

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 27 mei 2024

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Johan Segers, Jelle Allaerts, Greet Van
Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels, Guy Kestens, Rocco
Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, Eddy Schelfhout, Jennifer Savoye, Tom
Stichelbaut, Kris Van Engeland, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
III. JENS EGGERS	3
14. Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: stand van zaken wandelpaden Dijlevallei (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	3
15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verzoekschrift zijtak Schrieksebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
IV. WOUTER BONCQUET	5
16. Patrimonium - Mondelinge vraag: stand van zaken erfgoed dossiers (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
I. ERIK MOONS	6
17. Financiën - Mondelinge vraag: stand van zaken uitbating cafetaria sporthal I (vraag ingediend door raadslid Van Dun)	6
18. Financiën - Mondelinge vraag: stand van zaken uitbating cafetaria sporthal II (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	7
19. Financiën - Mondelinge vraag: stand van zaken uitbating cafetaria sporthal III (vraag ingediend door raadslid Kestens)	8
V. BENNO DAEMEN	10
20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: beleid dierenwelzijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	10
IV. WOUTER BONCQUET	11
21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: voortgang dossier RUP De Wandeleer (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	11
VI. LIESBETH CLAESEN	12
22. Sociale Zaken - Mondelinge vraag: toegankelijkheid (vraag ingediend door raadslid Schelfhout)	12
23. BKO - Mondelinge vraag: kinderopvang in de zomervakantie (vraag ingediend door raadslid Kestens)	13
III. JENS EGGERS	14
24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: conditie fietspaden (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	14

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/05/2024)

14. Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: stand van zaken wandelpaden Dijlevallei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 22 april jongstleden vroeg ik naar een stand van zaken van het beleid rond de verschillende wandelpaden tussen Dijlestraat en Dijledijk.

De Milieuvadvisraad en Natuurpunt dienden hieromtrent op 16 maart 2023 een verzoekschrift in bij de gemeenteraad. De gemeenteraad stemde op 26 juni 2023 in met een antwoord waarbij gesteld werd om verder in dialoog te gaan met de verzoekindieners en de eigenaren van de betrokken percelen.

Hieruit kwam als resultaat dat

- voetweg 1 (ter hoogte van bocht Dijlestraat/E. Opdebeecklaan) behouden blijft.
- voetwegen 2 & 3 zouden verdwijnen en vervangen worden door de buurtweg naar de nieuwe fietsbrug + een nieuw aan te leggen wandelpad.
- voetweg 4 (ter hoogte van de Kwikstaartweg) behouden blijft .

Op de laatste gemeenteraad stelde de bevoegde schepen naar aanleiding van mijn vraag naar de stand van zaken dat dit dossier in de komende weken verder zou besproken worden.

Intussen kreeg de voltallige gemeenteraad op 21 mei jongstleden een mailbericht van de initiële verzoekindieners. Hieruit blijkt dat in onderhoud met de schepen op 14 september 2023 een belofte werd gedaan voor een nieuw wandelpad ter vervanging van voetwegen 2 en 3. Verzoekindieners gingen op deze belofte voort. De betrokken eigenaar van het perceel waarover dit wandelpad liep meldt dat er nooit contact is geweest met de gemeente hieromtrent.

Intussen blijkt dat dit nieuwe wandelpad opnieuw afgesloten is.

- Graag had ik een stand van zaken vernomen van dit dossier?
- Hoe kon het gebeuren dat de beloofde nieuwe wandelweg intussen reeds afgesloten werd?
- Is er met betrokken eigenaar ooit contact geweest over het realiseren van het nieuwe wandelpad?
- Kan de mail waaruit zou blijken dat er vorige legislatuur bindende afspraken werden gemaakt over deze voetweg met een betrokken grondeigenaar, bezorgd worden aan de raadsleden?

Voorstel van besluit:

De Gemeenteraad,

ENIG ARTIKEL: belast het College van Burgemeester en Schepenen het nodige te doen om het wandelen in lussen in de Dijlevallei te blijven garanderen naar de toekomst toe, en in overleg te gaan met alle relevante actoren.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

ENIG ARTIKEL: belast het College van Burgemeester en Schepenen het nodige te doen om het wandelen in lussen in de Dijlevallei te blijven garanderen naar de toekomst toe, en in overleg te gaan met alle relevante actoren.

- (GR. 27/05/2024)

15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verzoekschrift zijtak Schrieksebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 9 januari 2024 werd door enkele bewoners van de zijtak van de Schrieksebaan 276 - 290, een verzoekschrift ingediend bij het College van Burgemeester en Schepenen.

Dit verzoekschrift handelde over de staat van de wegenis van de zijtak, en de vraag naar structurele maatregelen hieromtrent.

Blijkbaar werd bij de verkaveling en verkoop van de loten een vergoeding per perceel betaald aan de gemeente voor de aanleg van de wegenis en riolering.

Intussen zijn we 5 maanden na de indiening van het verzoekschrift, en de betrokken inwoners hebben nog steeds geen antwoord vernomen. Dit terwijl de maximale antwoordtermijn slechts 3 maanden bedraagt.

- Waarom kregen de betrokken inwoners nog geen antwoord op hun verzoekschrift?
- Hoe rijmt het bestuur de campagnes met mooie woorden rond burgerparticipatie (Keerbergen Denkt Mee, ...) met het niet-beantwoorden van verzoekschriften van inwoners?
- Werd dit dossier reeds bekeken en besproken met de diensten?
- Welke stappen zal het bestuur nog zetten om tegemoet te komen aan het verzoek?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 27/05/2024)

16. Patrimonium - Mondelinge vraag: stand van zaken erfgoed dossiers (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 26/02/2024 vroeg ik een stand van zaken betreffende enkele erfgoed dossiers. Omdat we het eind van de legislatuur met rasse schreden naderen, vraag ik graag opnieuw een stand van zaken.

1/ Schade aan Calvarieberg

Begin dit jaar werd er schade vastgesteld aan de gerestaureerde Calvarieberg. De vraag was of dit kwam door het vriesweer, of door vandalisme. De schade trad reeds voor het 2de jaar op rij op. De gemeente zou dit met de firma die de restauratie uitvoerde uitklaren.

- Is er reeds zicht op de oorzaak?
- Worden de nodige structurele herstellingen en maatregelen uitgevoerd/genomen?

2/ Zichtbaar maken van contouren oude St. Michielskerk op Gemeenteplein

Gezien dit deel van het Gemeenteplein opnieuw heraangelegd zou worden, stelde ik in de gemeenteraad van 26/06/2023 voor om de contouren van de oude St. Michielskerk die zichtbaar werden bij de archeologische opgravingen, te accentueren bij de aanleg van nieuwe bestrating. Het schepencollege was dit idee genegen, en ook de Cultuur- & Erfgoedraad gaf in advies 2024-001 aan voorstander te zijn. Er zou met de aannemer bekeken worden hoe dit uitgevoerd zou worden. Intussen is de bestrating uitgevoerd zonder accentuering.

- Waarom werd dit idee uiteindelijk niet weerhouden?
- Zal dit stukje geschiedenis nog op een andere manier geïntegreerd worden in de vernieuwde Dorpsstraat?

3/ Herkenningstekens Onroerend Erfgoed

De Vlaamse Overheid ontwierp een nieuwe versie van herkenningstekens voor geklasseerd erfgoed. Omdat we best trots(-er) mogen zijn op onze Keerbergse parels, stelde ik voor dat het Gemeentebestuur voor de gebouwen in eigendom nieuwe herkenningstekens zou bestellen, en voor private eigenaren een brief zou sturen om deze mogelijkheid kenbaar te maken.

- Is de brief naar de private eigenaren intussen verzonden?
- Wat betreft het erfgoed in eigendom van de gemeente werd (behoudens vergissing) enkel aan de Heimolen reeds een nieuw teken geplaatst. Zullen oa. oud-Gemeentehuis, Sint-Michielskerk & toren, het Pommelsven, ... nog volgen?

4/ Gedenkmonument Gemeenteplein

Op 8 mei 2024 werden de nieuwe naamplaten onthuld aan het monument voor Gesneuvelden op het Gemeenteplein. Hierbij bleek een fout in de volgorde te zitten. De werkgroep had immers geopperd om de gesneuvelden van WO 1 vooraan te plaatsen, gezien het monument ook initieel ter nagedachtenis van WO 1 werd opgericht.

- Kan/zal dit nog aangepast worden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/05/2024)

17. **Financiën - Mondelinge vraag: stand van zaken uitbating cafetaria sporthal I (vraag ingediend door raadslid Van Dun)**

MOTIVERING

Feiten en context

Ik heb via de pers vernomen dat de uitbaters van de cafetaria van de sporthal wensen te stoppen op 31.05.24.

Vermits er onduidelijkheid is over de situatie, zou deze gemeenteraad een huidige stand van zaken kunnen krijgen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240524

- (GR. 27/05/2024)

18. Financiën - Mondelinge vraag: stand van zaken uitbating cafetaria sporthal II (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

In de media, op 2 mei, communiceerden de uitbaters van de cafetaria van de sporthal dat ze er de brui aan geven. De mensen zijn zeer diplomatisch in hun bewoordingen en melden: "De verwachtingen van de gemeente liggen te hoog". Het gaat hier over hun broodwinning, hun passie, hun dromen.

We betreuren de beslissing van de uitbaters maar begrijpen ze. De vraag is, heeft dit bestuur hun boodschap begrepen? Wat nu? Had dit kunnen vermeden worden? Waarom wel en hoe? Waarom eventueel niet? Welke lessen trekt dit bestuur uit deze penibele situatie?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240524

- (GR. 27/05/2024)

19. Financiën - Mondelinge vraag: stand van zaken uitbating cafetaria sporthal III (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

Wat is dat toch met het sportcafé in de Gemeentelijke Sporthal? Waarom geven de uitbaters (3 op 4 jaar tijd) er telkens weer versneld de brui aan?

In een verantwoording op Facebook en in een tekst op alle tafels in het sportcafé bedanken uitbaters XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de meerderheid van de verenigingen en ook iedereen die van het sportcafé gebruik maakte voor de prettige en constructieve samenwerking van de voorbije jaren. Waarom ze dan toch vroegtijdig op 31 mei 2024 stoppen, is om bijna exact dezelfde redenen als hun voorgangers.

- de gemeente stelt hoge eisen aan de uitbaters: de huur en de vaste kosten zijn te hoog, de gevraagde openingstijden te lang, en in het weekend moet de uitbater ook het sanitair onderhouden.

- de gemeente geeft aan de twee grootste clubs (Hockey Tigers en Gympies) faciliteiten waardoor ze zelf voor hun catering mogen zorgen en haast geen beroep doen op de diensten van het sportcafé. Dat betekent een aanzienlijk verlies voor de uitbaters van het Sportcafé.

De uitbaters beklemtonen dat ze niets hebben tegen de hockeyclub of de gympies, maar wijzen op de verantwoordelijkheid van het bestuur dat aan de grote clubs bijzondere voordelen gunt. Bovendien is het bestuur en cours de route teruggekomen op eerder gemaakte afspraken.

Het gaat volgens de uitbaters om het volgende:

Ten eerste:

De **Hockey Tigers** organiseren op hun eigen privéterrein pop-up bars, waarvan ze de inkomsten van de drank niet (of haast niet) delen met de uitbater van het sportcafé.

Op de Collegezitting van 22 september 2022, bij het aantreden van de huidige uitbater, beslissen Burgemeester en Schepenen de pop-up bars op het privéterrein van de hockeyclub te verbieden tot eind 2025. Schepen van Sport Saviolo deelt die beslissing mee op de Sportraad van 25 oktober 2022 (zie punt 3 in het verslag van die Raad op de website van Keerbergen). Hij spreekt in dat verband zelfs van een beslissing "in het algemeen belang".

Op de Collegezitting van 18 april 2024 komen Burgemeester en Schepenen echter eenzijdig terug op die eerdere beslissing. Pop-up bars kunnen weer. Op de Sportraad van diezelfde avond rept de Schepen van Sport echter met geen woord over die Collegebeslissing.

De uitbaters zijn verbaasd dat de voorwaarden en cours de route zijn gewijzigd. Ze zeggen eind april op Facebook dat ze onder die voorwaarden niet meer verder kunnen werken. De regionale pers (HLN en Nieuwsblad) pikt deze facebookpost op en In Leuven Actueel van 2 mei 2024 reageert burgemeester Erik Moons op een artikel uit HLN van 30 april als volgt: "Ze (de eigenaars van het perceel op de Putsebaan 103) openen de bar op hun eigen terrein, daar kunnen wij niks tegen doen." (sic)

We kunnen er niks tegen doen, zegt de burgemeester, maar in de collegezitting van 18 april had het bestuur zelf wel via het 'vrijstellingsbesluit' de Hockey Tigers een legitieme uitweg aangeboden, waardoor die pop-up bars toch vergund zouden kunnen worden.

Dit vrijstellingsbesluit zegt:

Artikel 7.3: 'Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor een tijdelijke wijziging van de hoofdfunctie van een bestaand, hoofdzakelijk vergund of vergund geacht gebouw, als de tijdelijke functiewijziging een maximale duur van vier periodes van dertig aaneengesloten dagen per kalenderjaar niet overschrijdt.

Het besluit van de collegezitting van 18/04/24 telt 3 Artikels:

Artikel 1 geeft het hockey de toestemming om voor een maximale duur van vier periodes van dertig aaneengesloten dagen in de maanden april, mei, september en oktober 2024 pop-upbars te openen.

Artikel 2 beperkt de opening van de bars tot wedstrijdmomenten en tot de weekends.

Artikel 3: stelt voor dat het hockey zijn drank bestelt bij XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Die drank komt dan op het conto van de uitbater van het sportcafé

In een reactie zeggen de uitbaters:

- april, mei, september en oktober zijn hoogseizoen maanden: momenten waarop uitbaters meer omzet moeten draaien om de mindere periodes te overbruggen. Geen of veel minder inkomsten door de pop-up bars betekent groot verlies voor de uitbaters.
- pop up bars in de weekends gebeuren op privéterrein, maar de bezoekers maken wel gebruik van het sanitair van het sportcomplex, dat in het weekend door de uitbaters onderhouden moet worden.

Ten tweede:

4, Voor de Gymnovacup in 2022 mogen **de Gympies** in 2022 de zaal en de keuken van het sportcafé volledig gratis gebruiken. Omdat de opbrengst voor het sportcafé tegenvalt, willen de uitbaters het volgende jaar andere afspraken maken, maar er komt geen consensus. De gemeente geeft dan de Gympies de toestemming om de catering in de polyvalente zaal PZ1 te doen. Geen inkomsten voor het Sportcafé dus.

Voor de GYM-EXPO kijken de Gympies uit naar de zaal van het Atheneum. De opbrengst van de drank gaat ook hier integraal naar de club. XXXXXXXXXXXX van de Gympies zegt in verband hiermee: "Logistiek was het niet mogelijk op de sportsite te blijven. Onze turnshow is door ons grote ledenaantal zo uit zijn voegen gebarsten dat we moesten uitwijken." Ook hier had overleg met de uitbater van het sportcafé misschien een andere oplossing kunnen bieden.

Vragen:

1. Is het vrijstellingsbesluit waarvan sprake op de collegezitting van 18/04/2024 hier wel geldig? Artikel 7.3 heeft het immers over een bestaand, hoofdzakelijk vergund of vergund geacht gebouw, terwijl er op de Putsebaan 103 nog helemaal geen gebouw staat en de vergunning voor het bouwen ervan ook niet vanzelfsprekend is.
2. In zijn reactie op de feiten suggereert burgemeester Erik Moons op 2 mei 2024 in Leuven Actueel dat het heel moeilijk is om de belangen van uitbaters, sportclubs en sportraad met elkaar te verzoenen. Hoe en wanneer heeft het bestuur met de diverse partijen overlegd, wat waren de conclusies en waar vinden we de verslagen van deze vergaderingen?
3. Waarom werd er voor gekozen de pop-up bars toch te vergunnen, goed wetende dat dit direct tot een conflict met de uitbaters van het sportcafé zou leiden. Waarom kiest m.a. w het bestuur de kant van de hockeyclub en niet van de uitbater van het sportcafé?
4. Wat nu? Hoe denkt het bestuur deze al jaren scheefgegroeide situatie definitief op te lossen? Hoe kunnen grote sportevenementen verzoend worden met de belangen van het sportcafé?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/05/2024)

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: beleid dierenwelzijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Beleid rond dierenwelzijn raakt op alle bestuursniveaus stilaan hoger en hoger op de agenda. Ook steden & gemeenten kunnen een belangrijke rol spelen in het bevorderen van dierenwelzijn binnen haar grenzen.

- Ik had graag een overzicht verkregen van alle nieuwe maatregelen die dit bestuur tussen 1/01/2019 en heden genomen heeft op vlak van dierenwelzijn? (dus niet: recurrente subsidies aan asielen en dergelijke, reeds lopende projecten verderzetten, ...).

Er zijn zeker enkele "quick wins" te maken op korte termijn. Zo lazen we onlangs opnieuw een oproep om het gebruik van grasrobots na valavond en 's nachts te vermijden. Het is immers zo dat diertjes zoals egels erg verwond kunnen raken - of zelfs sterven - omdat zij de fluisterstille robots niet opmerken. Er zijn in natuurhulpcentra schrijnende voorbeelden bekend van permanent verminkte diertjes.

Verder zitten we thans ook midden in het broedseizoen. Vele vogels maken daarbij ook nesten in dichtgegroeide struiken en heggen. Bij snoeiwerken kan het daarbij gebeuren dat dergelijke nesten geraakt worden. Vaak staan inwoners - te goeder trouw - hier niet bij stil.

- Kan het bestuur voor deze 2 zaken op korte termijn nog de nodige sensibilisering voeren via sociale media, webstek, gemeentelijk infoblad, ...?

- Kan nagegaan worden of er leveranciers/verdelers van grasrobots actief zijn op ons grondgebied, en kunnen deze aangeschreven worden met de vraag om kopers te attenderen van de mogelijke gevolgen van het gebruik van maaiers na valavond & 's nachts?

- Kunnen de tuinaannemers en onderhoudsbedrijven gevestigd op ons grondgebied aangeschreven worden met de vraag om extra aandachtig te zijn bij snoeiwerkzaamheden tijdens het broedseizoen (bv. op basis van gekende gegevens in handelsgids)?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 27/05/2024)

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: voortgang dossier RUP De Wandeleer (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 25 januari 2024 heeft het CBS kennis genomen van de opmaak van de stedenbouwkundige voorschriften en het aangepast grafisch plan van het RUP De Wandeleer.

Op 11 april ll. wordt dan kennis genomen in het CBS van het verslag van 21 februari van de Gecoro en wordt beslist een plenaire vergadering te organiseren.

Welke in het vooruitzicht gestelde stappen werden ondertussen al genomen?

Zijn er knelpunten die het dossier vertragen en zo ja, dewelke?

U zou het dossier voorleggen aan de GR van 25 maart maar dat is tot vandaag niet gebeurd. Zo haalt het dossier september niet.

Kan u, zonder terug de hele historiek te overlopen, de stappen meedelen die u sedertdien, 11 april, heeft doorlopen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 27/05/2024)

22. Sociale Zaken - Mondelinge vraag: toegankelijkheid (vraag ingediend door raadslid Schelfhout)

MOTIVERING

Feiten en context

Nu de werken in de dorpsstraat de laatste fase ingaan had ik graag vernomen hoever we staan met de toegankelijkheid van onze mooie gemeente.

- We sloten een toegankelijkheidscharte met INTER Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid via de provincie.

- Er is eveneens beloofd dat de handelszaken na de werken toegankelijk gaan zijn.

Graag had ik vernomen hoever we hiermee staan en waar we naartoe gaan in welke termijn.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240524

- (GR. 27/05/2024)

23. BKO - Mondelinge vraag: kinderopvang in de zomervakantie (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

De GR van 24 februari keurt een nieuw Huishoudelijk Reglement goed voor BKO Zandjanneke. Het bestuur wil dat ouders beter, sneller nadenken voor ze hun kind(eren) bij Zandjanneke inschrijven.

De nieuwe regeling blijkt echter niet te werken. Wie opvang nodig heeft voor de zomer, moet er snel bij zijn.

Nu al een volgeboekte zomer

In het nieuwe Huishoudelijk Reglement lezen we:

Tijdens de zomervakantie juli en augustus geven we voorrang bij de inschrijvingen voor kinderen tot en met eerste leerjaar.

Een overzicht van de datums van inschrijvingsmomenten worden bij de start van het nieuwe jaar meegedeeld.

Voor de zomervakantie kan je inschrijven vanaf een vooraf meegedeelde inschrijvingsdatum tot maandag 12u voor de komende opvangweek.

Inschrijven kan uiterlijk tot maandag 12 u voor de komende opvangweek.

Wanneer het uiterste inschrijvingsmoment verstreken is, kan je niet meer inschrijven of annuleren.

Ouders met kinderen tot het eerste leerjaar konden zich dit jaar inschrijven vanaf half maart, de anderen twee weken later: vanaf 2 april. Tot 4 maanden op voorhand dus. Dit is wel heel vroeg omdat gedurende het jaar de standaard immers één maand vooraf is.

Zandjanneke is vandaag heel druk bevroegd. Daarom kiezen veel ouders het zekere voor het onzekere en ze schrijven hun kinderen in 'voor het geval dat'. Het opvangrooster voor Zandjanneke zit hierdoor maanden voor de zomervakantie helemaal vol (zie screenshots in bijlage).

Dit is onrechtvaardig voor ouders die in de zorg werken of een job hebben met flexibele werktijden. Zij kennen pas laat hun uurrooster en kunnen in het beste geval pas eind mei de kinderopvang voor de komende zomer regelen. Ruim te laat dus voor het inschrijvingsmoment van Zandjanneke.

Wie zijn kind(eren) alsnog wil inschrijven bij Zandjanneke, komt op een lange wachtlijst te staan. Voor eind augustus zijn er bijv. 51 wachtenden voor u.

Vragen

Groen vraagt daarom dat

1. BKO Zandjanneke tijdens de zomer tot een maand vooraf een aantal plaatsen vrijhoudt voor ouders met flexibele diensturen, zoals verpleegkundigen. Die zouden hun kinderen dan later voor de zomer kunnen inschrijven.
2. Het bestuur in afwachting van een aanpassing aan het Huishoudelijk Reglement een reminder stuurt naar al die ouders die begin april al hebben ingeschreven met de vraag of de zomeropvang nog steeds nodig is?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/05/2024)

24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: conditie fietspaden (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

We zijn ondertussen 2024. We moeten jammer genoeg vaststellen dat de conditie van onze fietspaden nog nooit zo dramatisch is geweest. Non-onderhoud, mismeesteren door nutsbedrijven, een gebrek aan visie en wil om beter te doen, kortom een algemeen gebrek aan interesse van het gemeentebestuur om fietspaden met respect te behandelen heeft voor een dieptepunt gezorgd wat de kwaliteit van fietspaden betreft.

Welke maatregelen neemt dit bestuur om het tij te keren? Zullen we de komende periode nog een sprintje zien of geeft het bestuur het helemaal op?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240524