

OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 25 november 2024
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 25 november 2024 goed.
2. Secretariaat - Notulen 2 december 2024
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 2 december 2024 goed.
3. Financiën - MJP lokaal bestuur: Aanpassing 5-2024 kennisname nazicht door toezicht
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het nazicht van aanpassing 5-2024 van het meerjarenplan 2020-2025 van het lokaal bestuur door de toezichhoudende overheid.
4. Financiën - AGB MJP: Aanpassing 5-2024 kennisname nazicht door toezicht
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van nazicht van aanpassing 5-2024 van het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom gemeentebedrijf door de toezichhoudende overheid.
5. Beleid en organisatie - Geldigverklaring verkiezing leden politieraad en opvolgers
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van de deputatie Vlaams-Brabant van 2 januari 2025 betreffende de geldigverklaring van de verkiezing van de leden van de politieraad en hun opvolgers.
6. Beleid en organisatie - Toekenning eretitel ereraadslid aan gewezen raadslid Roger Vermeulen
Enig artikel. De gemeenteraad kent aan Roger Vermeulen de titel van ereraadslid van het lokaal bestuur Keerbergen toe.
7. Beleid en organisatie - Toekenning eretitel ereraadslid aan gewezen raadslid Maria Verschoren
Enig artikel. De gemeenteraad kent aan Maria Verschoren de titel van ereraadslid van het lokaal bestuur Keerbergen toe.
8. Beleid en organisatie - Toekenning eretitel ereraadslid aan gewezen raadslid Eddy Vanhoof
Enig artikel. De gemeenteraad kent aan Eddy Vanhoof de titel van ereraadslid van het lokaal bestuur Keerbergen toe.
9. Personeel - Omschakeling leverancier maaltijdcheques
De gemeenteraad keurt de toetreding tot het raamcontract dat de Vlaamse Overheid - Agentschap Facilitair Bedrijf sloot op basis van het bestek met nummer 2019/HFB/OP/59092 en de raming voor de opdracht " Aanmaak en leveren elektronische maaltijd- en ecocheques voor gemeente- en OCMW personeel voor de periode van 01/04/2024 tot en met 31/03/2028", opgesteld door de ontwerper, Vlaamse Overheid - Agentschap Facilitair Bedrijf, Havenlaan 88 bus 50 te 1000 Brussel goed .
10. AGB - Benoeming leden raad van bestuur AGB
Enig artikel. Alle leden van de gemeenteraad vormen de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf in toepassing van artikel 235 van het decreet lokaal bestuur.

11. **Beleid en organisatie - Antwoord klacht raadslid Maarten Gabriels**
De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van de diensten van Agentschap Binnenlands Bestuur op een klacht tegenover een beslissing van het college van burgemeester en schepenen.
12. **Beleid en organisatie - Bekkenbestuur Dijle - Zennebekken: aanduiding effectieve en plaatsvervangend vertegenwoordiger**
Enig artikel. De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de deelname van de gemeente in het Dijle-Zennebekken onder voorzitterschap van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid voor de rest van de legislatuur:
 - effectief vertegenwoordiger: An Wauters, Emiel Opdebeecklaan 39 , 3140 Keerbergen.
 - plaatsvervangend vertegenwoordiger: Jens Eggers, Bakestraat 58, 3140 Keerbergen.
13. **Veiligheid en brandweer - Bekrchtiging burgemeesterbesluit camerabewaking ijspiste 2024**
De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeesterbesluit van 9 december 2024 over camerabewaking voor de omgeving van de ijspiste in het kader van de organisatie van Keerbergen schaatst 2024, voornamelijk met oog op bewaking van de materialen.
14. **Evenementen - Keerbergen schaatst 2024: subsidies verenigingen**
Enig artikel.
De gemeenteraad keurt de verdeling van de subsidies aan de lokale verenigingen goed, gebaseerd op de winst die elke vereniging genereerde bij de uitbating van de bar op 'Keerbergen Schaatst 2024':

Vereniging	Subsidie
KNVLH	€ 3.303,42
K.A.T.	€ 3.446,75
Ouderraad GBS (Hinkelpad)	€ 3.582,68
Ouderraad Sint Michiel	€ 3.035,93
Koninklijke Fanfare Sint Cecilia	€ 3.776,39
Koninklijke Fanfare De Eendracht	€ 3.944,13
Lions Club	€ 2.731,11
Tennisclub Keerpunt	€ 3.598,82
De Gympies	€ 3.316,52
RAAK (KWB)	€ 3.861,09
Kevoc	€ 2.352,35
Atomix	€ 3.322,35
Maximus Cycling Team	€ 1.464,43
Dansschool Balanze	€ 3.429,86
KSC	€ 2.522,78
Hockey Tigers	€ 2.194,94
Scouts	€ 2.435,48
Ferm	€ 2.121,06
Pirrewit	€ 2.121,06
Go! Technisch Atheneum	€ 795,41
Chiro	€ 1.619,70

BMX Dennenteam	€ 2.183,97
Koor Anahita	€ 655,20
KLJ	€ 655,20
Unizo bkt	€ 886,75
ZVC De Lustige Leeuwen	€ 1.727,83
ZVC Rudi Verkest	€ 1.727,83
Dance Studio	€ 500,00
Joggingclub	€ 624,03
Neos	€ 527,17
Okra	€ 527,17
Rozemarijn	€ 743,86
Totaal	€ 69.735,27

15. Duurzaamheid en Mobiliteit - VVR Leuven: herbevestiging deelname en vertegenwoordiging Artikel 1. De gemeente Keerbergen herbevestigt haar deelname aan de vervoerregio Leuven. Artikel 2. De gemeente Keerbergen herbevestigt de bestuurlijke vertegenwoordiging door de schepenen van mobiliteit en de ambtelijke vertegenwoordiging door de mobiliteitsambtenaar voor Keerbergen in het overleg en raden van de vervoerregio Leuven. Artikel 3. De gemeente Keerbergen maakt gebruik van de mogelijkheid om uitgenodigd te worden in de vervoerregioraad van de aangrenzende vervoerregio Mechelen en duidt de schepenen van mobiliteit en de mobiliteitsambtenaar hierin aan als hun vertegenwoordigers. Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit. Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het secretariaat van de Vervoerregioraden Leuven en Mechelen.
16. Omgeving en Economie - Dierenbescherming Mechelen vzw: bestuursvergadering 15 januari 2025
De gemeenteraad neemt kennis van de aanduiding van An Wauters, schepenen, door het college van burgemeester en schepenen om onze gemeente te vertegenwoordigen op de bestuursvergadering van 15 januari 2025 van Dierenbescherming Mechelen vzw.
17. Omgeving en Economie - Dierenbescherming Mechelen vzw: aanduiding gemeentelijk vertegenwoordiger
De gemeenteraad duidt An Wauters, Emiel Opdebeecklaan 39, 3140 Keerbergen aan als gemeentelijk vertegenwoordiger bij Dierenbescherming Mechelen vzw voor de rest van de legislatuur.
18. Omgeving en Economie - Politierglement afval
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de politieverordening betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, zoals gekoppeld aan deze beslissing, goed.
Artikel 2. Dit reglement vervangt alle eerdere reglementen die betrekking hebben op hetzelfde onderwerp.

19. Omgeving en Economie - Contantbelasting samenaankoop compostvaten en bakken
Artikel 1. Er wordt een retributie geheven voor de doorverkoop aan de inwoners van Keerbergen van compostvaten, compostbakken, aanbouwelementen en beluchtingsstokken.
Deze retributie wordt als volgt vastgesteld:
- € 65,00 voor een compostvat;
 - € 8,50 voor een beluchtingsstok;
 - € 100,00 voor een compostbak (kunststof);
 - € 75,00 voor een aanbouwmodule (kunststof).
- Artikel 2. Er zijn geen verminderingen of vrijstellingen mogelijk mbt dit retributiereglement.
Artikel 3. De artikelen zoals opgesomd in artikel 1 worden verkocht op het recyclagepark.
Artikel 4. De door de gemeente verkochte compostvaten, compostbakken, aanbouwmodules en beluchtingsstokken mogen enkel gebruikt worden op het door de koper opgegeven adres, gelegen op het grondgebied van de Keerbergen.
Artikel 5. De retributie is verschuldigd door de persoon die het compostvat, de compostbak, de beluchtingsstok of de aanbouwmodule ontvangt. De retributie wordt betaald via de DifTar-rekening.
Artikel 6. Het retributiereglement treedt in werking op 1 februari 2025 en eindigt op 31 december 2025.
20. Omgeving en Economie - Aanduiding lid raad van bestuur EcoWerk
Artikel 1. De gemeenteraad besluit Diana Van Leemputten aan te stellen, vanaf 26 maart 2025 voor de eerste periode van 3 jaar, van de cluster van de gemeenten Tremelo en Keerbergen, als bestuurder van EcoWerk, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant.
Artikel 2. De gemeenteraad besluit Benno Daemen aan te stellen, vanaf 26 maart 2028 voor de laatste 3 jaar, van de cluster van de gemeenten Tremelo en Keerbergen, als bestuurder van EcoWerk, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant.
Artikel 3. De gemeenteraad draagt Magali Leys voor als bestuurder met raadgevende stem van de gemeente in de raad van bestuur van EcoWerk, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant. Het voorgedragen mandaat loopt vanaf de aanstelling tot de algemene vergadering volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad.
21. Onderwijs - Schoolreglement: aanpassing januari 2025
Artikel 1. Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 26 juni 2023, wordt opgeheven vanaf 31 december 2024.
Artikel 2. Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de schoolbrochure gekoppeld aan deze beslissing worden goedgekeurd, vastgesteld en zijn van toepassing vanaf 1 januari 2025.
22. Woonbeleid - Aanduiding lid raad van bestuur IGO Leuven
Artikel 1. De gemeenteraad besluit An Wauters, Emiel Opdebeecklaan 39, 3140 Keerbergen aan te stellen, vanaf 26 maart 2025 voor de eerste periode van 3 jaar, van de cluster van de gemeenten Tremelo en Keerbergen, als bestuurder van IGO.
Artikel 2. De gemeenteraad besluit Luc Goffin aan te stellen, vanaf 26 maart 2028 voor de laatste 3 jaar, van de cluster van de gemeenten Tremelo en Keerbergen, als bestuurder van IGO.
Artikel 3. De gemeenteraad draagt Magali Leys, Emiel Opdebeecklaan 10, 3140 Keerbergen voor als bestuurder met raadgevende stem van de gemeente in de raad van bestuur van IGO.
Artikel 4. De vertegenwoordigers die aldus voorgedragen worden, worden eveneens voorgedragen als bestuurder van IGO.

23. Omgeving en Economie - wV.013/24 Mereldreef grondafstand
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de grondafstand tot realiseren van de openbare weg in deze verkavelingsaanvraag af.
24. Begraafplaatsen - Aanduiding lid raad van bestuur IGS Hofheide crematorium
Enig artikel. De gemeenteraad duidt Ann Schevenels, Tremelobaan 151, 3140 Keerbergen aan als lid van de raad van bestuur van IGS Hofheide crematorium.
25. Sociale Zaken - De Warmste Week: subsidies 2024
De gemeenteraad keurt de subsidie van € 8.980,40 aan de Warmste Week 2024 goed.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

26. Communicatie - Toegevoegd punt: Oekraïense vlag (vraag ingediend door raadslid Stevens)
Op 20 februari 2014 viel Rusland de Krim binnen.
Op 24 februari 2022 viel het de rest van Oekraïne binnen.
Ik stel voor dat Keerbergen zich, met deze 2 verjaardagen in zicht, symbolisch solidair toont met het immense leed en de vrijheidsstrijd van het Oekraïense volk door van donderdag 20 februari tot donderdag 6 maart de Oekraïense vlag voor het gemeentehuis te hijsen.
Stemming wordt gevraagd:

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Peter Verlinden verwijst naar de niet zo duidelijke toelichting bij het voorstel van dit besluit. Het gaat hier om een symbolische daad. Deze gemeenteraad heeft de traditie om geen besluiten aan te nemen die geen rechtstreeks gemeentelijk belang hebben. In het geval zoals de oorlog in Oekraïne zou een consequente gemeenteraad dan ook besluiten moeten nemen over de oorlogen in Gaza, in Jemen, in Soedan, in Oost-Congo waar ook soevereine landen worden binnengevallen door andere landen. Op gemeentelijk niveau wordt er wel verantwoordelijkheid genomen voor de slachtoffers in deze conflicten indien zij zich op het gemeentelijk grondgebied bevinden. Voor de Oekraïense slachtoffers is bekend wat de gemeente deed en doet voor deze mensen, wat het gemeentelijk engagement is. Dit zijn de redenen waarom de gemeente als bestuur niet ingaat op het voorstel van besluit. De gemeente onthoudt er zich van om buitenlandse conflicten, zelfs op Europese bodem, te importeren op gemeentelijk niveau.

De mondelinge stemming wordt verzocht conform het huishoudelijk reglement artikel 26 paragraaf 3 van de gemeenteraad waarbij het verzoek moet uitgaan van één derde van de gemeenteraadsleden bij handopsteking. De voorzitter Benno Daemen stelt de vraag wie er over dit voorstel de mondelinge stemming wenst. De mondelinge stemming wordt met één derde van de stemmen aanvaard (9 ja-stemmen (Dominick Vansevenant, Maarten Gabriels, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Kris Van Engeland, Marc Stevens, Grace Tan, Maria Verreth, Sabine Van Hoof), 12 neen-stemmen (Jens Eggers, Maikel Iliens, An Wauters, Robert Saviolo, Wouter Boncquet, Peter Verlinden, Benno Daemen, Ann Schevenels, Leen Van Dun, Rocco Van Hove, Ilse De Smedt en Olivier (Loulou) Dockier) en 2 onthoudingen (Frédéric Erens, Magali Leys).

De voorzitter gaat over tot de mondelinge stemming over het voorstel volgens de rangorde: Ann Schevenels (neen), Robert Saviolo (neen), Wouter Boncquet (neen), Jens Eggers (neen), Dominick Vansevenant (ja), Maarten Gabriels (ja), Greet Van Camp (ja), Lisa Van den Dries (ja), Leen Van Dun (neen), An Wauters (neen), Rocco Van Hove (neen), Kris Van Engeland (ja), Maikel Iliens (neen), Ilse De Smedt (neen), Marc Stevens (ja), Grace Tan (ja), Maria Verreth (ja), Peter Verlinden (neen), Frédéric Erens (onthouding), Sabine Van Hoof (ja), Olivier (Loulou) Dockier (neen), Magali Leys (onthouding), Benno Daemen (neen). Dit resulteert in 9 ja-stemmen, 12 neen-stemmen en 2 onthoudingen. Het voorstel wordt verworpen.

MONDELINGE VRAGEN

27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: heraanleg Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Op de gemeenteraad van mei 2024 beloofde toenmalig schepen Eggers dat het aanbestedingsdossier voor de heraanleg van de Putsebaan (2de deel) “binnen enkele weken” zou voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Bovendien liet diezelfde schepen vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen een persoonlijke brief bedelen aan de inwoners op de Putsebaan waarin gesteld werd: “dat de werken nog in 2024 zouden starten, en dat men de buurtbewoners op de hoogte zou houden”.

Op de gemeentelijke webstek werden intussen ook reeds plannen gepubliceerd van de uit te voeren werken.

Graag had ik volgende vragen gesteld:

- Waarom werd de beloofde timing voor start van de werken opnieuw niet gehaald? Wat is de concrete timing nu?
- Waarom werd er nog steeds geen aanbestedingsdossier aan deze raad voorgelegd (belofte voor juni 2024!)?
- Hoe komt het dat er reeds gedetailleerde plannen op de webstek van de gemeente staan, hoewel de raad deze nog niet gezien heeft? Welke status hebben deze plannen?
- Werden er op de hoorzitting bezorgdheden en opmerkingen geformuleerd door bewoners? Kan hier een kort overzicht van gegeven worden?
- Hoeveel bewoners waren er aanwezig op de hoorzitting/hoeveel werden er aangeschreven?
- Zal er nog teruggekoppeld worden naar de buurtbewoners? Ik verneem dat verschillende bewoners nog opmerkingen hebben over de getoonde plannen?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers bevestigt dat de werken in de Putsebaan in voorbereiding zijn en de start ervan in zicht komt. Op 1 november 2024 is een infomarkt georganiseerd waarbij de betrokken bewoners in dat deel van de Putsebaan geïnformeerd werden over de toen gekende plannen. De bedoeling van deze infovergadering was om degelijke inspraak voor deze inwoners te organiseren. Er werden heel wat opmerkingen geformuleerd door de burgers van minstens 36 vertegenwoordigde adressen. De voornaamste bezorgdheid die naar voren kwam was de schuwafstand tussen fietspad en de aanliggende privé- perceelsgrens. In het kader van de subsidiëring van dit project, heeft de projectstuurgroep zich op 5 november uitgesproken over mogelijke aanpassingen. De voorgestelde aanpassingen werden door deze projectstuurgroep gunstig geadviseerd. Het ontwerp bureau is gevraagd om de plannen op deze punten aan te passen. De voorafgaande werken van de nutsmaatschappijen zijn reeds gegund. In de brief gericht aan de bewoners stond vermeld dat de werken van deze nutsmaatschappijen eind 2024 zouden opgestart worden. Echter de aannemers van de nutsmaatschappijen hebben ze uitgesteld. Behoudens overmacht of slechte weersomstandigheden zouden deze werken maandag 3 februari kunnen starten. De bewoners zijn via een bewonersbrief geïnformeerd na het verkrijgen van de correcte informatie van de nutsmaatschappijen.

De aangepaste plannen zullen klaargemaakt worden voor een aanbesteding en kunnen in februari voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Nadien zal dit gecommuniceerd worden naar de inwoners en kan de aanbesteding opgestart worden. Rekening houdend met het einde van de werken van nutsmaatschappijen einde juni, de zomerperiode en het bouwverlof, wordt gepland om de werken te starten in september. Na de aanstelling van de aannemer zal

opnieuw een infomoment voor de bewoners gepland worden, zodat praktische afspraken met de inwoners kunnen afgestemd worden.

Het juiste aantal woningen in dit deel van de Putsebaan is ter zitting niet gekend. En er wordt akte genomen van de vraag om bij de verharding in de groenstrook tussen fietspad en de rijbaan, de breedte van de opritten te bekijken.

28. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: brug Raambeek/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Bij hoogwaterstanden van de Raambeek wordt de brug ter hoogte van de Bakestraat steeds preventief afgesloten voor verkeer. Recentelijk was dit ook opnieuw het geval na de vele regen-/sneeuwval.

De brug wordt vaak “ad hoc” afgesloten, en de communicatie hierrond is erg gering.

Hierom graag volgende vragen:

- Waarop baseert men de beslissing om de brug over de Raambeek af te sluiten? (zijn dit voorspellingen, of op zicht,...)
- Kan er nagedacht worden om de communicatie in geval van afsluiting van de brug te verbeteren? Momenteel zijn het vaak inwoners die uiteindelijk zelf via sociale media melding maken van de afsluiting.
- Zijn er vooruitzichten om dit probleem structureel aan te pakken?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers stelt dat de brug over de Raambeek in de Bakestraat afgesloten dient te worden als de waterstand te hoog is en om stabiliteitsproblemen met de brug te voorkomen. Wanneer het water zich minimaal halverwege het brugdek bevindt, wordt de brug afgesloten om schade door overrijdend vooral zwaar verkeer te voorkomen. De medewerkers van de dienst wegenis houden dit in de gaten en bij controle van hoge waterstand plaatsen zij indien nodig afsluitingen op de brug, signalisatie en verkeersborden op de aansluitende wegen Doornlaarstraat-Grensstaat aan de ene kant en Kempenlaan-Putsebaan aan de andere kant. Er wordt ook geprobeerd om zo snel mogelijk via sociale media te communiceren. De geplaatste verkeersborden dienen nageleefd te worden. Dit gebeurt de laatste jaren echter niet altijd. Vandaar dat de brug ook met betonblokken wordt geblokkeerd om schade aan het brugdek te voorkomen.

Een structurele aanpak van dit probleem zou bestaan in het vervangen van de brug met het ophogen van de wegenis en het plaatsen van een nieuwe brug. De hoge investeringskost hiervoor is echter niet te verantwoorden ten opzichte van het afsluiten van de brug gedurende enkele dagen per jaar.

29. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: politiereglement (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

De gemeente Keerbergen beschikt als één van de weinige gemeenten in onze omgeving nog steeds niet over een gecoördineerd en geactualiseerd politiereglement. Veel zaken worden momenteel geregeld in afzonderlijke reglementen die vaak erg verouderd zijn, en ook totaal niet transparant. Zo heeft een gemeente de verplichting om de politiereglementen publiek te maken op de gemeentelijke webstek, maar dit is in Keerbergen niet het geval.

“Waarzeggerij en dromen uitleggen” zijn nog steeds sanctioneerbaar in onze gemeente volgens het GAS-reglement. Dat plaatst ons ongeveer op gelijke voet met Saoedi-Arabië.

Exact een jaar geleden heeft onze fractie dezelfde vraag gesteld, en toen was het antwoord dat het opmaken van een nieuw politiereglement “grote prioriteit” was.

- Wat is intussen de stand van zaken? Waarom blijft dit aanslepen?
- Is het nog steeds de intentie om tot een uniform en gezamenlijk politiereglement te komen voor de 3 gemeenten van onze politiezone, of zal Keerbergen er zelf individueel een opstellen?
- Zal de gemeenteraad hierin ook betrokken worden?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers vermeldt dat er volop gewerkt wordt aan het opstellen van een gecoördineerd politiereglement. Momenteel bestaat een kluwen van politiereglementen voor de drie gemeenten binnen de politiezone. De afgelopen maanden heeft een stagiair-commissaris in de politiezone als eindwerk een analyse van alle geldende politiereglementen in de drie gemeenten en de vergelijking met een modelreglement van de GAS-dienst van de provincie, gemaakt. Deze analyse met gelijkenissen en verschillen is op 13 januari 2025 voorgesteld aan het politiecollege en de drie algemeen directeurs van de gemeenten. In deze vergadering is beslist om een gecoördineerd politiereglement met ruimte voor de specificiteit van de drie gemeente op te stellen. Met eenzelfde structuur en vormgeving is het voor de politie op het terrein gemakkelijk om na te gaan hoe de reglementering in elkaar zit. Op korte termijn zou een dergelijk reglement moet kunnen voorgelegd worden aan de gemeenteraad. De drie algemeen directeurs hebben op 22 januari reeds samengezeten om de nodige werkafspraken te maken. Het politiecollege samen met de drie algemeen directeurs voorzien om midden van dit jaar dit gecoördineerd politiereglement te finaliseren.

30. Markten en kermissen - Mondelinge vraag: vrijdagmarkt (vraag ingediend door raadslid Verreth)
De onvrede bij de marktkramers was groot en terecht.
Het was een grote opluchting dat de vrijdagmarkt weer op haar vertrouwde locatie kon plaatsvinden.
Velen zagen hun omzet flink dalen, ook tijdverlies en meerkost door moeilijkheden bij opkomst en verlaten van de markt.
Het is een kleine markt, maar volgens de marktkramers wel een koopmarkt.
De marktkramers komen ook om hun brood te verdienen.
Vandaar mijn oproep om naar de toekomst de locatie daar te behouden.
Mogen wij u vragen om in het college hierover te overleggen en in het belang van de marktkramers de vrijdagmarkt definitief te laten doorgaan op het gemeenteplein.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Miakel Iliens bevestigt dat het overleg binnen het college van burgemeester en schepenen reeds heeft plaatsgevonden. Sinds vorige week vrijdag is de markt teruggekeerd naar het Gemeenteplein. Dit is gebeurd na gesprekken met de marktkramers, de handelaars, marktbezoekers en inwoners. Nochtans waren er ook marktbezoekers, handelaars en marktkramers die tevreden waren over de opstelling in de dorpsstraat. Echter een meerderheid was overtuigd om terug te keren naar het gemeenteplein. Het initieel idee was om de testopstelling aan te houden tot einde januari. Sommige marktkramers stelden een significante daling in de omzet vast. Het college van burgemeester en schepenen besloot daarom vroeger terug te keren naar het gemeenteplein. Het is de bedoeling om de markt compacter op te stellen en van drie naar twee gangen te gaan. Dit moet nog verder uitgewerkt worden zodat de nieuwe opstelling vanaf 7 februari in voege kan gaan. Geen enkele inrit van garage of toegang tot handelszaak zal belemmerd worden door een marktkraam. De doorgang voor verkeer op het plein zal ook gegarandeerd blijven. In uitzonderlijke gevallen zoals evenementen of kermis, zal er tijdelijk en uitzonderlijk verhuisd worden naar de dorpsstraat.

31. **Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: bereikbaarheid gemeentediensten (vraag ingediend door raadslid Verreth)**

Na alle besloemingen van de pandemie zou het mooi zijn om de oorspronkelijke bereikbaarheid van de gemeentediensten terug te implementeren naast het actuele online systeem.

In het verslag van het college van 24 oktober 2024 heeft de meerderheid dit reeds besproken. Heeft de meerderheid daar al een systeem over bedacht?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers verwijst naar het afsprakensysteem dat is ingevoerd tijdens de corona-pandemie. Tussen 2020 en vandaag zijn er heel wat aanpassingen gebeurd. De laatste maanden verloopt het steeds vlotter om op korte termijn afspraken te maken bij de gemeentelijke diensten. Daarnaast zijn er producten van gemeentelijke diensten die aan het onthaal beschikbaar zijn zoals afhalen van een rijbewijs of een identiteitskaart. De vraag van heel wat inwoners om diensten op bepaalde momenten vrij toegankelijk zonder afspraak te maken, wordt bekeken in het geheel van dienstverlening naar onze burgers. Deze denkoefening wordt momenteel gemaakt samen met de gemeentelijke diensten en het college van burgemeester en schepenen. Deze verandering wordt gepland voor de komende maanden maar moet goed onderbouwd zijn en gedragen worden door onze medewerkers. Eén van de speerpunten van de bestuursploeg is de uitbreiding van de dienstverlening. In de komende maanden zal het resultaat merkbaar zijn. Echter het digitale afsprakensysteem is steeds aangevuld door de mogelijkheid om telefonisch afspraken vast te leggen.

32. **Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: pakjesautomaat sporthal (vraag ingediend door raadslid Tan)**

In Keerbergen staan er momenteel 2 pakjesautomaten, 1 ter hoogte van de sporthal en 1 ter hoogte van de kerk.

Regelmatig gebeurt het dat er geen beschikbare plaats meer is in de pakjesautomaat aan de sporthal zodat inwoners toch naar het postkantoor tijdens de openingsuren hun pakje moeten afhalen. En dat is niet de bedoeling.

Mijn vraag:

Is het mogelijk met Bpost te overleggen zodat aan de sporthal een bijkomende pakjesautomaat zou kunnen geplaatst worden?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers stelt dat het probleem reeds gekend is. Er is reeds contact opgenomen met bpost. Specifiek voor Keerbergen was er reeds gepland om uit te breiden. Bpost heeft de vraag gesteld of het mogelijk om de pakjesautomaat aan de sporthal te vervangen door een model zoals aan de kerk. De gemeentediensten bekijken hoe de stroomvoorziening kan voorzien worden. Mogelijks zal de pakjesautomaat een beetje moeten verplaatst worden. Er wordt dus uitgekeken in de loop van dit jaar naar de plaatsing van een grotere pakjesautomaat op de site van de sporthal.

33. **Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: rattenbestrijding (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

Op de gemeenteraad van 25/11/2024 vroeg ik toenmalig schepen Daemen naar een stand van zaken betreffende de rattenbestrijding op privédomein in onze gemeente, en specifiek naar de situatie in de buurt Grensstraat. De schepen stelde toen: "de aangestelde firma XXXXXXXX niet meer optreedt omdat sinds augustus het nieuwe systeem van XXXXXXXX geïnstalleerd is. Het niet

toepassen van een gezamenlijke aanpak op deze locatie ligt aan het ontbreken van voldoende detecties in deze bakken om zelfs maar een opvangbak te installeren.”

Echter, enkele dagen na mijn tussenkomst op de raad kregen de bewoners opnieuw een bericht van XXXXXXXX dat men alsnog opnieuw zou langskomen.

Gezien deze tegenstrijdigheid, stelde ik op 7/12/2024 een schriftelijke vraag aan de nieuwe schepen. Ik vroeg onder meer of XXXXXXXX zou uitgefaseerd worden zoals voormalig schepen Daemen stelde. Hierop kreeg ik geen eenduidig antwoord.

Hierbij had ik graag enkele vragen gesteld betreffende de rattenbestrijding in gans onze gemeente.

- Zal XXXXXXXX voor de rattenbestrijding op privaat domein uitgefaseerd worden?
- In het verkregen antwoord op mijn schriftelijke vraag wordt gesteld:

“Gezien dit alles vrij arbeidsintensief is gaan we het systeem verder evalueren waarbij we ons vooral zullen focussen op de wettelijke verplichting die we als bestuur hebben zijnde het bestrijden van ongedierte op openbaar domein.”

Zal de meerderheid de dienstverlening van bestrijding van ratten op privaat terrein volledig stopzetten, of enkel het systeem van XXXXXXXX?

- Worden de bakken van XXXXXXXX enkel nagekeken na het krijgen van een melding? Is periodiek nazicht en bijvullen van voeding/lokaas niet noodzakelijk?
- De lokdozen van XXXXXXXX blijven in de buurt Grensstraat aangevreten bij periodieke controle door de firma. Er is daar dus wel degelijk een probleem. Als er geen meldingen zijn voor de bak van XXXXXXXX op dezelfde locatie, klopt er iets niet. Is de schepen daarmee akkoord?
- Klopte de bewering van toenmalig schepen Daemen dat er in de buurt Grensstraat geen detecties waren bij de opvangbakken van XXXXXXXX, en op andere plaatsen in de gemeente wel? Kunnen deze cijfers meegedeeld worden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters maakt zich de bedenking of een overheid moet blijven inzetten op de bestrijding van ratten op privé domein en eventueel op welke wijze. Deze vragen zullen deel uitmaken van een evaluatie de komende maanden.

Het huidige contract loopt nog tot einde maart 2025, was afgesloten in 2022 en verlengbaar voor vijf jaar. Een nieuwe aanbesteding is nog niet voorzien en maakt deel uit van de evaluatie. Dit betekent niet dat de dienstverlening van rattenbestrijding op privaat terrein wordt stopgezet.

De vijf bakken van de andere firma blijven de hele periode van 2025 nog inzetbaar, ook op privé domein. Periodiek nazicht en bijvullen van deze bakken gebeurt op een welbepaalde wijze: een bak wordt op een locatie geplaatst. Deze locatie wordt met coördinaten opgenomen in een applicatie. De medewerkers van de technische dienst gaan met een tablet op pad. De hoeveelheid lokaas is zichtbaar met het percentage en in functie van het opeten van het aas zakt het percentage. De medewerker van de technische dienst krijgt door een sensor in de bak melding indien moet worden bijgevuld. Het aantal knaagdieren dat in de bak komt, wordt bijgehouden en bij voldoende detecties plaatst de bak zich in vangmodus, waarbij het knaagdier wordt gedood. De applicatie geeft ook aan wanneer een bakvangst klaar is op basis van de vastgestelde detecties de dagen of weken voordien. Zodra in vangmodus wordt ook het aantal gevangen knaagdieren bijgehouden en de gedode dieren worden opgehaald door de medewerkers van de technische dienst.

In de Grensstraat worden de lokdozen blijkbaar aangevreten, maar de bak smelt blijkbaar niet. Deze vaststellingen worden niet in twijfel getrokken. De bak heeft echter geen enkel detectie getoond. De meeste recente plaatsing van gif op de twee aangegeven adressen in de

Grensstraat dateren van 10 en 13 januari 2025. De werking moet de nodige tijd gegund worden, maar blijft het probleem bestaan, dan kan de bak van de andere firma op een betere locatie in overleg met de bewoners worden geplaatst.

De vaststelling dat er geen detecties waren in buurt van de Grensstraat, is correct in tegenstelling met andere bakken waar tussen de tien en vijf detecties werden genoteerd. Indien gewenst, kunnen deze cijfers worden bezorgd.

34. Onderwijs/Ruimte - Mondelinge vraag: asbest in scholen (vraag ingediend door raadslid Leys)
Op 11 januari schreef het Laatste nieuws dat er al in minstens 2000 Vlaamse scholen asbest is aangetroffen. Door dit nieuws maken we ons uiteraard zorgen over de veiligheid van onze schoolgaande jeugd en van het onderwijzend personeel.

Vraag:

1. Is de situatie met betrekking tot asbest in de scholen van Keerbergen al in kaart gebracht?
2. Zo ja, kwamen er hierbij ook risico's voor de leerlingen en het personeel aan het licht? Wat zijn de geïdentificeerde risico's voor de leerlingen en het personeel?
3. Hebben de Keerbergse scholen een tijds kader opgesteld om hun asbestdossiers in te dienen en om dit probleem aan te pakken?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo bevestigt dat de gemeente inventarissen asbest voor de gemeentelijke scholen heeft opgesteld. Op basis van deze inventaris is reeds een deel van het asbest weggehaald. Op een aantal plaatsen zoals dakgedeelten en steunpalen, is er nog asbest aanwezig. Voor zover gekend is het risico quasi nihil voor zover er van deze plaatsen afgebleven en niets verwijderd wordt. Bij renovatie zal de asbest op een veilige manier moeten verwijderd worden. Een volledige renovatie zal gebeuren in functie van de beschikbare budgetten.

Op basis van de berichten van het ministerie van onderwijs wordt voor een actieplan een subsidie van 100% voorzien. Er wordt gewacht op een officieel bericht om eventueel een aanvraag in te dienen. Deze problematiek is ook geagendeerd op het scholenoverleg in februari waar ook de stand van zaken in de scholen van de andere netten zal besproken worden. De mogelijkheid om een gezamenlijk of individueel dossier in te dienen zal dan kunnen overwogen worden.

35. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeersborden (vraag ingediend door raadslid Leys)

Op verschillende grote toegangswegen in onze gemeente is de maximumsnelheid 70 km/u. We merken echter dat deze snelheid vaak niet wordt behaald.

Enerzijds omdat mensen om een of andere reden gemist hebben dat ze 70 mogen rijden ipv 50km/u.

Anderzijds vanwege de "slimme" wagens die een geluidsignaal geven wanneer de toegelaten snelheid wordt overschreden. Het aantal wagens met deze functionaliteit zal alleen maar toenemen aangezien dit verplicht is sinds januari 2024. Helaas herkennen deze systemen niet altijd de juiste snelheid na een kruispunt waarbij de maximale snelheid verandert van 50 naar 70. Daardoor gaat het geluidsignaal nodeloos af bij het bereiken van de juiste maximale snelheid wat tot onnodige afleidingen bij bestuurders kan leiden.

In Bonheiden hebben ze dit probleem aangepakt door verkeersborden C45 te plaatsen, zodat het duidelijk is dat na een kruispunt de snelheid weer 70 km/u mag zijn. Dit helpt niet alleen de bestuurders, maar zorgt er ook voor dat de slimme systemen in auto's de juiste snelheid oppikken.

Vraag: Overweegt het gemeentebestuur om, net zoals in Bonheiden, borden met 'Einde 50' (C45) te plaatsen op onze toegangswegen om de verkeersveiligheid te verbeteren en verwarring bij bestuurders te verminderen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Ilaens stelt dat het verkeersreglement op het vlak van de C43-borden stipuleert dat dit geldig is tot het eerstvolgende kruispunt. Een C45-bord wordt alleen geplaatst als de snelheidsbeperking stopt op een andere plaats dan het eerstvolgende kruispunt. Indien de vermelde snelheid van toepassing blijft na het kruispunt, dan wordt het C43-bord herhaald na het kruispunt.

De aangehaalde technologie in de wagen kan handig zijn, maar de aandacht naar de weg en de verkeersborden mag niet verminderen.

Wildgroei aan verkeersborden dient ook tegengegaan worden. Daarenboven is beter 50 km/u te blijven rijden waar het toegelaten is om 70 km/u te rijden, dan omgekeerd. De meeste bestuurders weten wel waar men sneller mag beginnen rijden. Overbodige borden plaatsen om onnodige geluidssignalen te vermijden, lijkt niet de aangewezen manier. De technologie dient dan te verbeteren om het kruispunt te detecteren waar de toepassing van het verkeersbord stopt.

36. Cultuur - Mondelinge vraag: cultuurprijs (vraag ingediend door raadslid Stevens)

Het concept om de uitreiking van de jaarlijkse cultuurprijs in te passen in het enige concert van Het Mechels Kamerorkest dat in Den Bussel doorgaat, botst aan alle kanten op zijn structurele limieten.

Verdiend de Keerbergse cultuurprijs geen eigen evenement waar iedereen welkom is: actieve en passieve kunst- en cultuurliefhebbers, familie, vrienden en kennissen,... ?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet schetst dat de uitreiking van de cultuurprijs een organisatie is van de cultuur- en erfgoedraad (CER) om verdienstelijke personen in de gemeente te huldigen zoals bijvoorbeeld ook het sportgala dat een activiteit is van de sportraad.

Op vraag van de CER kreeg de cultuurprijs in 2020 een nieuw kleedje waarbij twee zaken werden beoogd. Enerzijds burgerparticipatie bij de aanduiding van de winnaar en anderzijds meer aandacht en luister bij de uitreiking van de prijs. In een nieuw reglement dat in september 2023 werd goedgekeurd door de gemeenteraad; werd het burgerparticipatieplatform www.keerbergendenktmee.be ingeschakeld om de Keerbergenaar te betrekken bij de keuze van de kandidaten en later om de favoriete kandidaat te verkiezen. Om de uitreiking van de cultuurprijs meer aanzien en luister te geven heeft de CER gekozen om dit te doen tijdens een podiumvoorstelling die de winnaar mag kiezen uit het programmatieaanbod van het gemeenschapscentrum (GC) Den Bussel. De podiumvoorstelling is dus ieder jaar verschillend. De keuze van de voorstelling door de weerhouden laureaat maakt deel uit van dit opzet. Na de voorstelling wordt de winnaar met zijn of haar gasten in de foyer een receptie aangeboden met de nodige égards. De winnaars van de afgelopen jaren waren tevreden en aangenaam verrast over de organisatie en het concept van de uitreiking van de cultuurprijs.

Deze organisatie wordt ieder jaar geëvalueerd samen met de CER en de cultuurdienst. Het is een haalbare organisatie en past in het programma-aanbod van GC Den Bussel. Echter deze vraag zal meegenomen worden naar de CER, maar momenteel zijn er geen indicaties om dit concept te wijzigen.

37. Evenementen - Mondelinge vraag: Keerbergen klinkt (vraag ingediend door raadslid Stevens)
Is het opzet van 'Keerbergen klinkt' niet om zoveel mogelijk burgers over alle tegenstellingen heen samen te brengen? Samen klinken op een vredevol nieuw jaar.
Zou het in die context niet opportuun zijn dat de politiek, een onderwerp bij uitstek dat mensen verdeelt, zich bescheiden opstelt op zo'n evenement?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Ilaens verwijst naar het samenbrengen van mensen als het opzet van de nieuwjaarsreceptie. De opkomst voor deze receptie lijkt toch aan te tonen dat dit opzet gelukt is. De verwelkoming door de leden van het college van burgemeester en schepenen leek geen storend element te zijn. Het persoonlijk nieuwjaarwensen is een poging om de kloof tussen burger en politiek kleiner te maken. In andere gemeenten is het nieuwjaarwensen door leden van het college van burgemeester en schepenen eveneens gebruikelijk. Tijdens "Keerbergen klinkt" is er ook bewust voor gekozen om geen toespraken met eventueel politieke boodschappen te houden.

De bezorgdheid rond de opkomst van de burger voor de verkiezingen is terecht. Echter voor dit evenement "Keerbergen klinkt" is iedereen van de gemeente uitgenodigd zonder enige verwijzing naar de coalitie. Iedereen is en was welkom, ongeacht voor welke politieke partij men gestemd heeft of niet.

38. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: aanpassing huishoudelijk reglement (vraag ingediend door raadslid Leys)

In het kader van de herziening van het huishoudelijk reglement begrijp ik dat er tegen eind januari voorstellen van de verschillende fracties worden verwacht. Hoewel het positief is dat er naar onze bemerkingen wordt gevraagd, blijft onze fractie toch met enkele bezorgdheden zitten.

Het huishoudelijk reglement is niet enkel een instrument van de meerderheid, maar een belangrijk document voor de volledige gemeenteraad. Daarom lijkt het mij essentieel dat we als raadsleden, met vertegenwoordiging van elke fractie, vroeg in het proces écht betrokken worden. Dit kan bijvoorbeeld door een gezamenlijke bespreking of debat waarin we verschillende interpretaties en voorstellen helder kunnen bespreken.

Vraag: Wil de voorzitter ruimte bieden voor een gezamenlijk bespreking of debat met alle fracties bij het aanpassen van het huishoudelijke reglement?

Wijdt hieraan een bespreking: voorzitter Benno Daemen stelt het de bedoeling is om inzichten en inspraak naar de wensen van de raadsleden te krijgen. De gemeentelijke diensten zullen dit alles verzamelen en bekijken in hoeverre dit met elkaar kan verzoend worden en er een gedragen voorstel van gemaakt kan worden.

39. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: sluipverkeer Fazantendreef (vraag ingediend door raadslid Leys)

Als je van Tremelo naar Haacht rijdt via de Tremelobaan, wijst Waze steevast de Fazantendreef aan als de snelste route. Dit levert echter een problematische situatie op.

De Fazantendreef is een belangrijke fietsroute die dagelijks door veel schoolgaande jeugd wordt gebruikt. Enerzijds zijn er de scholieren die naar het Koninklijk Atheneum in Keerbergen fietsen, anderzijds de jongeren die naar het Don Bosco Instituut in Haacht gaan. Op de momenten dat deze kinderen onderweg zijn, stuurt Waze ook gemotoriseerd verkeer door deze straat. Dit maakt de Fazantendreef bijzonder gevaarlijk voor fietsers.

Van Waze hebben we begrepen dat het de routes baseert op de verkeersrealiteit en aanpassingen op de kaart pas mogelijk zijn wanneer de verkeerssituatie lokaal wordt gewijzigd door het gemeentebestuur. De huidige verkeerslichten op het kruispunt van de Oude Putsebaan en Tremelobaan zorgen bovendien voor tijdverlies, waardoor Waze dit alternatief blijft voorstellen.

Vraag: Wat gaat het huidige bestuur ondernemen om de veiligheid van fietsers in de Fazantendreef te garanderen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliens stelt dat de situatie voor de fietsers is verbeterd sinds de plaatsing van verkeerslichten op het kruispunt Tremelobaan-Fazantenlaan. De verkeerslichten zouden ook enige afschrikking kunnen betekenen voor wagens die de Fazantendreef zouden willen inslaan als doorsteek van Tremelobaan naar Haachtsebaan. Een zone 30 instellen, een fietsstraat voorzien, uitgezonderd plaatselijk verkeer zouden als optie kunnen weerhouden worden. Echter deze maatregelen vergen ook handhaving. Deze mogelijke opties bieden geen afdoende oplossing aan de instelling van Waze om verkeer door de Fazantendreef te sturen. Dit moet ook in een groter kader van bijvoorbeeld een mobiliteitsplan bekeken worden. Wat is de visie over straten die veel gebruikt worden door fietsers? Wat kan in dit geval een structurele oplossing bieden?

40. Communicatie - Mondelinge vraag: LED-schermen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant) Enkele jaren geleden heeft de gemeente Keerbergen geïnvesteerd in LED-schermen om boodschappen op een moderne en duurzame manier te communiceren naar onze inwoners. Dit systeem bood een duidelijke meerwaarde voor zowel het gemeentebestuur als de Keerbergse verenigingen. Voordien werden dergelijke boodschappen immers verspreid via houten panelen die beschilderd of bestickerd waren, een methode die arbeidsintensiever en minder flexibel was.

Helaas moeten we vaststellen dat van deze LED-schermen momenteel nog maar één scherm functioneert. Dit betekent een aanzienlijk verlies van communicatiekracht richting onze inwoners en een gemiste kans voor lokale verenigingen om hun activiteiten onder de aandacht te brengen.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college van burgemeester en schepenen:

1. Wat is de oorzaak van de defecten aan de LED-schermen?
2. Is er al een concreet plan of tijdspad om deze schermen te herstellen of te vervangen?
3. Hoe wil het gemeentebestuur voorkomen dat een dergelijke situatie in de toekomst opnieuw voorkomt?
4. De communicatie met onze inwoners en verenigingen is van groot belang. Een snelle en efficiënte oplossing voor dit probleem draagt bij aan een betere betrokkenheid van onze gemeenschap.

Wij hopen op een constructief antwoord en duidelijke stappen om dit snel in orde te brengen.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Peter Verlinden meldt dat één van de eerste overlegmomenten met het diensthoofd communicatie handelde over de LED-schermen. De huidige schermen zijn aan het einde van hun levensduur. Eén van de problemen is dat de aansturende software geen update meer krijgt. Eventuele herstellingen zijn niet zo evident. Duur herstel zou geen zorgzaam omgaan met publieke geldmiddelen betekenen.

Momenteel wordt er gewerkt aan een globaal communicatieplan waaronder naast LED-schermen ook andere vormen van publieke affichage vallen. De vervanging van de LED-schermen wordt gepauzeerd om te bekijken hoe dit informatiekanaal kan ingepast worden in

het geheel. Welke kanalen zijn het meest aangewezen in de gemeente en hoe kunnen de budgetten voor communicatie zo efficiënt mogelijk besteed worden? Het tijdspad zal dus passen in het communicatieplan en de burger zal hierover bevroegd worden. Hoe moeten de diverse kanalen ontwikkeld worden en in hoeverre kunnen eventueel nieuwe communicatiekanalen ingesteld worden?

Defecten aan de huidige LED-schermen kunnen niet voorspeld worden. Kleine defecten zullen hersteld worden. Maar met de uitwerking van het globale communicatieplan met een goede communicatiemix van bijvoorbeeld Keerinfo, brochures, eventueel LED-schermen zal niet gedraald worden en het zal hopelijk binnen enkele zittingen van de gemeenteraad kunnen voorgelegd worden.

41. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verbod op afsteken van vuurwerk en wensballonnen (vraag ingediend door raadslid Erens)

In Keerbergen bestaat er een verplichting voor het afsteken van vuurwerk en het oplaten van wensballonnen om een voorafgaande toelating te vragen aan de burgemeester en in een collegebesluit van 12 december 2024 werd er beslist om tijdens deze eindejaarperiode deze toelating niet te verlenen.

Hiermee kwam er een algemeen verbod op het afsteken van vuurwerk en het oplaten van wensballonnen in de periode van 24 december 2024 tot en met 31 januari 2025, namelijk voor een periode van bijna 40 dagen.

Graag had ik vernomen wat het verbod precies inhoudt en welke soorten vuurwerk er onder het verbod vallen? Zijn er uitzonderingen op het vuurwerkverbod mogelijk, bijvoorbeeld voor professionals die een vuurwerkshow willen organiseren? Het vuurwerkverbod geldt niet alleen voor oudejaar maar voor een langere periode, is daar een specifieke reden voor? Zijn er in die periode tevens specifieke incidenten geweest?

Wat de wensballonnen betreft, stel ik mij de vraag waarom deze niet permanent verboden worden. Wensballonnen, ook wel geluksballonnen of thaise lampionnen genoemd, zijn lichte, meestal papieren luchtballonnen die met een vlam worden opgelaten. Ze werken op een vergelijkbare manier als een heteluchtballon: een kleine brander of waxschaaltje verwarmt de lucht in de ballon, waardoor deze opstijgt. Omdat de brander nog steeds brandt wanneer de ballon neerkomt, kan dit brand veroorzaken als hij bijvoorbeeld in een bos, op een dak of in droge gebieden terechtkomt. Wensballonnen belanden vaak als afval in de natuur. Vooral het frame (vaak van metaal) is schadelijk voor dieren en het milieu. Maar ook voor de luchtvaartveiligheid kunnen deze wensballonnen gevaarlijk zijn wanneer deze in het luchtruim terechtkomen. In veel landen en regio's zijn wensballonnen verboden vanwege deze risico's.

Waarom niet in Keerbergen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters bevestigt dat de wensballonnen ook vermeld staan in de geciteerde beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Wensballonnen zijn echter het hele jaar door verboden in onze gemeente omdat de gemeente in zone 2 bepaald door het directoraat-generaal van de luchtvaart van de federale overheidsdienst (FOD) mobiliteit en vervoer ligt. In deze zone is het hele jaar door omwille van de luchtvaartveiligheid het verboden om wensballonnen op te laten.

Het verbod op het afsteken van alle soort vuurwerk is geldig zowel voor particulieren als voor professionelen tijdens de aangehaalde periode. Uitzonderingen in deze periode zijn niet mogelijk. In het verleden is vastgesteld dat de dagen voor nieuwjaar en in de hele maand januari nog heel wat verenigingen en families een uitgesteld nieuwjaarsfeest waarbij vuurwerk wordt ontstoken, organiseren. Daarom is de periode van 40 dagen vastgesteld. De politie heeft tijdens deze periode een aantal vaststellingen gedaan en processen-verbaal opgesteld. Een verdere verduidelijking rond de wensballonnen zal opgenomen worden in een algemeen politiereglement.

42. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: coördinatie wegenwerken (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Recent werd de afsluiting van de Keerbergsesteenweg bekend gemaakt via sociale media en via de website van Haacht over Keerbergen.

Ik verwijs naar de vraag van onze fractie in de gemeenteraad van 23/09/2024 en het antwoord van de schepen. Door de volledige afsluiting van het verkeer van Keerbergen naar Haacht op de Keerbergsesteenweg vanaf 27/01 tot medio oktober, zal de verkeersdrukte op de omleidingsroute niet zo gering zijn als werd ingeschat.

Eén van de omleidingen zal via de Tremelobaan/Kruisstraat zijn over Tremelo naar Werchter, Leuven of Aarschot. Tremelo heeft fietsinfrastructuurwerken voorzien op deze invalsbaan.

Mijn vraag:

Heeft de nieuwe schepen het overleg met de gemeente Tremelo al terug opgestart?

Werden er al afspraken gemaakt om een vlotte verkeersdoorstroming te garanderen gedurende deze periode?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliens meldt dat de eerste vermelde werken worden uitgevoerd door Haacht en Tremelo waarbij Tremelo nog geen concrete timing heeft doorgegeven. Het omrijden van omleiding naar omleiding baart zorgen en heeft ook impact op de mobiliteit van onze inwoners. De bedoeling is om samen te zitten met de twee gemeenten.

43. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kruispunt Oudstrijderslaan, Papestraat, Gemeenteplein. (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)

Ik verwijs hierbij ook naar de gemeenteraad van 23/9/2024, waar dit item ook al is aangehaald. Voor de afwikkeling van het verkeer is het een goede zaak dat de lichten die geplaatst zijn op de Oudstrijderslaan in knipperstand staan, het verkeer daar verloopt vlot.

Maar voor de kwetsbare weggebruiker is het gevaarlijk om hier op een veilige manier over te steken.

De infrastructuur is aanwezig, we kunnen na zo een lange tijd dan niet begrijpen dat deze 2 voetgangerslichten nog steeds niet werken.

Wat is de reden dat deze nog niet geactiveerd zijn?

Daarom vragen we met aandrang dat dit probleem kan overlegd worden in het schepencollege zodat hier een positief gevolg aan gegeven kan worden, dit met de gepaste actie, zodat er veilig kan worden overgestoken door de voetgangers.

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers bevestigt dat deze terechte vraag reeds tijdens een aantal zittingen van de gemeenteraad is behandeld. De gemeente heeft veelvuldige acties ondernomen. De firma voor het onderhoud en de herstellingen van de verkeerslichten blijft echter tot hiertoe in gebreke. Echter de firma heeft een datum doorgegeven, alle plannen zijn klaar, het materiaal dat dient om het defect te herstellen is besteld. In de week van 17 februari zal de nieuwe situatie worden geprogrammeerd. De verkeerslichten zullen permanent op oranje knipperstand staan tot een voetganger de knop indrukt. Het verkeer zal stilgelegd worden en de voetganger krijgt groen licht.

44. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: vervolgvraag Kruispunt Putsebaan/Schrieksebaan/Molenstraat/Muizenveld (vraag ingediend door raadslid Van Camp)
- In de Gemeenteraad van oktober II. werd dit agendapunt doorgeschoven naar de nieuwe bestuursploeg.

De concrete vraag was dat na vaststelling dat het studie bureau na een aantal tellingen en studies niet tot een éénduidige oplossing is kunnen komen om dit kruispunt én verkeersveilig én met

een vlotte doorstroming in te richten, we een voorstel/vraag stelden om dit dossier voor te leggen aan SAVE 2.0.

Heeft u dit dossier al kunnen inzien?

Wat is de stand van zaken?

En wat zijn desgevallend uw inzichten?

Gaat u het voorleggen aan SAVE 2.0?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliens vermeldt dat dit een complex dossier is. Deze problematiek is verschillende malen behandeld door de gemeenteraad. Er zijn reeds verschillende acties ondernomen. De gemeente is zich bewust van de situatie maar behandelt vele dossiers. Dit dossier moet verder uitgediept worden, maar op dit ogenblik is de situatie stabiel met mogelijke verbeteringen naar de toekomst toe. Alle voorstellen die tot een oplossing kunnen leiden, zijn steeds welkom.

45. Woonbeleid - Mondelinge vraag: sociaal beheer (vraag ingediend door raadslid Van den Dries) Inwoners van de gemeente Keerbergen die eigenaar zijn van een woning die voorkomt op het leegstandsregister krijgen van de leegstandbeheerder van IGO een schrijven toegestuurd. Buiten een gebrekkige wijze van formulering vallen hierbij volgende zaken op:

- Op geen enkel moment bevat het schrijven enige verwijzing naar de juridische basis hiervan. Deze mag de burger blijkbaar volledig zelf uitvlooien. Het lijkt ons nochtans een minimumvereiste dat de vertegenwoordiger van de overheid verwijst naar het wettelijk kader (met inbegrip van artikelsgewijze situering) waarop deze zich beroept.
- "Wanneer de situatie van uw leegstand pand niet verandert, kan de gemeente het beheer ervan overnemen. De gemeente zal de woning dan kunnen renoveren en verhuren voor een langere tijd." Hier wordt een mogelijkheid geschetst en dus een facultatieve bevoegdheidsuitoefening voorgehouden. Gelet op de verregaande gevolgen hiervan verdient de burger meer duidelijkheid.

Wanneer zal deze facultatieve bevoegdheid in concreto worden uitgeoefend?

Welke objectieve elementen zal u daarbij laten doorwegen?

Wat houdt een langere tijd in?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo stelt dat IGO Leuven bereid is om de brief aan te passen en te verwijzen naar de Vlaamse codex wonen artikel 5.82 en boek 5 deel 7 van het besluit Vlaamse codex sociaal beheer van woningen artikels 5.211 tot en met 5.215 met in het bijzonder het sociaal beheersrecht. De gemeente neemt tijdelijk het beheer van de woning in handen voor het herstel en de sociale verhuring. De eigenaar behoudt het eigendomsrecht maar verliest tijdelijk het genotsrecht en het recht om de woning te beheren. De gemeente beslist over de toepassing van het sociale beheer en heeft strikt genomen geen instemming van de houder van het zakelijk recht nodig. De gemeente zal de eigenaar in eerste instantie informeren en hem de gelegenheid geven om alsnog de woning te renoveren of andere alternatieven voor te stellen. De woning wordt dan minstens voor negen jaar in sociaal beheer genomen.

De gemeente en de woonmaatschappij hebben nog geen concrete plannen om langdurig leegstaande woningen tijdelijk in beheer te nemen. In de komende maanden zullen hierover gesprekken plaatsvinden. Einde maart is een vergadering met IGO gepland.

IGO stelt dat op een klantvriendelijke manier wordt gecommuniceerd. Op de brief is weinig reactie gekomen. De binnengekomen reacties waren eerder positief en de eigenaars waren blijkbaar tevreden over de inhoud van de brief en de toon waarmee ze werden aangesproken.

Op de lijst bevinden zich ongeveer 65 panden. De criteria (uitpuilende brievenbus, gras in de tuin dat te hoog staat,...) die de leegstand moeten aantonen, vertonen vraagtekens. De mogelijks subjectieve criteria zullen meegenomen worden naar de vergadering met IGO zodat er hierover geen interpretatie mogelijk is.

46. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: afgesloten doorgang Schaleken naar Nieuwstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

Tijdens de gemeenteraad van 25/11/2024 heb ik er op gewezen dat de doorgang sinds 13/11/2024 plots volledig werd afgesloten door een hoge omheining.

Ondertussen weet iedereen al wel dat dit veel nadelige gevolgen heeft voor vele personen zijnde schoolgaande jeugd, omwonenden, recreatieve wandelaars en vele andere.

Het bestuur heeft toen verteld dat men hieraan zo snel mogelijk aan een oplossing zal werken om deze terug open te stellen.

Mijn vraag is welke stappen zijn er ondertussen reeds genomen om dit mogelijk te maken en wat zijn hiervan de resultaten.

En welke stappen gaat men nog verder ondernemen?

Graag uw antwoord.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliens heeft vastgesteld dat het voormalig bestuur hiermee aan de slag is gegaan. Er bestaat een algemene consensus dat de doorgang zo snel mogelijk dient geopend te worden. De raadsman aangesteld door de gemeente heeft dit dossier in handen. De tegenpartij heeft de mogelijkheid om een antwoord te formuleren. Dit dossier vraagt bijgevolg tijd. Dit dossier wordt van nabij opgevolgd.