

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 22 april 2024

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Johan Segers, Jelle Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels, Guy Kestens, Rocco Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, Eddy Schelfhout, Jennifer Savoye, Tom Stichelbaut, Kris Van Engeland, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

ONTWERP 20240419

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
IV. WOUTER BONCQUET	3
10. Jeugd - Toegevoegd punt: subsidiereglement fuiven erkende jeugdverenigingen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	3
11. Jeugd - Mondelinge vraag: fuifsubsidie (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	4
III. JENS EGGERS	5
12. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: wachzone De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
V. BENNO DAEMEN	6
13. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: actieplan zwerfvuil mooimakers - stand van zaken (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
III. JENS EGGERS	7
14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: lozing Sint-Michielsstraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: nadars en verkeersborden thv wachzone/CADO (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	8
16. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Fietspaden moeten fietspaden blijven (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	9
17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken werken Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	10
18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: beleid verkeerssignalisatie (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	11
19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: trage wegen Dijlevallei (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	12
20. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietscirculatie rotonde Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	13
21. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Lauwrijkstraat Heist Op Den Berg (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	14

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 22/04/2024)

10. Jeugd - Toegevoegd punt: subsidiereglement fuiven erkende jeugdverenigingen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

Jeugdwerking biedt niet alleen recreatie, maar ook een platform voor persoonlijke groei, sociale interactie en maatschappelijke betrokkenheid. Het is een waardevolle pijler in het leven van jonge mensen. Wij van Groen, zijn er dus van overtuigd dat het steunen van jeugdwerk 1 van de basisprincipes moet zijn van een gemeentebestuur.

Dit jaar zullen zowel de KLJ als de Chiro geen jeugdfuif organiseren. De verenigingen geven volgende redenen aan om geen fuif te organiseren: de wetgeving omtrent ordehandhaving, het veiligheidsdossier voor politie en brandweer maar voornamelijk het vermijden van overlast en de daarbij horende opgelegde maatregelen. Daarnaast spelen nog andere factoren een rol. Zo worden de leidinggroepen kleiner en wordt het vinden van vrijwilligers moeilijker. Dit alles leidt tot een te grote organisatorische last voor het organiseren van een jeugdfuif.

Ondanks de beperkte middelen waarover zowel de KLJ als de Chiro beschikken, organiseren ze toch een meerdaags feest in een tent bij hun lokalen. Dit evenement omvat verschillende activiteiten voor hun leden, ouders en sympathisanten.

De kosten voor het huren van de tent, vloeren en de elektriciteitsinstallatie vormen de grootste uitgavenpost. Deze kosten waren ook de motivatie achter het verlenen van de subsidie (GR 22/01/24, punt 11). Beide groepen hadden erop gerekend dat ze, hoewel ze strikt genomen geen fuif organiseren, voor deze redenen toch aanspraak zouden kunnen maken op de fuifsubsidie.

Hun ontgoocheling was dus groot toen ze vernamen dat zij de subsidie niet zouden krijgen.

Vraag:

Wij vragen het bestuur om de subsidie toch te geven aan deze beide verenigingen en ook de beslissing zoals genomen in de gemeenteraad van 22 januari 24 omtrent de subsidie voor fuiven voor werkende jeugdverenigingen aan te passen naar een "meerdaags evenement" in plaats van "Fuif".

Gelieve er ook rekening mee te houden dat de jeugdverenigingen over geen infrastructuur beschikken om meerdaagse activiteiten te organiseren in Keerbergen, behalve in een grote tent op hun eigen terrein.

Voorstel van besluit:

Enig artikel.

Het bestuur beslist om toch een subsidie te geven aan KLJ en Chiro en de beslissing zoals genomen in de gemeenteraad van 22 januari 24 omtrent de subsidie voor fuiven voor werkende jeugdverenigingen aan te passen naar een "meerdaags evenement" in plaats van "Fuif".

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Enig artikel.

Het bestuur beslist om toch een subsidie te geven aan KLJ en Chiro en de beslissing zoals genomen in de gemeenteraad van 22 januari 24 omtrent de subsidie voor fuiven voor werkende jeugdverenigingen aan te passen naar een "meerdaags evenement" in plaats van "Fuif".

- (GR. 22/04/2024)

11. Jeugd - Mondelinge vraag: fuifsubsidie (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

MOTIVERING

Feiten en context

De KLJ heeft op 12 en 13 april ll. hun POLLOS weekend achter de rug gehad waarvoor ze een fuif subsidie hadden aangevraagd en NIET verkregen .

Ondertussen heeft de scouts voor hun Fête locale en Pasar Malam activiteiten ook een fuif subsidie aangevraagd en WEL verkregen.

Ook al was het bij de KLJ niet echt een fuif en was hun opzet iets anders er werd echter wel muziek gespeeld tot 1.45u aan 95dba .

Je kan je echter wel voorstellen dat de KLJ ontgoocheld is in deze beslissing om geen subsidie toe te kennen terwijl dat in het verleden nooit een probleem was.

De scouts krijgt de subsidie wel terwijl zij ook de gebruikte materialen nog gebruiken voor de andere activiteiten buiten de fuif om.

Mijn vraag is , of dit de manier is waarmee we onze Keerbergse jeugd stimuleren ? en kan dit bestuur alsnog de subsidie toekennen aan de KLJ ?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 22/04/2024)

12. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: wachtzone De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de Gemeenteraad van 25/03/2024 stelde de bevoegde schepen dat er in dit dossier "verbeteringen merkbaar waren, de situatie wordt opgevolgd en er uitgekeken wordt naar verdere verbeteringen in de komende weken".

Intussen blijkt uit contacten met de betrokken buurtbewoners dat het verbod om te stationeren tussen 19u en 7u nog steeds niet volledig nageleefd wordt (oa. met draaiende motoren en dit terwijl de wachtzone leeg is). Verder zorgen geparkeerde bussen aan de wachtzone voor gevaarlijke situaties als een tweede bus (of andere passanten) wil passeren.

- Is er volgens de schepen nog steeds een positieve evolutie merkbaar?
- Zijn er cijfers van hoeveel x De Lijn al controleurs heeft langsgestuurd, en hoeveel overtredingen er hierbij al werden vastgesteld?
- Is het een optie om te bekijken de wachtzone te verplaatsen in de richting van de Sint-Michielskerk (bv. als test)? De afstand tot bewoning is daar veel groter

Voorstel van besluit:

De Gemeenteraad,

Artikel 1: beslist de huidige wachtzone ter hoogte van CDO af te schaffen en te verplaatsen naar de zone voor de Sint-Michielskerk.

Artikel 2: belast het College van Burgemeester en Schepenen met alle nodige zaken tot uitvoering van dit besluit.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Artikel 1.

Beslist de huidige wachtzone ter hoogte van CDO af te schaffen en te verplaatsen naar de zone voor de Sint-Michielskerk.

Artikel 2.

Belast het College van Burgemeester en Schepenen met alle nodige zaken tot uitvoering van dit besluit.

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 22/04/2024)

13. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: actieplan zwerfvuil mooimakers - stand van zaken (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op 16/11/2023 keurde het College van Burgemeester en Schepenen een actieplan goed dat voortvloeide uit het coachingstraject "mooimakers Keerbergen".

Hierin werden een hele reeks maatregelen opgesomd om zwerfvuil (in de brede zin) tegen te gaan.

Qua vooropgestelde timing in het plan, zouden volgende nieuwe zaken reeds opgestart moeten zijn:

- vuilnisbakkenplan (start voorzien in oktober 2023)
- structurele werking handhaving (maart 2024)
- doelplaatsenaanpak Delhaize + Atheneum + Raamdal (februari - maart 2024)

Verder werd in de collegebeslissing ook aangegeven dat de aankoop van afvalrecipiënten (hondenpoepkokers, peukenpalen, ...) niet in het budget van het coachingstraject zitten, maar via het subsidiebesluit (OVAM) voorzien kunnen worden en via afzonderlijke besluiten goedgekeurd worden. Hiervoor werd ook 5.000 EUR voorzien in de recentste begrotingswijziging.

- Werden de hierboven opgesomde acties reeds opgestart? Wat is de stand van zaken?
- Zal het verdere traject op schema uitgevoerd worden?
- Hoe staat het met de eventuele aankoop van afvalrecipiënten?

Verder ook nog bijkomende vragen:

- Is het in Keerbergen via politiereglement nu reeds verplicht voor hondeneigenaren om hondenpoepzakjes bij te hebben? Hierover bestaat heel wat onduidelijkheid.
- Ik ontving een voorstel om als gemeente over te gaan tot pocketasbakjes om zo dit hardnekkige zwerfvuil alvast terug

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 22/04/2024)

14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: lozing Sint-Michielsstraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 19/10/2023 heb ik via mail aan de milieudienst en via latere herinneringen aan de algemeen directeur gemeld dat er een lozing is in de openbare riolering in de Sint-Michielsstraat (steegje naar Gemeenteplein). Tot op heden mocht ik geen enkel antwoord ontvangen.

De lozing via een plastic buis is zowel hinderlijk voor passerende voertuigen als voor geurhinder bij warm weer.

- Is deze lozing bekend en vergund bij de gemeente?
- Welke stappen zal de gemeente nemen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240419

- (GR. 22/04/2024)

15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: nadars en verkeersborden thv wachtzone/CADO (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

MOTIVERING

Feiten en context

Ter hoogte van de wachtzone/CADO staan al +/- een jaar ongebruikte dranghekken en verkeersborden gestockeerd. Deze zouden toebehoren aan de aannemer van de werken in de dorpsstraat.

- Kan de gemeente verzoeken deze weg te halen van het openbaar domein?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240419

- (GR. 22/04/2024)

16. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Fietspaden moeten fietspaden blijven (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Fietspaden moeten fietspaden blijven

Zeker wanneer ze langs belangrijke invalswegen liggen en bovendien deel uitmaken van een fietsschoolroute.

Op het fietspad van Keerbergen naar Haacht thv het huisnummer 177, staan al geruime tijd nadars waarvan er een 4-tal op het fietspad dat daardoor tot de helft wordt gereduceerd.

Onze vragen:

1. Kan u even toelichten waarom deze herstelling zoveel tijd vraagt? Over welke tijdspanne denkt u de herstelling te kunnen laten uitvoeren? Wanneer kunnen de nadars verwijderd worden en kan het toch al erg smalle fietspad terug helemaal open gemaakt worden?

2. Graag vernemen wij ook of het vrijmaken van de fietspaden van grassen en bodembedekkers op de planning staat en wanneer dit zal gebeuren.

3. De struiken en overhangende hagen vanuit de aanliggende tuinen moeten eveneens worden aangepakt. U had een procedure uitgewerkt. Kan u die terug even toelichten? In deze periode van het jaar, en na fikse regenbuien kunnen deze echt heel laag hangen en dat is, gezien ook de geringe breedte van de fietspaden, niet alleen niet comfortabel maar ook gevaarlijk.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/04/2024)

17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken werken Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

Het dossier rond de heraanleg van het deel van de Putsebaan vanaf de Grensstraat tot aan de Raambeek sleept al jaren aan.

In de gemeenteraad van 23/10/2023 vroeg onze fractie nog naar een stand van zaken. De bevoegde schepen stelde toen dat het aangestelde studiebureau bezig was met de voorbereidingen voor een unieke verantwoordingsnota voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning bij de Deputatie van Vlaams-Brabant. Nadien zou er een bestek voor de werken worden opgemaakt. Bottleneck was/is Fluvius die het elektriciteitsnet ondergronds moet brengen in het kader van de aanleg van een vrijliggend fietspad.

De start van de werken werd toen geschat op medio 2024.

- Wat is de stand van zaken van dit dossier?
- Zal er nog een uitvoering voorzien worden in 2024?

Verder vroeg ik in de gemeenteraad van 26/02/2024 naar enkele problemen rond afkoppelingswerken bij de heraanleg van het andere deel van de Putsebaan in 2017. Bij zeker 2 adressen werden de aansluitingen RWA en DWA omgewisseld. Dit zou spoedig rechtgezet worden door onze eigen diensten.

- Wat is hiervan de stand van zaken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/04/2024)

18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: beleid verkeerssignalisatie (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Van een aantal inwoners kregen we de vraag naar de snelheid op de Mechelsebaan/Oudstrijderslaan in de bebouwde kom komende van Mechelen. Was dat nu ook 30 km/u of 50 km/u?

Er staat wel degelijk een groot bord C43 50km.

Het verbaast ons niet dat autobestuurders verkeersborden soms niet meer zien staan in de veelheid van signalisatie, het ene bord naast het andere, scheef gezakte palen en op verschillende hoogtes. Het beeld is niet fraai maar ook het resultaat. Auto bestuurders inlichten over het van toepassing zijnde wegereglement blijft de bedoeling.

Op de Putsebaan wordt verkeerssignalisatie op verlichtingspalen aangebracht. Heel efficiënt en bovendien een ordelijk zichtbaar beeld voor alle weggebruikers.

Op de Mechelsebaan/Oudstrijderslaan staan verkeerssignalisatiepalen naast verlichtingspalen. Scheef gezakt, op verschillende hoogtes. De borden wisselen elkaar af: snelheid, verkeersdrempel, fietsoversteek, voetgangersoversteek, voorrangsweg, fietspad aanduiding, bebouwde kom...

Onze vraag is dan ook werd rond de verkeerssignalisatie al een beleidsplan gemaakt?

Of zijn er plannen om dat te doen?

Zeker nu ook de werken van Dorpsstraat kortelings beëindigd zullen zijn, zou het een prioriteit mogen zijn om met een kritische blik alle aanwezige verkeerssignalisatie te evalueren, zeker op de invalswegen, zowel qua noodzakelijkheid en verplichting van elk verkeersbord als de wijze waarop ze in het straatbeeld ideaal zouden staan.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/04/2024)

19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: trage wegen Dijlevallei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 16 maart 2023 dienden de Milieuadviesraad en Natuurpunt een verzoekschrift in bij deze gemeenteraad met een vraag om aandacht voor 4 trage wegen in de Dijlevallei. Op 26 juni 2023 stemde de gemeenteraad in met een antwoord waarbij gesteld werd verder in dialoog te treden met de vertegenwoordigers van MAR en Natuurpunt alsook met de betrokken eigenaars van de percelen.

Hieruit kwam als resultaat dat

- voetweg 1 (ter hoogte van bocht Dijestraat/E. Opdebeecklaan) behouden blijft.
 - voetwegen 2 & 3 zouden verdwijnen en vervangen worden door de buurtweg naar de nieuwe fietsbrug + een nieuw aan te leggen wandelpad.
 - voetweg 4 (ter hoogte van de Kwikstaartweg) behouden blijft .
- Zie kaartje in bijlage voor exacte locatie.

Het is van belang voldoende padjes te voorzien zodat het voor recreanten mogelijk blijft in lussen te wandelen (tussen Dijestraat en Dijledijk).

Hierbij had ik volgende vragen:

- Wat betreft voetweg 1 moet nog een trapje geplaatst worden aan de Dijledijk, is er al uitsluitel over wie dit zal moeten plaatsen? Wat is de timing?
- Wat betreft de "oude" voetweg 2: deze werd op de dag van ingebruikname van de buurtweg naar fietsbrug afgesloten en het trapje weggehaald. Welke afspraken werden hieromtrent tussen gemeente en eigenaar gemaakt en wie gaf toestemming tot afsluiting?
- Wat betreft de "oude" voetweg 3 (naast landbouwbedrijf): deze werd reeds afgesloten onmiddellijk na de ingebruikname van de buurtweg naar de fietsbrug. Welke afspraken werden hieromtrent tussen gemeente en eigenaar gemaakt? Wie gaf hiervoor toestemming? Het is momenteel immers zo dat er nog onvoldoende alternatieven zijn om lussen te kunnen wandelen?
- Wat betreft de nieuwe voetweg ter vervanging van de "oude" voetwegen 2 & 3 : ook hiervoor moet nog een trapje geplaatst worden naar de Dijledijk. Is er al uitsluitel wie dit zal moeten plaatsen? Wat is hier de timing?
- Wat betreft de 4 voetwegen tezamen: voorziet de meerderheid nog in verdere vergroening en landschappelijke integratie van de paden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/04/2024)

20. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietscirculatie rotonde Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Zeggen we voortschrijdend inzicht of kon je dit al vaststellen op de verkeersplannen?

Een overrijdbare rotonde, de fietser zonder voorrang als oplossing voor de Lijnbussen, was de motivatie.

Door de haaiantanden achter het voetpad en achter het fietspad te plaatsen, worden deze weggebruikers telkens geconfronteerd met voertuigen die klaarstaan op de oversteekplaatsen klaar om de rotonde op te rijden.

Onze fractie maakte reeds van bij het ontwerp de bemerking dat dit voor een vlot, vloeiend en veilig verkeer problemen zou geven. De praktijk bewijst deze stelling.

Het fietspad loopt over het verhoogde deel van de rotonde om dan terug op rijbaanniveau te komen. Het "getrapt" fietspad op de rotonde is zo allesbehalve fietsvriendelijk en comfortabel.

En, het kan niet verbazen, als De Lijn de rotonde recht overrijdt, volgt steevast ook een wagen. Een randbemerking want zeker geen vraag om een bijkomende signalisatie te zetten voor de autobestuurder. Het bord D5 volstaat.

Onze fractie vraagt een oplossing.

Kan de schepen van mobiliteit dit gegeven voorleggen aan het studie bureau?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/04/2024)

21. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Lauwrijkstraat Heist Op Den Berg (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

MOTIVERING

Feiten en context

Het betreft hier de veranderde verkeerssituatie in de Lauwrijkstraat op grondgebied Heist Op Den Berg. Men heeft daar de verkeerssituatie een tijd geleden aangepast zodat deze straat alleen toegankelijk is voor "uitgezonderd plaatselijk verkeer"

Dit heeft als gevolg dat er veel sluijverkeer ontstaat in de Kapelstraat en de Lozenhoekstraat. Echter in die straten rijden ook veel fietsers op weg naar de gemeenteschool in de Nieuwstraat.

De veiligheid van al deze fietsers komt hierbij in het gedrang en de weginfrastructuur van de Kapelweg en de Lozenhoekstraat is niet voorzien op zoveel extra (sluip)verkeer. Daarbij komt nog dat al dit extra verkeer 2 scholen passeert in de Kapelstraat.

Mijn vraag is of dit bestuur al enige stappen heeft ondernomen in samenspraak met het bestuur van Heist Op Den Berg om aan deze situatie iets te veranderen ?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: