

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 20 oktober 2025

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
II. MAIKEL ILIAENS	3
14. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietsregistratie via MyBike (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	3
15. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: opmaak nieuw mobiliteitsplan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
I. JENS EGGERS	5
16. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: virtueel loket politiezone (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: stand van zaken werken Keerbergsesteenweg Haacht (vraag ingediend door raadslid Tan)	6
IV. ROBERT SAVIOLO	7
18. Onderwijs - Mondelinge vraag: taalrugzakjes (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	7
19. Sport - Mondelinge vraag: subsidie voor kunstgrasveld (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	8
20. Onderwijs - Mondelinge vraag: schooluitstappen (vraag ingediend door raadslid Verreth)	9
V. WOUTER BONCQUET	10
21. Begraafplaatsen/Ruimte - Mondelinge vraag: gedenksteen begraafplaats (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	10
I. JENS EGGERS	11
22. Financiën - Mondelinge vraag: openbare aanbestedingen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	11
23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	12
III. AN WAUTERS	13
24. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: burgerinput bij het project "Samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Erens)	13
25. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: infosessie dakisolatie en lokaal energiebeleid (vraag ingediend door raadslid Erens)	14
26. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: tijdelijk inzamelpunt voor gras, bladeren en klein tuinafval (vraag ingediend door raadslid Erens)	15
VI. PETER VERLINDEN	16
27. Huis van het kind - Mondelinge vraag: Lokaal overleg Kinderopvang (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)	16
III. AN WAUTERS	17
28. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: werking adviesraden (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)	17
II. MAIKEL ILIAENS	18
29. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige fietsoversteekplaats (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	18

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 20/10/2025)

14. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietsregistratie via MyBike (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Sinds enkele jaren bestaat het platform "MyBike", een samenwerking tussen de federale overheid en de 3 gewesten. Via dit platform kunnen inwoners hun fiets(en) registreren en identificeren. Dit systeem werkt met een moeilijk verwijderbare sticker, die op de fiets geplaatst kan worden.

Deze sticker bevat een QR-code die informatie van de fiets linkt aan identificatiegegevens van de eigenaar (via EID of Itsme). Bij een diefstal kan de fiets geseind worden door de eigenaar via het platform. Een sticker kan gescand worden en geeft info over de status van de fiets (gestolen of niet). Daarnaast werkt de aanwezigheid van zo'n sticker ook ontradend voor diefstal.

Normaal moeten inwoners zelf eerst een aanvraag doen via MyBike waarna ze een sticker ontvangen. Om dit te versimpelen stelt MyBike deze stickers ook ter beschikking van gemeenten, die deze kunnen bestellen en verdelen. Zo kunnen we bijvoorbeeld in scholen en via onze mobiliteitsdienst meer inwoners bereiken. Daarnaast kan een "labelactie" georganiseerd worden waarbij inwoners kunnen langskomen en met behulp van een gemeenteambtenaar hun fiets(en) kunnen labelen.

- Hoeveel geregistreerde fietsdiefstallen waren er in Keerbergen van 2020 tot heden (per jaar + lopend jaar 2025)?
- Zal de gemeente stickers bestellen en verdelen aan scholen en via de mobiliteitsdienst?
- Hoe staat de gemeente tegenover het idee om een labelactie te organiseren?
- Gelinkt hieraan; aan de bushalte Keerbergen Kerk staan verschillende achtergelaten fietsen. Dit zorgt ervoor dat er weinig plaats is om fietsen te stallen. Is er een beleid rond langdurig geplaatste fietsen?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

15. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: opmaak nieuw mobiliteitsplan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Vorige legislatuur werd gestart met de voorbereidingen voor de opmaak van een nieuw gemeentelijk mobiliteitsplan. Het college van burgemeester en schepenen keurde op 25/7/2024 een participatienota goed waarbij het participatietraject voor de totstandkoming van het plan uitgewerkt werd.

Volgens deze nota zouden we momenteel reeds in fase 4 van de opmaak van het plan zitten (opmaak actieplan en nieuw mobiliteitsplan).

Stakeholdergroep B bestaande uit: de vertegenwoordigers van de gemeentelijke adviesraden, de scholen, buurgemeenten (Tremelo, Heist-Op-Den-Berg, Haacht, Boortmeerbeek, Bonheiden en Putte), BPost, Brandweerzone Oost-Brabant, Imeldaziekenhuis... zouden in fase 3 betrokken zijn dmv een "workshop over het beleidsscenario", en in fase 4 door een workshop en infosessie over het actieplan. Dit lijkt niet het geval geweest te zijn.

Daarnaast zou de brede bevolking het verloop van het traject kunnen volgen via de website keerbergendenktmee.be (het participatieplatform van de gemeente), dit is niet het geval.

Dure woorden als "burgerparticipatie" klinken misschien goed, maar als de praktijk anders is, zijn ze vooral erg hol.

- Hoeveel Keerbergse inwoners hebben deelgenomen aan fase 1 (burgerbevraging)?
- In welke fase zit de opmaak van het mobiliteitsplan momenteel?
- Hoe spoort dit participatietraject met het andere participatietraject rond "Keerbergen 2031"? Is dit niet deels dubbelop waardoor vooral studiebureaus een goede zaak doen?
- Indien er vertraging is, hoe komt dit? En heeft dit een financiële meerkost tav het studiebureau (ook organisatie verder participatietraject)?
- Is stakeholdergroep B reeds geconsulteerd?
- Waarom worden de inwoners niet op de hoogte gehouden over de stand van zaken van het traject via het gemeentelijk participatieplatform?
- Waarom werden de gemeenteraadsleden tot op heden op geen enkele manier betrokken in dit project (nochtans een belofte van schepen Eggers in zitting GR van 22.01.2024)?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 20/10/2025)

16. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: virtueel loket politiezone (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Tijdens de COVID-pandemie werd de dienstverlening van de lokale politie in onze gemeente erg teruggeschoefd. Het wijkcommissariaat naast ons gemeentehuis werd gesloten, inwoners konden er niet meer terecht voor een afspraak/aangifte. In 2024 zijn de resterende politiediensten definitief naar Haacht verhuisd.

Als tegemoetkoming werd de belofte gemaakt om in ons gemeentehuis een lokaal te voorzien waar inwoners via een videoverbinding een aangifte zouden kunnen doen/een gesprek hebben met een politiemedewerker in het commissariaat van Haacht.

Intussen laat de uitvoering hiervan al jaren op zich wachten.

- Wat is de stand van zaken hiervan? En timing van de uitrol?
- Op welke manier zal de meerderheid de wijkpolitie in onze gemeente verder versterken in afwezigheid van een permanente politiepost?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: stand van zaken werken Keerbergsesteenweg Haacht (vraag ingediend door raadslid Tan)

In januari 2025 werd gestart met de werken aan de Keerbergsesteenweg te Haacht. Na een onderbreking tijdens Rock Werchter en het bouwverlof werden deze in augustus hervat. Deze werken hebben al voor een grote overlast gezorgd zowel voor de Keerbergse inwoners voor de Hansbrug (bvb thv Spreeuwweg, als voor de inwoners van Werchter (ter hoogte van de Beverlaak) als Tremelo die zo veel meer verkeer vanuit Keerbergen moeten "slikken". Daarenboven moet er nog een vervolg van de werken volgen maar dan langs de kant van Keerbergen ter hoogte van de Haachtsebaan.

Op de gemeenteraad informeerde Greet al eens naar de toekomstige werken ter hoogte van het verkeersknooppunt Haachtsebaan, Oude Putsebaan en op dat moment werd er gesteld dat er juni een overleg zou plaatsvinden met de subsidiërende overheid.

Vraag:

Wat is de stand van zaken hieromtrent?

Heeft het overleg met de subsidiërende overheid plaatsgevonden en wat volgt hieruit?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 20/10/2025)

18. Onderwijs - Mondelinge vraag: taalrugzakjes (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

In september jl. heeft de provincie Vlaams-Brabant alle gemeenten aangeschreven met het voorstel om "taalrugzakjes" aan te kopen. Deze rugzakjes bevatten een pakket aan boekjes en spelletjes, bedoeld om kinderen in het eerste leerjaar die thuis een andere taal spreken, ook tijdens schoolvakanties op een speelse manier te ondersteunen in hun taalontwikkeling. Zo wordt de kans op een taalrugval tijdens vakantieperiodes aanzienlijk verkleind.

Alle gemeenten werden uitgenodigd om deel te nemen aan dit initiatief.

En ook al blijkt uit cijfers dat Keerbergen in 2024 maar een relatief klein percentage anderstalige leerlingen heeft, ongeveer 10%, zou een dynamische aanpak van het gemeentebestuur deze doelgroep een waardevolle extra ondersteuning en kans kunnen geven.

Want zoals u weet: met goed onderwijs begint alles.

De rol van het gemeentebestuur bestond erin de lokale scholen te informeren, te enthousiasmeren en aan te moedigen om zich in te schrijven voor het project. De uiterste inschrijvingsdatum was 15 oktober 2025.

Tot op heden (14 oktober 2025) werd echter geen inschrijving vanuit Keerbergen geregistreerd.

Daarom willen wij u graag volgende vragen voorleggen:

- Wat is de reden dat Keerbergen niet deelnam aan dit door de Provincie Vlaams-Brabant grotendeels gesubsidieerd project?
- Hoe was de respons en motivatie van de Keerbergse scholen?
- En waarom is het, ondanks de steun vanuit de provincie, niet gelukt om hen te overtuigen om deel te nemen?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

19. Sport - Mondelinge vraag: subsidie voor kunstgrasveld (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

De Vlaamse Regering investeert via gerichte subsidies in sportinfrastructuurprojecten waar lokale besturen en sportverenigingen op kunnen intekenen. En voor de Keerberge voetbalclubs, SC Keerbergen en Lozenhoek Keerbergen is dat goed nieuws.

De voordelen van een kunstgrasveld zijn voldoende bekend: consistente kwaliteit, intensief en multifunctioneel gebruik, en een verhoogde bezettingsgraad. Voor clubs met groeiende spelersgroep zijn dit noodzakelijke investeringen in de toekomst.

Reeds twee jaar geleden diende SC Keerbergen een dossier in. Het antwoord van de schepen was dat dit niet meer binnen de lopende legislatuur kon worden opgenomen, maar wel zou overwogen worden in de volgende beleidsperiode. En ondertussen zijn we bijna een jaar verder.

En beide clubs blijven vragende partij.

De Vlaamse subsidie voor dossiers ingediend tot 31/12/2025 bedraagt 20% per project. Er wordt wel overwogen om het subsidiekanaal te verlengen naar 2026 en 2027, al is dat reglement nog niet definitief uitgewerkt.

Onze vragen:

- Heeft het bestuur reeds overleg gepleegd met SC Keerbergen en Lozenhoek Keerbergen?
- Acht u een subsidieaanvraag in 2025 haalbaar?
- Hoe kan het bestuur financieel bijdragen?
- Kan er een stappenplan opgemaakt worden om gebruik van deze Vlaamse ondersteuning?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

20. Onderwijs - Mondelinge vraag: schooluitstappen (vraag ingediend door raadslid Verreth)

We kregen via ouders van leerlingen van onze gemeentelijke basisscholen Hinkelpad en Lozenhoek te horen dat het aantal uitstappen voor de leerlingen erg is teruggeschroefd vanwege de hoge kosten van busvervoer.

Daarom hadden we graag de cijfers gehad van het aantal busuitstappen vanaf 2019 tot 2022, jaar waarin de gemeentebus werd afgedankt, en van dat tijdstip tot heden.. En klopt het verhaal inzake het terugschroeven van uitstappen?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 202510017

V. WOUTER BONCQUET

- (GR. 20/10/2025)

21. Begraafplaatsen/Ruimte - Mondelinge vraag: gedenksteen begraafplaats (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

De affichering voor de geplande gedeeltelijke ontruiming van de begraafplaats loopt tot eind november, met begin van uitvoering voorzien in 2026. Reeds een jaar geleden heb ik in deze raad het voorstel gedaan om een gedenksteen op te richten met de namen en eventueel de foto's van de overledenen, als blijvend eerbetoon en teken van respect. Toen werd door de bevoegde schepen aangegeven dat dit initiatief in de nieuwe legislatuur zou worden uitgevoerd.

Zo'n gedenksteen kan een alternatief rouwpunt voor nabestaanden zijn: een plek waar herinnering en verbondenheid blijven voortleven, ook wanneer het eigenlijke graf verdwijnt. Dit biedt mensen perspectief en houvast in een moeilijke en ongetwijfeld emotionele periode.

Daarom mijn vragen:

- Hoe zal de gedenkplaats vorm krijgen op de begraafplaats en waar zal deze zich situeren?
- Welke concrete stappen zijn intussen genomen?
- Wanneer mogen wij uitvoering verwachten?
- Kunnen de namen van de ontgravingen die in 2016 zijn uitgevoerd, ook worden geïntegreerd in dit initiatief?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 20/10/2025)

22. Financiën - Mondelinge vraag: openbare aanbestedingen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

Gemeente Brecht hanteert een transparante aanpak waarbij aanbestedingen gepubliceerd worden op een specifieke pagina van de gemeentelijke website. Lokale ondernemers kunnen zich daar registreren en ontvangen automatisch een melding zodra er een nieuwe opdracht wordt opengesteld.

Kan de gemeente Keerbergen een gelijkaardig systeem voorzien, zodat geregistreerde Keerbergse ondernemers automatisch op de hoogte worden gebracht van relevante aanbestedingen?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Bijna 2 jaar geleden, op 10 november 2023 dienden meer dan 350 buurtbewoners uit omgeving Bakestraat/Zandstap een verzoekschrift bij de gemeenteraad waarbij ze aandacht vroegen voor de verkeerssituatie in de (grote) Bakestraat en Zandstap en dan voornamelijk voor de veiligheid van de zwakke weggebruikers.

Op 7 maart 2024 werd er een bewonersoverleg georganiseerd. Toenmalig schepen Eggers engageerde zich om op korte termijn fietssuggestiestroken aan te leggen. Verder werd gesteld: *“Andere maatregelen die werden voorgesteld tijdens de infovergadering zijn een knip aan de brug tot de invoering van trajectcontrole, zone 30, uitgezonderd plaatselijk verkeer, verkeersborden weghalen en andere plaatsen,.. Deze voorstellen worden allen bekeken door het studiebureau en eventueel beslist in de loop van de volgende legislatuur.*

Intussen zijn we bijna 2 jaar na de indiening van het initiële verzoekschrift. De fietssuggestiestroken werden intussen aangelegd. Echter, buurtbewoners meldden dat de situatie nauwelijks veiliger geworden is.

- Zijn deze voorstellen intussen bekeken door het studiebureau? Wat waren hun inzichten en conclusies hieromtrent?
- Hoe evalueert de meerderheid de problematiek op heden?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 20/10/2025)

24. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: burgerinput bij het project "Samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Erens)

De gemeente Keerbergen voert momenteel het participatietraject "Samen naar 2031" om de inwoners inspraak te geven in het toekomstig beleid en het nieuwe meerjarenplan. Een lovenswaardig initiatief, want wie kan beter aangeven wat nodig is dan de inwoners zelf? Maar na de eerste fase, die volgens de gemeentelijke communicatie inmiddels is afgerond, en nu de tweede fase loopt met een nieuw dialoogmoment op 15 oktober, rijzen er toch enkele vragen over de concrete opvolging.

We lezen dat inwoners tientallen ideeën hebben ingediend rond leefbaarheid, mobiliteit, groenbeheer, dienstverlening en het dorpscentrum. Alleen blijft onduidelijk hoe deze voorstellen worden beoordeeld, welke criteria worden toegepast, en hoe zwaar de stem van de burger werkelijk weegt in vergelijking met die van de administratie of het college.

Daarom heb ik volgende vragen aan het bestuur:

1. Hoe zal de gemeente concreet omgaan met de voorstellen die via "Samen naar 2031" zijn ingediend? Wordt er een methodiek gehanteerd om die input te selecteren of te prioriteren?
2. Zal de gemeenteraad of de bevoegde commissie inzage krijgen in die volledige lijst met voorstellen en de evaluatie daarvan?
3. Hoe zal de gemeente de inwoners terugkoppelen — met andere woorden: zullen zij duidelijk te horen krijgen welke ideeën zijn overgenomen, welke niet, en vooral waarom niet?
4. En ten slotte: worden de resultaten uit dit participatietraject effectief geïntegreerd in het nieuwe meerjarenplan dat in december wordt voorgelegd? Of blijft dit eerder een communicatieoefening zonder bindend gevolg?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

25. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: infosessie dakisolatie en lokaal energiebeleid (vraag ingediend door raadslid Erens)

Vorige week — op 13 oktober — organiseerde de gemeente Keerbergen een gratis infosessie over dakisolatie. Volgens de communicatie van het gemeentebestuur wilde men inwoners informeren over de voordelen van een goed geïsoleerd dak, de beschikbare premies en subsidies, en de praktische uitvoering van dergelijke werken. Dat past uiteraard in het bredere kader van het lokale klimaat- en energiebeleid, en in de doelstelling om de particuliere woningen in onze gemeente energiezuiniger te maken.

Dat is op zich een lovenswaardige inspanning, maar zo'n sessie is pas echt nuttig als ze ook een aantoonbaar effect heeft: als inwoners effectief geholpen worden om over te gaan tot renovatie, en als de informatie concreet en actueel is. We merken dat veel inwoners nog altijd niet goed weten welke steunmaatregelen vandaag gelden, of ze recht hebben op een premie, en hoe ze betrouwbare aannemers kunnen vinden. Ook oudere of minder digitaal onderlegde inwoners weten vaak niet waar ze terecht kunnen met hun technische of financiële vragen.

Daarom de volgende vragen.

Hoeveel inwoners namen deel aan de infosessie dakisolatie van 13 oktober, en hoe evalueert het bestuur de opkomst en de inhoud? Werd er gewerkt met een spreker of organisatie (zoals Fluvius of het Energiehuis), en werden de deelnemers bevraagd over hun noden of verwachtingen? Zal de gemeente de resultaten — bijvoorbeeld het aantal geïnteresseerden dat nadien effectief isolatiewerken overweegt — opvolgen?

Krijgen inwoners die niet aanwezig konden zijn, of die later nog willen renoveren, toegang tot dezelfde informatie? Zal de presentatie of een samenvatting van de infosessie gepubliceerd worden op de website van de gemeente of via het woonenergieloket? En zal de gemeente, in het kader van haar klimaatdoelstellingen, nog bijkomende infosessies organiseren over andere thema's zoals muurisolatie, zonnepanelen of warmtepompen?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 20/10/2025)

26. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: tijdelijk inzamelpunt voor gras, bladeren en klein tuinafval (vraag ingediend door raadslid Erens)

Het recyclagepark van Keerbergen is sinds begin 2025 gesloten wegens grondwerken en wordt pas in het voorjaar van 2026 heropend. Als noodoplossing heeft het gemeentebestuur een tijdelijk inzamelpunt geopend aan de Grensstraat waar inwoners gras, bladeren en klein tuinafval kunnen afleveren.

Deze maatregel is nuttig, maar roept ook vragen op over communicatie, bereikbaarheid en afvoer van het ingezamelde materiaal. Er zijn signalen dat sommige inwoners niet weten dat dit inzamelpunt bestaat of niet goed begrijpen wat wel of niet toegelaten is.

Hoe wordt het tijdelijk inzamelpunt geëvalueerd op vlak van bereikbaarheid, gebruik en communicatie?

Worden er cijfers bijgehouden over het aantal gebruikers, de tonnage ingezameld materiaal en eventuele klachten of misbruik? En plant het bestuur bijkomende communicatie-initiatieven voor wie minder digitaal actief is?

Wat gebeurt er met het ingezamelde materiaal (gras, bladeren, klein tuinafval)?

Wordt dit lokaal gecomposteerd, vervoerd naar een externe verwerker of komt het alsnog terecht bij een privé-firma? En wat is de kostprijs van deze tijdelijke oplossing in vergelijking met het normale recyclageparkgebruik?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. PETER VERLINDEN

- (GR. 20/10/2025)

27. Huis van het kind - Mondelinge vraag: Lokaal overleg Kinderopvang (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)

Het lokaal overleg kinderopvang heeft een belangrijke rol in de samenwerking tussen de verschillende partners binnen de kinderopvang.

Er moet ook niet meer uitgelegd worden hoe moeilijk dat dit dossier is.

Wij stellen vast dat het laatste LOK heeft plaatsgevonden op 25 september 2024.

We zijn ondertussen een jaar verder.

Daarom onze vragen:

1. Wat is de reden dat het LOK sinds september 2024 niet meer is samengekomen?
2. Is er ondertussen een plan van aanpak om dit overleg opnieuw te starten?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 20/10/2025)

28. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: werking adviesraden (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)

Tijdens de laatste vergadering van de seniorenraad (17/9/2025) werd aangegeven dat er verwarring is ontstaan binnen enkele adviesraden.

Blijkbaar zouden sommige adviesraden hun werking tijdelijk in wacht hebben gezet, dit in afwachting van een herdefiniëring van de adviesraden.

Daarom onze vraag:

1. Kan hier meer uitleg over gegeven worden?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 202510017

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 20/10/2025)

29. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige fietsoversteekplaats (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Op 5 mei 2024 verscheen in de media de titel: "Slimme verkeerslichten aan Tremelobaan als eerste stap naar meer verkeersveiligheid. De as Fazantendreef, Hazendreef maakt deel uit van het bovenlokaal recreatief fietsroutenetwerk." Enkele tijd later werd die eerste stap concreet: er werden fiets-verkeerslichten geplaatst aan de oversteek en in beide rijrichtingen op de Tremelobaan een enkelvoudig licht (oranje knipperend of rood).

Op de gemeenteraad van 25 mei 2025 heb ik opnieuw aandacht gevraagd voor deze oversteek, met als suggesties: duidelijkere wegsignalisatie, een synchroon werkend verkeerslicht en een heldere belijning. De herbelijning is intussen gedeeltelijk uitgevoerd.

Toch blijven we - gelukkig sporadisch - meldingen ontvangen van verkeersdeelnemers dat automobilisten het rode licht niet opmerken en doorrijden. In dergelijke situaties is het vaak een kwestie van seconden...

Zal het zoveelste driedelig verkeersbord - A23, A25, A33 – de autobestuurder echt alerter maken? Het kan in elk geval dienen als juridische dekking voor het bestuur in geval van aansprakelijkheidskwesties. Maar een echte, veilige fietsoversteekplaats, als essentieel onderdeel van een schoolroute, is het daarmee nog niet.

Ik verwijs graag naar onze buurgemeente Haacht, naar de oversteek aan de Keerbergsesteenweg ter hoogte van de Hansbrug, waar het fietspad langs de Dijle de rijweg kruist. Die oversteek werd recent uitgerust met correcte wegmarkeringen op het vernieuwde wegdek én met twee galgepalen - de geel-zwart gestreepte verticale palen met een horizontale arm. Enkel al door hun opvallende kleur (geel verhoogt aantoonbaar de aandacht en triggert de hersenen) en de gerichte lichtstraal die het midden van de oversteek verlicht, bewijzen deze installaties al jaren hun nut. En dat voor elke verkeersdeelnemer: de fietser, de voetganger en ook de auto bestuurder!

Op de gemeenteraad van 25 mei jl. antwoordde de schepen: "De geformuleerde suggesties in de vraag worden meegenomen om te bekijken hoe en of deze situatie verder kan verbeterd worden."

Daarom onze volgende vragen:

- Welke voorstellen werden ondertussen onderzocht?
- Werden galgepalen al eens in overweging genomen? Je ziet ze overal wanneer voet- of fietspaden de invalswegen doorkruisen.
- Bent u op de hoogte dat er nog steeds subsidies beschikbaar zijn voor de verbetering van fietsinfrastructuur? Werden hierover reeds stappen ondernomen voor deze cruciale oversteek?

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: