

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 23 september 2024

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Johan Segers, Jelle Allaerts, Greet Van
Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels, Guy Kestens, Rocco
Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, Eddy Schelfhout, Jennifer Savoye, Tom
Stichelbaut, Kris Van Engeland, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
III. JENS EGGERS	3
16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kolken Mereldreef nav onweer 5 september 2024 (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	3
V. BENNO DAEMEN	4
17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: speelbos Piervensbos (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
III. JENS EGGERS	5
18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: wachtzone lijnbussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: lijn 660 De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: gescheiden riolering Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: site Casteels Kerkebergen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	8
22. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: drempels Dorpsstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	9
23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: rotonde GC Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	10
24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: overleg buurgemeentes (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	11
25. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: asfalteringswerken zomer 2024 (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	12
26. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: nutsvoorzieningen XXXXXX-woningen Mechelsebaan 88 (vraag ingediend door raadslid Kestens)	13
V. BENNO DAEMEN	14
27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: bemaling woning Bollostraat (vraag ingediend door raadslid Kestens)	14
III. JENS EGGERS	15
28. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kruispunt Oudstrijderslaan, Papestraat, Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	15
29. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: toegankelijkheid (vraag ingediend door raadslid Schelfhout)	16

III. JENS EGGERS

- (GR. 23/09/2024)

16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kolken Mereldreef nav onweer 5 september 2024 (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

Tijdens het hevige onweer van 5 september werd duidelijk dat onder andere de kolken van de Mereldreef de grote aanvoer van hemelwater niet aankonden. De straat stond blank. Kan de schepen zeggen hoe dat komt? Was er gebrekkig onderhoud? Is er een andere reden? Zijn er al maatregelen genomen om dit te remediëren?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240920

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 23/09/2024)

17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: speelbos Piervensbos (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Enkele weken geleden ontdekten we bij toeval dat er een vervuiling van asbest aangetroffen is in het toekomstige speelbos "Piervensbos". Er zouden door de gemeente deze zomer bodemstalen genomen zijn waaruit bleek dat het wel degelijk om asbest zou gaan (hechtgebonden variant). Hechtgebonden asbest is ongevaarlijk indien onbeschadigd/niet gebroken, doch is dit hier wel het geval. Op verschillende plaatsen ligt asbest gebroken aan de oppervlakte.

De speelsite is ook nog volledig toegankelijk en er werden géén beschermingsmaatregelen genomen. Passanten worden ook geenszins geïnformeerd over de toestand ter plekke. De asbestvervuiling bevindt zich maar enkele meters vanaf het wandelpad, en niet enkel in de directe omgeving van de speeltoestellen (die wel afgesloten zijn).

Zie foto's in bijlage aan dit punt (graag projectie).

- Sinds wanneer is de gemeente op de hoogte van de vervuiling aldaar?
- Waarom verdween dit dossier in "de doofpot"? Een actief en betrokken bestuur dat participatie en informatie hoog in het vaandel draagt, zou op z'n minst passanten kunnen informeren over de vervuiling?
- Waarom werden er preventief geen maatregelen genomen, zoals het degelijk afsluiten van de geïmpacteerde zone? De stukken asbest steken immers gewoon uit de grond en zijn voor iedereen bereikbaar?
- Is er al zicht op de grootte van de vervuiling, en eventueel verder te nemen maatregelen?
- Hoe ziet het bestuur de verdere ontwikkeling en opening van het speelbos?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 23/09/2024)

18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: wachtzone lijnbussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Onlangs verscheen er in het Nieuwsblad een artikel over de protestactie die de buurtbewoners van het Gemeenteplein/St. Michielsstraat sinds enkele weken elke vrijdag houden voor het gemeentehuis, in verband met de blijvende problematiek van de wachtzone voor lijnbussen aan het Gemeenteplein.

Inwoners melden dat er lijnbussen zijn die nog steeds stationair blijven draaien, blijven parkeren voor/na de afgesproken uren, kortom dat de afspraken niet gerespecteerd worden.

Bij mijn laatste mondelinge vraag hierover op de gemeenteraad van juni, wees burgemeester Moons met een beschuldigende vinger naar de buurtbewoners. Zij zouden de zaak laten escaleren. Ik riep op om in overleg te gaan met hen.

- Werd er intussen reeds overleg georganiseerd met de buurtbewoners?
- In het geciteerde artikel van het Nieuwsblad wordt gesteld dat er recentelijk nog overleg was met De Lijn hierover. Wat werd hier besproken en wat was de uitkomst?
- Zijn de cijfers over controles al beschikbaar? Werden de doorkomsttabellen al verkregen? Wat is hiervan de conclusie?
- Blijkbaar is de Lokale Politie ook niet goed op de hoogte van de gemaakte afspraken. Recentelijk wees een buurtbewoner een patrouille op een overtreding van de afspraken, maar deze waren er niet van op de hoogte. Kunnen de afspraken nogmaals gecommuniceerd worden met onze politiediensten?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: lijn 660 De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

MOTIVERING

Feiten en context

Sinds 2/9/2024 is lijn 660 van De Lijn gewijzigd. Deze loopt niet langer van Bonheiden tot Zaventem, maar in de toekomst slechts vanaf Haacht naar Zaventem. Voor vele Keerbergenaren was dit in het verleden een makkelijke verbinding naar de luchthaven van Brussel-Zaventem.

Thans zal men een bus richting Haacht moeten nemen en daar dan overstappen op bus 660 naar Zaventem. Dit zal sowieso voor vele vertragingen en afschaffingen zorgen.

- Waarom wordt Keerbergen niet langer aangedaan door lijn 660?
- Is dit besproken in de VVR? Welke houding heeft het Gemeentebestuur hieromtrent aangenomen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: gescheiden riolering Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

Op de gemeenteraad van 26/02/2024 bracht ik het dossier ter sprake van een foutief uitgevoerde aansluiting van de afvoeren van hemelwater en regenwater (omgewisseld) bij de aanleg van de Putsebaan in 2017. Het zou gaan om een tweetal adressen op de Putsebaan.

De bevoegde schepen heeft toen geantwoord dat dit dossier zou opgevolgd worden en de nodige herstellingen zouden uitgevoerd worden in eigen beheer en zonder kosten voor de bewoners. Door het uitblijven van enige actie heb ik de bevoegde schepen op 12/04/2024 nogmaals een mail gestuurd, maar hierop heb ik helaas geen reactie ontvangen. Intussen is de situatie nog steeds niet in orde.

- Wat is hiervan de stand van zaken en waarom blijft dit dossier aanslepen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: site Casteels Kerkebergen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

Site Casteels werd door het gemeentebestuur verkocht voor een bedrag dat maar liefst 15,5% onder de geschatte verkoopwaarde lag. De aankoopbelofte bevatte een strikte timing waarbij werd gestipuleerd dat de sloop van het gebouw diende plaats te vinden voor de aanleg van de Dorpsstraat.

Vandaag is de Dorpsstraat, waarschijnlijk niet toevallig net voor de verkiezingen, feestelijk ingehuldigd en zijn de sloopwerken zelfs nog niet begonnen.

Het is een vaststaand feit dat het gemeentebestuur hier zelf onnodige risico's op beschadigingen aan het (splinternieuw) aangelegd openbaar domein neemt. Deze risico's zijn legio: afbraakwerken met risico op beschadiging, bijhorend zwaar transport en maandenlange grondwaterverlaging die niet alleen de nieuwe beplanting zullen aantasten maar tevens tot scheurvormingen zullen leiden door de bijhorende zettingen.

Mijn vraag is dan ook tweeledig. Ten eerste waarom werd het hierboven omschreven plan niet gevolgd, wat tot een significante risicobeperking had geleid? Ten tweede wat is het 'nieuwe' plan van het gemeentebestuur en hoe zal u alsnog trachten (voor zover dit überhaupt mogelijk is) om de geschetste risico's te vermijden of minstens in te perken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

22. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: drempels Dorpsstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

De Stationsstraat is één van de straten die toegang geeft naar onze vernieuwde Dorpsstraat. De doorgang van fietsers, van voetgangers, van rolstoelgebruikers, en denk ook aan kinderwagens, kinderfietskarren, rollator-gebruikers, wordt ernstig gehinderd door de plaatsing van een niet afgeschuinde hoge boordsteen. Dezelfde verhoogde boordsteen vinden we ook terug aan de Sint Michielsstraat waar actueel de terrasinrichting van Het Hoekske ingericht is.

Collega Eddy heeft verschillende malen met u overlegd omdat hij als rolstoelgebruiker daar dagelijks mee wordt geconfronteerd. Deze verkeersdrempels zijn totaal verkeersonvriendelijk gemaakt, niet conform de Vlaamse richtlijn omtrent "toegankelijk openbaar domein" en met een kleine ingreep kan dit verholpen worden.

Onze vraag:

Heeft u ondertussen al enig initiatief ondernomen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: rotonde GC Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

In de Gemeenteraad van 22/04/2024 haalden we een problematiek aan ivm de circulatie op deze rotonde voor de overstekende fietser en voetganger. U noteerde onze bekommernis.

U zou in overleg gaan met het studiebureau nu de realiteit aantoont dat het beoogde resultaat niet gehaald wordt.

Onze vraag:

Heeft u de vastgestelde problematiek met desbetreffend studiebureau al aangekaart? Werd al gedacht over een mogelijke oplossing ?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240920

- (GR. 23/09/2024)

24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: overleg buurgemeentes (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

In de omliggende buurgemeentes zijn infrastructuurwerken op belangrijke invalswegen gepland of zelfs al in uitvoering. Ook belangrijke bouwwerken die een toegenomen verkeersstroom op onze wegen zal teweeg brengen.

In Haacht zijn de werken voor de bouw van de rotonde aan de Zoellaan/Haachtsebaan in pre-uitvoering. Heeft u hier overleg gehad met Haacht? Nu is er nog een beperkte doorgang. Gezien de belangrijke verkeersstroom van Keerbergen naar o.m. richting Leuven of Brussel, stellen wij ons de vraag of er reeds omleidingsplannen/trajecten uitgetekend werden?

Heeft u al overlegd met Haacht? Een terugkerende vraag met verwijzing naar een vraag van onze fractie in de Gemeenteraad van 25/03/2024.

Ook in Tremelo zijn plannen om de Kruisstraat te herinrichten met o.m. bredere en comfortabele fietspaden. Is hier al overleg gepland?

De bouwwerken in Bonheiden, deelgemeente Rijmenam, aan de oude Meuropsite, Project Dijledonk, staan op de planning. Een groot project waar de ontsluiting, de mobiliteitsbewegingen zeer belangrijk zijn. Heeft u dit dossier al kunnen inkijken? Vooral de rubriek "mobiliteitseffect" op de omliggende gemeentes, en dat is zeker ook Keerbergen, zou een dringend aandachtspunt van ons moeten zijn.

Onze vragen:

Overleg met Haacht

Overleg met Tremelo

Overleg met Bonheiden-Rijmenam,

hoever staan deze overleggrondes en wat is het resultaat?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

25. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: asfalteringswerken zomer 2024 (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

Afgelopen zomerperiode werden verschillende straten in onze gemeente voorzien van een nieuwe asfaltlaag. Dit was het geval in de Kempenlaan, Mereldreef, Veldstraat, Nachtegalendreef en Bakestraat. In de Mereldreef werden bijkomend ook wegversmallingen voorzien en wadi's aangelegd. Dit alles werd geraamd op 1.300.000 EUR.

De uitvoering van de werken liep echter niet "volgens het boekje":

- asfaltlaag in Mereldreef moest deels terug afgeschraapt worden door ontstane verzakkingen na enkele dagen
- de uitgegraven wegversmallingen in de Mereldreef werden niet voorzien van signalisatie waardoor oa. een motorfiets 's nachts in de put gereden is
- de wadi's/vernieuwde kruispunten in de Mereldreef liggen hoger dan het nabijgelegen wegdek waardoor deze onmogelijk kunnen werken, het water kan er nooit raken
- verschillende straatkolken in de Mereldreef zitten thans vol uitgelopen asfalt (bij recent noodweer zorgde dit voor overstromingen)
- water kan niet infiltreren in de wadi's van de Mereldreef gezien de grond niet uitgegraven werd tot onder de oude verharding (dus amper infiltratie)
- sinds de uitgevoerde werken klagen verschillende bewoners van de Mereldreef over vochtproblemen
- de versmalde kruispunten in de Mereldreef zijn nu te smal waardoor de verkeerssituatie gevaarlijker is geworden
- de versmalde kruispunten zijn amper voorzien van signalisatie met reeds verschillende aanrijdingen tot gevolg
- de uitgegraven grond in de Veldstraat werd initieel niet voorzien van signalisatie
- er zijn geen stootranden aangebracht aan afwateringsgoten (wel in het bestek)
- het fietspad aan kruispunt Kempenlaan/Tremelobaan was een tijdlang 'verdwenen', en de 'haaiantanden' werden verkeerdelijk geschilderd

Hierbij heb ik volgende vragen:

- Tijdens de uitvoering van de werken was de bevoegde schepen nergens te bekennen. Waarom werden er geen opvolgingen van de werf gedaan (waarbij veel van bovenstaande problemen onmiddellijk geremedieerd hadden kunnen worden)?
- Is er al zicht op eventuele meerkosten?
- Wat zal de schepen doen om de gesignaleerde vochtproblemen in de Mereldreef aan te pakken?
- Zullen de straatkolken opnieuw vrijgemaakt worden?
- Hoe evalueert de schepen de wegversmallingen in de Mereldreef?
- Hoe kijkt de schepen naar het feit dat de wadi's in de Mereldreef onmogelijk kunnen werken (geen infiltratie + hoger gelegen waardoor er geen afwatering kan zijn)?
- We vernemen dat na een reeks bezwaren uit de buurt Mereldreef, de voorziene fietsuggestiestroken deze zomer afgevoerd werden? Kan de schepen hier meer toelichting over geven?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

26. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: nutsvoorzieningen XXXXXX-woningen Mechelsebaan 88 (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

Bij de bouw van de 6 halfopen XXXXXX-woningen op de Mechelsebaan 88 werd de Mechelsebaan voor nutsvoorzieningen (Watergroep - rioleringen?) op drie plekken opengelegd en daarna weer dichtgemaakt. Dit werd echter niet goed gedaan, waardoor later alles afgeschraapt werd en er een nieuwe asfaltlaag over de hele lengte aangelegd werd (zie foto).

Vraag

Had de aannemer de werken toen slecht uitgevoerd?

Heeft de gemeente moeten opdraaien voor de kosten omwille van de eventuele fout van de aannemer?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20240920

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 23/09/2024)

27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: bemaling woning Bollostraat (vraag ingediend door raadslid Kestens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Al maanden wordt grondwater voor de grondbemaling van een nieuwbouw in de Bollostraat via een heel lange leiding rechtstreeks in de riolering aan de Vlieghavenlaan gedumpt. Eventjes de straat oversteken en het water in het meer laten lopen...waren blijkbaar de meters die er te veel aan waren. Er hangt geen omgevingsvergunning meer, dus kunnen we niet checken of en hoe lang deze bemaling toegestaan was of niet. Vanavond kwamen de betonmixers aan. De kelder zal dus dicht gelegd zijn, maar de bemaling gaat voorlopig (om 19.30) door. Ik check morgenochtend.

Vraag

Waarom hoeft deze eigenaar zich niet aan de regels te houden, terwijl de mogelijkheden voor hergebruik van het grondwater hier voor de hand lagen?

Hoe lang mocht deze bemaling duren?

Werd deze bemaling al eerder gecontroleerd?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 23/09/2024)

28. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kruispunt Oudstrijderslaan, Papestraat, Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

Na een aantal maanden waarbij deze verkeerslichten in knipperstand werken, stellen we vast dat het autoverkeer vloeiend en vrij vlot verloopt.

Echter voor de overstekende voetganger en de fietser blijft de gevaarlijke situatie voortduren. Het fietspad aan de Oudstrijderslaan komende van Den Bussel wordt telkens weer geblokkeerd door stilstaande voertuigen komende van het Gemeenteplein. Een ontwerpfout? En nu ook een gevolg van de niet werkende verkeerslichten.

Ondertussen werd een verkeersverlichtingspaal (voorlopig zonder verkeerslichten) geplaatst, gevolg van een Collegebeslissing van 11/04/2024. De motivatie was : "... om de leesbaarheid van het kruispunt nog te vergroten... ". Dus wanneer een stopstreep niet helpt, plaatsen we een verkeerslicht bij. Was dat de gedachtegang?

Paar meter verder naar Mechelen toe staat ook nog de vroegere verkeerslichtenpaal met de daarop geplaatste sensor.

Dat de verkeerslichten in knipperstand staan, werd in de Gemeenteraad van 24/06/2024 aan een technisch defect toegeschreven. Dit als antwoord op een vraag van collega Guy Kestens. We noteerden toen ook dat de handgestuurde voetgangerslichten "binnenkort " zouden hersteld worden. Binnenkort is voorbij. De voetgangers moeten nog altijd de Oudstrijderslaan oversteken op eigen risico.

Onze vragen:

De beslissing werd genomen om dan toch nog maar een verkeerslicht bij te plaatsen, naast de al bestaande. Werd dit nu in overleg met het studiebureau beslist? Blijft de verkeersverlichtingspaal op de tegenoverliggend hoek staan? Of komt de nieuwe als vervanging en zal deze gesupprimeerd worden?

De afstelling van de verkeerslichten, toen deze nog werkten, werd via verschillende kanalen in vraag gesteld. De schepen heeft keer op keer verwezen naar een nieuwe afregeling. Wordt daar nu aan gewerkt? Wat zijn de criteria? Gaan de knipperlichten allen op rood wanneer een lijnbus van het Gemeenteplein op de Oudstrijderslaan moet komen? De enige uiteindelijke reden waarom dit kruispunt met verkeerslichten werd ingericht.

Ook burgemeester Erik Moons, verwijst in zijn antwoord op de Gemeenteraad van 24/06/2024 naar een evaluatie van deze verkeersregeling voor een betere doorstroming.

Is deze evaluatie ondertussen gebeurd? Wie zat mee aan de overlegtafel?

En wat was het resultaat?

Werd ondertussen al bekeken hoe de voetgangersstoplichten terug kunnen geactiveerd worden? Schakelingen kunnen individueel worden geactiveerd. Wat is de reden dat dit nog steeds niet gebeurd is? En wanneer voorziet u de activering ervan.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/09/2024)

29. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: toegankelijkheid (vraag ingediend door raadslid Schelfhout)

MOTIVERING

Feiten en context

Op de gemeenteraad van 27 mei 2024 bevestigde de schepen dat niet alle zaken toegankelijk waren gemaakt volgens de schepen omdat dit niet mogelijk was.

En er werd eveneens in het verslag opgenomen dat men open stond voor alternatieven zoals uit één stuk bestaande oprijplaten zodat elk type van mobiliteitsmiddel gaande van rolwagen, scootmobiel en rollators en ook gewoon weg kinderwagens makkelijk toegang hebben tot elke horecazaak in Keerbergen.

Er werd toen ook geopperd vanuit de oppositie dit te doen op kosten van het gemeentebestuur ten voordele van de inwoners en de handelaars.

Mijn vraag is dan ook waarom er vier maanden later nog geen enkele stap ondernomen is om dit probleem op te lossen?

Tellen onze bewoners met mobiliteitsproblemen van jong tot oud dan echt niet mee voor dit bestuur?

Verder had ik ook graag geweten waarom bepaalde horeca en handelszaken niet toegankelijk willen gemaakt worden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: