

OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 25 maart 2024
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 25 maart 2024 goed.
2. Beleid en organisatie - Deontologische commissie: wijziging samenstelling
Enig artikel. De gemeenteraad stemt in met de vervanging in de CD&V fractie in de deontologische commissie van dhr. Rocco Van Hove door mevrouw Agnes Bode.
3. Personeel - Arbeidsreglement: aanpassingen
De gemeenteraad keurt drie bijlagen aan het arbeidsreglement voor de medewerkers van het lokaal bestuur goed: GSM toestellen - voorkomen en beheersen van wangedrag - procedure moederschapsbescherming.
4. Financiën - Zefier: gewone algemene vergadering 13 juni 2024 bepaling mandaat
Enig artikel. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de agenda van de gewone algemene vergadering van de cvba Zefier van 13 juni 2024, zijnde:
 1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023;
 2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2023;
 3. Goedkeuring van de jaarrekening 2023 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
 4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor;
 5. Statutaire benoemingen.De gemeentelijke vertegenwoordiger die aan de vergadering zal deelnemen, wordt gemachtigd de agendapunten van de gewone algemene vergadering van 13 juni 2024 van Zefier cvba goed te keuren.
5. Burger - Verkiezingen 9 juni 2024: reglement affiches
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 1 februari 2024 en keurt het reglement op het aanplakken van verkiezingsaffiches en het organiseren van gemotoriseerde optochten, zoals toegevoegd in bijlage goed.
6. ICT - Toetreding raamovereenkomst server- en storage infrastructuur
De gemeenteraad keurt de toetreding tot de "Raamovereenkomst ivm de levering, installatie, systeemintegratie en onderhoud van server- en storage infrastructuur" door de provincie Vlaams-Brabant goed en delegeert de afname van deze raamovereenkomst aan het college van burgemeester en schepenen.
7. Ruimte - Leveren en plaatsen van verkeerslichten Tremelobaan x Fazantendreef x Hazendreef: bestek
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de prijsvraag goed voor het plaatsen van verkeerslichten op het kruispunt Tremelobaan x Fazantendreef x Hazendreef voor een geraamd bedrag van € 53.240,00 incl. btw.
Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen kan de opdracht gunnen na het voeren van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

8. Duurzaamheid en Mobiliteit - Lokaal Energie- en Klimaat Pact: rapportering
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering 2023 van het Lokaal Energie- en KlimaatPact.
9. Beleid en organisatie - Projectvoorstel Lokale partnerschappen VDAB Dijleland +
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de deelname aan het projectvoorstel lokale partnerschappen voor Dijleland+ goed, onder voorbehoud van goedkeuring door de andere lokale besturen binnen het samenwerkingsverband.
Artikel 2. De gemeenteraad keurt de cofinanciering voor het project lokale partnerschappen goed in volgende vorm:
2024: €2.610,97; 2025 – 2029: € 4.475,95/jaar.
Artikel 3. De gemeenteraad mandateert IGO Div. om het projectvoorstel lokale partnerschappen in te dienen bij Europa WSE voor Dijleland+.
Artikel 4. XXXXXXXXXXXXX, afdelingscoördinator welzijn wordt gemandateerd om deel te nemen aan de stuurgroep van het lokaal partnerschap. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, teamleider sociale dienst wordt gemandateerd als plaatsvervanger.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

10. Jeugd - Toegevoegd punt: subsidiereglement fuiven erkende jeugdverenigingen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)
Jeugdwerking biedt niet alleen recreatie, maar ook een platform voor persoonlijke groei, sociale interactie en maatschappelijke betrokkenheid. Het is een waardevolle pijler in het leven van jonge mensen. Wij van Groen, zijn er dus van overtuigd dat het steunen van jeugdwerk 1 van de basisprincipes moet zijn van een gemeentebestuur.
Dit jaar zullen zowel de KLJ als de Chiro geen jeugdfuif organiseren. De verenigingen geven volgende redenen aan om geen fuif te organiseren: de wetgeving omtrent ordehandhaving, het veiligheidsdossier voor politie en brandweer maar voornamelijk het vermijden van overlast en de daarbij horende opgelegde maatregelen. Daarnaast spelen nog andere factoren een rol. Zo worden de leidinggroepen kleiner en wordt het vinden van vrijwilligers moeilijker. Dit alles leidt tot een te grote organisatorische last voor het organiseren van een jeugdfuif.
Ondanks de beperkte middelen waarover zowel de KLJ als de Chiro beschikken, organiseren ze toch een meerdaags feest in een tent bij hun lokalen. Dit evenement omvat verschillende activiteiten voor hun leden, ouders en sympathisanten.
De kosten voor het huren van de tent, vloeren en de elektriciteitsinstallatie vormen de grootste uitgavenpost. Deze kosten waren ook de motivatie achter het verlenen van de subsidie (GR 22/01/24, punt 11). Beide groepen hadden erop gerekend dat ze, hoewel ze strikt genomen geen fuif organiseren, voor deze redenen toch aanspraak zouden kunnen maken op de fuifsubsidie.
Hun ontgoocheling was dus groot toen ze vernamen dat zij de subsidie niet zouden krijgen.

Vraag:

Wij vragen het bestuur om de subsidie toch te geven aan deze beide verenigingen en ook de beslissing zoals genomen in de gemeenteraad van 22 januari 24 omtrent de subsidie voor fuiven voor werkende jeugdverenigingen aan te passen naar een “meerdaags evenement” in plaats van “Fuif”.

Gelieve er ook rekening mee te houden dat de jeugdverenigingen over geen infrastructuur beschikken om meerdaagse activiteiten te organiseren in Keerbergen, behalve in een grote tent op hun eigen terrein.

Voorstel van besluit:

Enig artikel.

Het bestuur beslist om toch een subsidie te geven aan KLJ en Chiro en de beslissing zoals genomen in de gemeenteraad van 22 januari 24 omtrent de subsidie voor fuiven voor werkende jeugdverenigingen aan te passen naar een “meerdaags evenement” in plaats van “Fuif”.

Stemming wordt gevraagd:

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat het gemeentebestuur inzet op de ondersteuning van de jeugd en de jeugdverenigingen. Het traject kindvriendelijke gemeente heeft onder andere de ambitie om een lokaal vrijetijdsaanbod ter beschikking te stellen dat afgestemd is op de behoefte van elk kind en elke jongere.

De jeugdverenigingen worden gestimuleerd en ondersteund in hun werking. Lokalen worden ter beschikking gesteld en de verenigingen krijgen jaarlijkse werkingsubsidies. Dit wordt gewaardeerd door deze verenigingen.

Enkele jaren geleden konden de fuiven van de jeugdverenigingen niet meer doorgaan in de sporthal en ook niet in het gemeenschapscentrum (GC) Den Bussel. Daarom heeft het gemeentebestuur toen beslist om de jeugdverenigingen te ondersteunen bij de organisatie van hun fuif door de kosten voor de huur van een tent, vloer en sanitair ten laste te nemen. Dat principe werd in de zitting van januari 2024 door de gemeente bij de herziening van het fuifcharter verankerd door de invoering van een fuifsubsidie voor elke jeugdvereniging ten bedrage van € 2.500,00 voor de huur van een tijdelijke fuifinfrastructuur. Voorafgaandelijk aan deze beslissing is er uitvoerig overlegd met de verschillende jeugdverenigingen en toegelicht dat deze subsidie specifiek gericht is naar de organisatie van fuiven waarvoor de gemeente geen locatie ter beschikking heeft. Voor andere activiteiten staat het gemeenschapscentrum Den Bussel aan zeer voordelige tarieven ter beschikking. De jeugdverenigingen stellen echter vast dat de organisatie van een fuif misschien niet meer rendabel is door de lagere opkomst, minder inkomsten en de hoge kosten voor de huur van een fuifinfrastructuur. Daarom willen de jeugdverenigingen werkmiddelen genereren door de organisatie van andere evenementen. Deze kunnen dan eventueel georganiseerd worden in het GC waardoor er minder werklust is en ook minder onkosten ontstaan. Bij de voorbereiding van het nieuwe fuifcharter is duidelijk meegegeven dat indien er minder fuiven georganiseerd zouden worden, bij de jaarlijkse evaluatie van het fuifcharter de subsidie zou kunnen herbekeken worden. De uitbetaling van een fuifsubsidie voor georganiseerde baravonden lijkt niet fair tegenover een jeugdvereniging die wel een ganse organisatie voor een fuif hebben opgezet. Daarenboven is dit ook in strijd met het goedgekeurde fuifcharter. Indien er in de toekomst meer aandacht gaat naar andere activiteiten van de jeugdvereniging, kan dit charter herbekeken worden in overleg met de jeugdraad en de jeugdverenigingen.

Voorzitter Ann Schevenels rondt de bespreking af en gaat over tot de stemming. Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 8 ja-stemmen (Dominick Vansevenant, Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels, Dirk De Lobel, Eddy Schelfhout, Kris Van Engeland), 14 neen-stemmen (Erik Moons, Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Maria Verschoren, Jelle Allaerts, Leen Van Dun, Rocco Van Hove, Maurice Jacobs, Jennifer Savoye, Tom Stichelbaut en Ann Schevenels).

MONDELINGE VRAGEN

11. Jeugd - Mondelinge vraag: fuifsubsidie (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)
De KLJ heeft op 12 en 13 april ll. hun POLLOS weekend achter de rug gehad waarvoor ze een fuif subsidie hadden aangevraagd en NIET verkregen.
Ondertussen heeft de scouts voor hun Fête locale en Pasar Malam activiteiten ook een fuif subsidie aangevraagd en WEL verkregen.
Ook al was het bij de KLJ niet echt een fuif en was hun opzet iets anders er werd echter wel muziek gespeeld tot 1.45u aan 95dba.
Je kan je echter wel voorstellen dat de KLJ ontgoocheld is in deze beslissing om geen subsidie toe te kennen terwijl dat in het verleden nooit een probleem was.
De scouts krijgt de subsidie wel terwijl zij ook de gebruikte materialen nog gebruiken voor de andere activiteiten buiten de fuif om.
Mijn vraag is , of dit de manier is waarmee we onze Keerbergse jeugd stimuleren ?
en kan dit bestuur alsnog de subsidie toekennen aan de KLJ ?

De bespreking van dit agendapunt is gevoerd samen met het vorige agendapunt 10.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

12. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: wachtzone De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)
Op de Gemeenteraad van 25/03/2024 stelde de bevoegde schepen dat er in dit dossier “verbeteringen merkbaar waren, de situatie wordt opgevolgd en er uitgekeken wordt naar verdere verbeteringen in de komende weken”.
Intussen blijkt uit contacten met de betrokken buurtbewoners dat het verbod om te stationeren tussen 19u en 7u nog steeds niet volledig nageleefd wordt (oa. met draaiende motoren en dit terwijl de wachtzone leeg is). Verder zorgen geparkeerde bussen aan de wachtzone voor gevaarlijke situaties als een tweede bus (of andere passanten) wil passeren.
- Is er volgens de schepen nog steeds een positieve evolutie merkbaar?
 - Zijn er cijfers van hoeveel x De Lijn al controleurs heeft langsgestuurd, en hoeveel overtredingen er hierbij al werden vastgesteld?
 - Is het een optie om te bekijken de wachtzone te verplaatsen in de richting van de Sint-Michiëlskerk (bv. als test)? De afstand tot bewoning is daar veel groter.

Voorstel van besluit:

De Gemeenteraad,

Artikel 1: beslist de huidige wachtzone ter hoogte van CDO af te schaffen en te verplaatsen naar de zone voor de Sint-Michiëlskerk.

Artikel 2: belast het College van Burgemeester en Schepenen met alle nodige zaken tot uitvoering van dit besluit.

Stemming wordt gevraagd:

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt de veelvuldige discussies over dit onderwerp. De gemeente vraagt herhaaldelijk aan De Lijn om actie te ondernemen. De situatie zou de laatste weken wel degelijk verbeterd zijn. Echter zijn er nog steeds hardleerse chauffeurs die de wachtzone gebruiken binnen de afgesproken periode van 19u tot 7u. Ook heeft de gemeente herhaaldelijk de cijfers van de uitgevoerde controles opgevraagd maar nog niet ontvangen. De wachtzone verplaatsen is geen goede optie omdat de straat daar te smal is en aan de kerk de oversteek van voetgangers zou hinderen. Deze problematiek wordt verder permanent opgevolgd en hopelijk verbetert de situatie zich op korte termijn.

Voorzitter Ann Schevenels rondt de bespreking af en gaat over tot de stemming. Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 14 neen-stemmen (Erik Moons, Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Maria Verschoren, Jelle Allaerts, Leen Van Dun, Rocco Van Hove, Maurice Jacobs, Jennifer Savoye, Tom Stichelbaut en Ann Schevenels) bij 8 onthoudingen (Dominick Vansevenant, Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels, Dirk De Lobel, Eddy Schelfhout en Kris Van Engeland).

MONDELINGE VRAGEN

13. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: actieplan zwerfvuil mooimakers - stand van zaken (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Op 16/11/2023 keurde het College van Burgemeester en Schepenen een actieplan goed dat voortvloeide uit het coachingstraject "mooimakers Keerbergen".

Hierin werden een hele reeks maatregelen opgesomd om zwerfvuil (in de brede zin) tegen te gaan.

Qua vooropgestelde timing in het plan, zouden volgende nieuwe zaken reeds opgestart moeten zijn:

- vuilnisbakkenplan (start voorzien in oktober 2023);
- structurele werking handhaving (maart 2024);
- doelplaatsenaanpak Delhaize + Atheneum + Raamdal (februari - maart 2024).

Verder werd in de collegebeslissing ook aangegeven dat de aankoop van afvalrecipiënten (hondenpoepkokers, peukenpalen, ...) niet in het budget van het coachingstraject zitten, maar via het subsidiebesluit (OVAM) voorzien kunnen worden en via afzonderlijke besluiten goedgekeurd worden. Hiervoor werd ook 5.000 EUR voorzien in de recentste begrotingswijziging.

- Werden de hierboven opgesomde acties reeds opgestart? Wat is de stand van zaken?
- Zal het verdere traject op schema uitgevoerd worden?
- Hoe staat het met de eventuele aankoop van afvalrecipiënten?

Verder ook nog bijkomende vragen:

- Is het in Keerbergen via politiereglement nu reeds verplicht voor hondeneigenaren om hondenpoepzakjes bij te hebben? Hierover bestaat heel wat onduidelijkheid.
- Ik ontving een voorstel om als gemeente over te gaan tot de aankoop van pocketasbakjes om zo dit hardnekkige zwerfvuil alvast tegen te gaan.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen stelt dat het vuilnisbakkenplan in uitrol is. De opstart is arbeidsintensief: alle vuilnisbakken moeten gelabeld en ingegeven worden in het geografisch informatiesysteem (GIS) met een aantal informatietechnologie (IT)-problemen. De monitoring is lopende voor de doelplaatsenaanpak om eerst informatie te verzamelen vooraleer er acties worden ondernomen. Ook in de handhaving werden dezelfde IT-problemen vastgesteld wat enige vertraging heeft opgeleverd, maar ook hier is de uitrol gestart. De aankoop van nieuwe afvalrecipiënten zal gebeuren nadat het traject meetbare resultaten heeft opgeleverd. Het bij zich hebben van hondenpoepzakjes is niet verplicht, maar het afval van de hond dient wel opgeruimd te worden. Een mogelijke aankoop van pocketasbakjes wordt niet overwogen omdat enerzijds de zoektocht naar duurzame exemplaren reeds een grote uitdaging vormt en de investering geen duidelijk rendement geeft. Anderzijds moet daarenboven het roken niet worden aangemoedigd noch gefaciliteerd.

14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: lozing Sint-Michielsstraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Op 19/10/2023 heb ik via mail aan de milieudienst en via latere herinneringen aan de algemeen directeur gemeld dat er een lozing is in de openbare riolering in de Sint-Michielsstraat (steegje naar Gemeenteplein). Tot op heden mocht ik geen enkel antwoord ontvangen.

De lozing via een plastic buis is zowel hinderlijk voor passerende voertuigen als voor geurhinder bij warm weer.

- Is deze lozing bekend en vergund bij de gemeente?
- Welke stappen zal de gemeente nemen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat het probleem gekend is. De milieudienst heeft reeds verschillende contacten gehad met de zaakvoerder van de handelszaak. De lozing gebeurt omdat er een defect is aan de regenwaterafvoerverbinding met de riolering. De oplossing is voorzien in een nieuwe omgevingsvergunning die een volledig nieuwe hemelwaterafvoer en nieuwe regenwaterputten omvat. Deze verbouwwerken zouden binnen de twee werken worden opgestart en de plastic buis zal dan finaal ook verdwijnen.

15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: nadars en verkeersborden thv wachtzone/CADO (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Ter hoogte van de wachtzone/CADO staan al +/- een jaar ongebruikte dranghekken en verkeersborden gestockeerd. Deze zouden toebehoren aan de aannemer van de werken in de dorpsstraat.

- Kan de gemeente verzoeken deze weg te halen van het openbaar domein?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat het materiaal kan weggenomen worden en de opdracht daartoe is aan de aannemer gegeven.

16. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Fietspaden moeten fietspaden blijven (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Fietspaden moeten fietspaden blijven

Zeker wanneer ze langs belangrijke invalswegen liggen en bovendien deel uitmaken van een fietsschoolroute.

Op het fietspad van Keerbergen naar Haacht thv het huisnummer 177, staan al geruime tijd nadars waarvan er een 4-tal op het fietspad dat daardoor tot de helft wordt gereduceerd.

Onze vragen:

1. Kan u even toelichten waarom deze herstelling zoveel tijd vraagt? Over welke tijdspanne denkt u de herstelling te kunnen laten uitvoeren? Wanneer kunnen de nadars verwijderd worden en kan het toch al erg smalle fietspad terug helemaal open gemaakt worden?
2. Graag vernemen wij ook of het vrijmaken van de fietspaden van grassen en bodembedekkers op de planning staat en wanneer dit zal gebeuren.
3. De struiken en overhangende hagen vanuit de aanliggende tuinen moeten eveneens worden aangepakt. U had een procedure uitgewerkt. Kan u die terug even toelichten? In deze periode van het jaar, en na fikse regenbuien kunnen deze echt heel laag hangen en dat is, gezien ook de geringe breedte van de fietspaden, niet alleen niet comfortabel maar ook gevaarlijk.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat ter hoogte van Haachtsebaan 177 er op 24 december 2023 een groot waterlek is ontstaan waardoor twee derde van onze gemeente geen water meer kreeg toebedeeld. Hierdoor is daar ter plaatse ook een groot gedeelte van het fietspad weggespoeld. De Watergroep heeft toen een tijdelijke herstelling uitgevoerd. Het is nu nog wachten op de definitieve herstelling van de waterleiding en van het

fietspad. De gemeente heeft reeds meerdere malen aangedrongen bij de Watergroep om de nodige actie te ondernemen.

Mogelijke andere belemmeringen op fietspaden zoals onkruid, overhangende bomen en hagen, overgroeïende klimop, bodembedekkers zijn de bekommernis van de gemeentelijke groendienst. Indien deze belemmeringen worden opgemerkt, krijgen de bewoners een bericht in de brievenbus om ze te verwijderen. Indien het niet wordt uitgevoerd, krijgen de bewoners een herinnering. Indien er nog niet gereageerd wordt, is het de bedoeling dat de groendienst dit zelf uitvoert. Echter gezien de huidige weersomstandigheden, heeft de groendienst de handen vol om de eigen groenperken te onderhouden en is het niet evident om dit erbij te nemen. Nochtans krijgt deze problematiek de nodige aandacht en wordt ook opgevolgd. Het onkruid dat groeit tussen de klinkers van het fietspad en naast het fietspad wordt verwijderd door de veegwagens maar deze is de afgelopen maanden een aantal keren in herstelling geweest, waardoor hier een achterstand is opgelopen.

Lijsten over meldingen bij bewoners worden niet opgevolgd en statistieken hierover zijn niet beschikbaar. Een artikel over deze problematiek in het gemeentelijk informatieblad zou de bewoners aan deze problematiek opnieuw kunnen herinneren.

17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken werken Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Het dossier rond de heraanleg van het deel van de Putsebaan vanaf de Grensstraat tot aan de Raambeek sleept al jaren aan.

In de gemeenteraad van 23/10/2023 vroeg onze fractie nog naar een stand van zaken.

De bevoegde schepen stelde toen dat het aangestelde studiebureau bezig was met de voorbereidingen voor een unieke verantwoordingsnota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning bij de Deputatie van Vlaams-Brabant. Nadien zou er een bestek voor de werken worden opgemaakt. Bottleneck was/is Fluvius die het elektriciteitsnet ondergronds moet brengen in het kader van de aanleg van een vrijliggend fietspad.

De start van de werken werd toen geschat op medio 2024.

- Wat is de stand van zaken van dit dossier?
- Zal er nog een uitvoering voorzien worden in 2024?

Verder vroeg ik in de gemeenteraad van 26/02/2024 naar enkele problemen rond afkoppelingswerken bij de heraanleg van het andere deel van de Putsebaan in 2017.

Bij zeker 2 adressen werden de aansluitingen RWA en DWA omgewisseld. Dit zou spoedig rechtgezet worden door onze eigen diensten.

- Wat is hiervan de stand van zaken?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat in het dossier van de Putsebaan Fluvius de bottleneck was en is. De discussie met hen ging eerst over de timing en nu over de plaats waar de leidingen moeten liggen. De bedoeling is om een vrijliggend fietspad aan te leggen maar dan rest er te weinig plaats tussen het fietspad en de rooilijn om kabels en vooral ook gasleidingen aan te leggen. Er wordt momenteel bekeken of er voldoende plaats is in de groenstrook tussen de rijweg en het fietspad. De verlichtingspalen worden ook in deze zone voorzien en dit maakt het ook niet evident om hier de leidingen van Fluvius aan te leggen. Het studiebureau werkt echter verder aan de omgevingsvergunning en het dossier om het in de komende maanden klaar voor aanbesteding te maken. De gemeenteraad zou dit nog voor de zomer moeten kunnen beslissen.

In het kader van dit dossier worden tellingen op de Putsebaan uitgevoerd om subsidies van het fietsfonds voor een bovenlokaal fietsroutenetwerk te bekomen. In de verantwoordingsnota dienen de resultaten van tellingen van zowel fiets- als gemotoriseerd verkeer te worden bijgevoegd. Door de weersomstandigheden van de afgelopen weken en de mogelijke impact

op het fietsgebruik worden deze tellingen nog een tijdje verdergezet. Ook op de Haachtsebaan worden tellingen uitgevoerd zoals eerder besproken tijdens de zitting van de gemeenteraad over de fietspaden en de heraanleg van het kruispunt Haachtsebaan- Oude Putsebaan.

De herstelling van de vermeende omwisseling van regenwaterafvoer (RWA)- en droogweerafvoer (DWA)-huisaansluitingen op de Putsebaan is volgens de beschikbare informatie nog niet gebeurd. Voor de betrokken bewoners stelt zich niet onmiddellijk een probleem. Dit is eerder een zaak voor de rioolbeheerder, in dit geval de gemeente. Echter in de komende maanden moet deze herstelling toch kunnen worden uitgevoerd.

18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: beleid verkeerssignalisatie (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Van een aantal inwoners kregen we de vraag naar de snelheid op de Mechelsebaan/Oudstrijderslaan in de bebouwde kom komende van Mechelen. Was dat nu ook 30 km/u of 50 km/u?

Er staat wel degelijk een groot bord C43 50km.

Het verbaast ons niet dat autobestuurders verkeersborden soms niet meer zien staan in de veelheid van signalisatie, het ene bord naast het andere, scheef gezakte palen en op verschillende hoogtes. Het beeld is niet fraai maar ook het resultaat. Auto bestuurders inlichten over het van toepassing zijnde wegreglement blijft de bedoeling.

Op de Putsebaan wordt verkeerssignalisatie op verlichtingspalen aangebracht. Heel efficiënt en bovendien een ordelijk zichtbaar beeld voor alle weggebruikers.

Op de Mechelsebaan/Oudstrijderslaan staan verkeerssignalisatiepalen naast verlichtingspalen. Scheef gezakt, op verschillende hoogtes. De borden wisselen elkaar af: snelheid, verkeersdrempel, fietsoversteek, voetgangersoversteek, voorrangsweg, fietspad aanduiding, bebouwde kom...

Onze vraag is dan ook werd rond de verkeerssignalisatie al een beleidsplan gemaakt?

Of zijn er plannen om dat te doen?

Zeker nu ook de werken van Dorpsstraat kortelings beëindigd zullen zijn, zou het een prioriteit mogen zijn om met een kritische blik alle aanwezige verkeerssignalisatie te evalueren, zeker op de invalswegen, zowel qua noodzakelijkheid en verplichting van elk verkeersbord als de wijze waarop ze in het straatbeeld ideaal zouden staan.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat een medewerker in de loods zich bezighoudt met de verkeersborden die scheef staan en rechtgezet moeten worden, of ontbreken. Dit wordt opgevolgd.

Op de Putsebaan hangen de verkeersborden aan de verlichtingspalen, maar dit zou niet wettelijk zijn. Bij een eventuele betwisting zou de gemeente deze borden anders en op eigen palen moeten aanbrengen.

Voor het beleidsplan verkeerssignalisatie wordt verwezen naar de wegcode die uitvoerig omschrijft hoe en waar verkeersborden moeten geplaatst worden volgens door de gemeenteraad goedgekeurde verkeersreglementen. Binnen korte termijn wordt een dergelijk beleidsplan niet gepland.

19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: trage wegen Dijlevallei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Op 16 maart 2023 dienden de Milieuadviesraad en Natuurpunt een verzoekschrift in bij deze gemeenteraad met een vraag om aandacht voor 4 trage wegen in de Dijlevallei. Op 26 juni 2023 stemde de gemeenteraad in met een antwoord waarbij gesteld werd verder in dialoog te treden met de vertegenwoordigers van MAR en Natuurpunt alsook met de betrokken eigenaars van de percelen.

Hieruit kwam als resultaat dat

- voetweg 1 (ter hoogte van bocht Dijlestraat/E. Opdebeecklaan) behouden blijft.
- voetwegen 2 & 3 zouden verdwijnen en vervangen worden door de buurtweg naar de nieuwe fietsbrug + een nieuw aan te leggen wandelpad.
- voetweg 4 (ter hoogte van de Kwikstaartweg) behouden blijft.

Zie kaartje in bijlage voor exacte locatie.

Het is van belang voldoende padjes te voorzien zodat het voor recreanten mogelijk blijft in lussen te wandelen (tussen Dijlestraat en Dijledijk).

Hierbij had ik volgende vragen:

- Wat betreft voetweg 1 moet nog een trapje geplaatst worden aan de Dijledijk, is er al uitsluitel over wie dit zal moeten plaatsen? Wat is de timing?
- Wat betreft de "oude" voetweg 2: deze werd op de dag van ingebruikname van de buurtweg naar fietsbrug afgesloten en het trapje weggehaald. Welke afspraken werden hieromtrent tussen gemeente en eigenaar gemaakt en wie gaf toestemming tot afsluiting?
- Wat betreft de "oude" voetweg 3 (naast landbouwbedrijf): deze werd reeds afgesloten onmiddellijk na de ingebruikname van de buurtweg naar de fietsbrug. Welke afspraken werden hieromtrent tussen gemeente en eigenaar gemaakt? Wie gaf hiervoor toestemming? Het is momenteel immers zodat er nog onvoldoende alternatieven zijn om lussen te kunnen wandelen?
- Wat betreft de nieuwe voetweg ter vervanging van de "oude" voetwegen 2 & 3 : ook hiervoor moet nog een trapje geplaatst worden naar de Dijledijk. Is er al uitsluitel wie dit zal moeten plaatsen? Wat is hier de timing?
- Wat betreft de 4 voetwegen tezamen: voorziet de meerderheid nog in verdere vergroening en landschappelijke integratie van de paden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat de vermelde voetwegjes reeds herhaaldelijk besproken zijn. Over de voetwegjes 2 en 3 zou een overeenkomst gesloten zijn om deze te vervangen door één weg die leidt naar de Witte Goudbrug, een brede toegankelijke weg voor alle verkeers- en recreatievormen. De trapjes zijn in opdracht van de Vlaamse Waterweg nv weggehaald op de dag van de opening van deze brug.

De voetweg 1 is niet volledig toegankelijk en bijgevolg zijn er geen plannen om trapjes aan de Dijledijk aan te leggen. Er kan wel worden bekeken om dit paadje te ontsluiten maar er bestaat enige discussie met de eigenaars over een al dan niet private dan wel publieke erfdiensbaarheid van het perceel. Er wordt wel een nieuw wegje voorzien in de buurt van wegje 2 tussen voetwegje 1 en 2. In overleg met de Vlaamse Waterweg wordt er bekeken of hier een trapje kan komen en zo ja wie dit gaat uitvoeren. De dijk is in beheer van de Vlaamse Waterweg en de gemeente kan niet zo maar werken uitvoeren. Maar dit dossier wordt verder opgevolgd om in de komende weken of maanden te kunnen realiseren.

20. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietscirculatie rotonde Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Zeggen we voortschrijdend inzicht of kon je dit al vaststellen op de verkeersplannen?

Een overrijdbare rotonde, de fietser zonder voorrang als oplossing voor de Lijnbussen, was de motivatie.

Door de haaiantanden achter het voetpad en achter het fietspad te plaatsen, worden deze weggebruikers telkens geconfronteerd met voertuigen die klaarstaan op de oversteekplaatsen klaar om de rotonde op te rijden.

Onze fractie maakte reeds van bij het ontwerp de bemerking dat dit voor een vlot, vloeiend en veilig verkeer problemen zou geven. De praktijk bewijst deze stelling.

Het fietspad loopt over het verhoogde deel van de rotonde om dan terug op rijbaanniveau te komen. Het "getrapt" fietspad op de rotonde is zo allesbehalve fietsvriendelijk en comfortabel. En, het kan niet verbazen, als De Lijn de rotonde recht overrijdt, volgt steevast ook een wagen. Een randbemerking want zeker geen vraag om een bijkomende signalisatie te zetten voor de autobestuurder. Het bord D5 volstaat.

Onze fractie vraagt een oplossing. Kan de schepen van mobiliteit dit gegeven voorleggen aan het studiebureau?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat het studiebureau gevraagd zal worden het door hen gemaakte ontwerp te herbekijken.

21. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Lauwrijkstraat Heist-op-den-Berg (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

Het betreft hier de veranderde verkeerssituatie in de Lauwrijkstraat op grondgebied Heist-op-den-Berg. Men heeft daar de verkeerssituatie een tijd geleden aangepast zodat deze straat alleen toegankelijk is voor "uitgezonderd plaatselijk verkeer".

Dit heeft als gevolg dat er veel sluipverkeer ontstaat in de Kapelstraat en de Lozenhoekstraat. Echter in die straten rijden ook veel fietsers op weg naar de gemeenteschool in de Nieuwstraat. De veiligheid van al deze fietsers komt hierbij in het gedrang en de weginfrastructuur van de Kapelweg en de Lozenhoekstraat is niet voorzien op zoveel extra (sluip)verkeer.

Daarbij komt nog dat al dit extra verkeer 2 scholen passeert in de Kapelstraat.

Mijn vraag is of dit bestuur al enige stappen heeft ondernomen in samenspraak met het bestuur van Heist-op-den-Berg om aan deze situatie iets te veranderen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers vermeldt dat deze problematiek bekend en besproken is met de gemeente Heist-op-den-Berg. Een aantal weken geleden is toevallig tijdens een andere vergadering de afsluiting in de Lauwrijkstraat ter sprake gekomen. Tijdens deze bespreking waren er nog geen indicaties dat sluipverkeer zich ging ontwikkelen in onze gemeente. De gemeente heeft hierover tot op heden nog geen klachten ontvangen. Binnen enkele weken is er opnieuw een vergadering waarop dit besproken kan worden met de gemeente Heist-op-den-Berg gepland. Deze gemeente beschikt over een aantal digitale tools om te meten hoe het verkeer zich in de buurt ontwikkelt. Dit wordt bijgevolg verder opgevolgd.

22. Toegevoegde punten - Mondelinge vraag: nutsmaatschappijen (vraag ingediend door raadslid Vansenant)

Gezien het acute karakter van het onderwerp stel ik graag onder artikel 11 §5 van het reglement van de gemeenteraad deze vraag:

"De werkmannen van Fiberklaar zijn vakmensen, doch hun management laat steken vallen. We krijgen tal van klachten van inwoners waar het echt fout gaat:

- Brieven in de bus met de melding dat de werken 3 en 4 van de maand gaan voltooid zijn waar op de 8ste van de maand pas de vrijgave van de oprit wordt gegeven. Je zou maar op vakantie willen vertrekken;
- Bij bermen worden de putten niet opgevuld, noch grond aangestampt. We krijgen informatie van inwoners waar er zelfs kasseien of klinkers over zijn na de "herstelling";
- Een andere inwoner toonde ons foto's waarbij haar oprit werd "ontsloten" door een oversteek van 1 meter breed. Haar auto past hier dus niet op.....de dame kon enkel nog te voet naar de winkel.

Het lijkt wel op de Far West, opritten worden geblokkeerd, de enige manier om de slotgracht over te steken is een dunne plasticen plaat die doorbuigt bij het eerste gebruik. We zijn als N-

VA fractie niet tegen vooruitgang, die fiber is echt wel okay maar veel winsten pakken met zo weinig mogelijk moeite ten koste van onze inwoners is een brug te ver.

Kan het gemeentebestuur de druk verhogen bij deze onderneming om de ongemakken zoveel mogelijk te beperken of is er niets aan te doen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt de geschetste situatie. Wyre, de opvolger van Telenet, voert de uitrol van een glasvezelnetwerk over twee derde van het grondgebied van de gemeente uit. De eerste weken verliep de uitvoering van de werken en de communicatie vlot. De aannemers hadden hun beste ploegen en werfleiders aan de slag. Na een paar weken werden deze blijkbaar vervangen door onervaren werfleiders. Het regent inderdaad klachten. De communicatie verloopt niet goed. Zichtbare herstellingen worden niet goed uitgevoerd. Maar ondergrondse herstellingen zijn niet zichtbaar: mogelijks beschadigde leidingen en rioleringen. Op verschillende plaatsen waren verschillende ploegen gelijktijdig bezig en dit bemoeilijkt het overzicht voor de gemeente. Daarom is er vorige week een crisisvergadering belegd en is Wyre duidelijk gemaakt dat dit zo niet verder kan. De afspraak is gemaakt dat er gewerkt wordt met één ploeg. De communicatie moet duidelijk verlopen: de gemeente moet de dag van de briefbestelling een kopie en een schema van bezorging ontvangen. Dit wordt momenteel rigoureuus uitgevoerd, maar controle op de effectieve bestelling blijft niet evident. De uitvoering van deze werken wordt van nabij opgevolgd. De gemeente heeft een externe medewerker voltijds belast met de opvolging van de nutsmaatschappijen en de controle van de herstellingen. De komende weken zullen twee ploegen van Wyre zich exclusief met herstellingen bezighouden. De burgers worden gevraagd om alle klachten te centraliseren bij de gemeente waar dit mee kan opgevolgd worden met Wyre. De aansprakelijkheid voor de uitvoering van de werken bedraagt vijf jaar en bij mogelijke problemen op de locaties waar werken werden uitgevoerd, zal de gemeente Wyre hierop aanspreken en de gemeentelijke rechten doen gelden.