

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 26 mei 2025

VERTROUWELIJK

De zitting start om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
V. WOUTER BONCQUET	4
15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Keerbergen als onroerenderfgoedgemeente (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
II. MAIKEL ILIAENS	6
16. Evenementen - Mondelinge vraag: herdenking 8 mei (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
I. JENS EGGERS	7
17. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: burgerbevraging "samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
18. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: participatietraject "Samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Erens)	8
19. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: participatietraject Samen naar 2031 (vraag ingediend door raadslid Leys)	9
IV. ROBERT SAVIOLO	10
20. Patrimonium - Mondelinge vraag: verkoop gemeentelijke eigendommen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	10
II. MAIKEL ILIAENS	11
21. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige fietsroute Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Tan)	11
22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Fietssuggestiestrook Oude Dijkstraat" (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	12
III. AN WAUTERS	13
23. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: verbod in heidegebieden wegens droogte en brandgevaar (vraag ingediend door raadslid Erens)	13
V. WOUTER BONCQUET	14
24. Cultuur - Mondelinge vraag: werking/onderhoud gasfornuis "Den Bussel" (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)	14
II. MAIKEL ILIAENS	15
25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: bevraging over nieuwe dienstregeling De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	15
26. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: een veilige fietsoversteekplaats (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	16
I. JENS EGGERS	17
27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: werkzaamheden in Egelweg/Zandstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	17
28. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: staat de pakkans in het Keerbergse verkeer op een efficiënt niveau? (vraag ingediend door raadslid Stevens)	18
II. MAIKEL ILIAENS	19
29. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: doorgaand verkeer en onverharde wegen zijn een slechte combinatie (vraag ingediend door raadslid Stevens)	19
IV. ROBERT SAVIOLO	20
30. Sport/Ruimte - Mondelinge vraag: grote kans op blessures voor gebruikers van Finse piste (vraag ingediend door raadslid Stevens)	20
III. AN WAUTERS	21
31. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: leilindes achter gemeentehuis (vraag ingediend door raadslid Stevens)	21
I. JENS EGGERS	22
32. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Helletje extra parkeerplaatsen (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	22
33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeersknooppunt Haachtsebaan, Oude Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	23

34. Woonbeleid - Mondelinge vraag: renovatielening met uitgestelde terugbetaling en noodkoopfonds (vraag ingediend door raadslid Leys)

ONTWERP 20250523

V. WOUTER BONCQUET

- (GR. 26/05/2025)

15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Keerbergen als onroerenderfgoed-gemeente (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context****1/ Erkenning Keerbergen als onroerenderfgoedgemeente**

In 2021 werd onze gemeente erkend als onroerenderfgoedgemeente. Hierdoor werden we voor een groot aantal bevoegdheden op vlak van erfgoedbeleid 'ontvoegd' door de Vlaamse Overheid. Op 30/04/2025 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de jaarlijkse (verplichte) rapportering aan het Agentschap Onroerend Erfgoed over de werking als onroerenderfgoedgemeente in 2024.

- Graag had ik vernomen wat het standpunt is van het bestuur omtrent Keerbergen als onroerenderfgoedgemeente? Zullen we deze legislatuur verder als onroerenderfgoedgemeente blijven fungeren?

2/ Schade Calvarieberg

Begin 2025 stelde ik opnieuw schade vast aan de gerestaureerde Calvarieberg op onze begraafplaats. Dit is niet het eerste jaar, ook vorig jaar was er schade. Na expertise bleek waterinsijpeling via betonijzers (waaruit de berg is opgebouwd) aan de oorzaak te liggen. Na contact met de diensten bleek de uitvoerder van de werken intussen failliet te zijn.

- Wat is de stand van zaken van dit dossier?
- Zijn er al offertes opgevraagd bij andere firma's?
- Hoe zullen de kosten gecompenseerd worden?

3/ Erfgoedwandeling

In oktober 2023 werd tijdens de wandelzondag van de provincie Vlaams-Brabant een nieuwe erfgoedwandeling "ingewandeld" in het kader van het project "eindeloos wandelen". Een werkgroep werd gevraagd om materiaal aan te leveren om infoborden met tekst en foto's bij belangrijke erfgoedrelicten te voorzien. Helaas zijn deze borden na 1,5 jaar nog steeds niet geplaatst. In het jaarverslag dat ik hierboven reeds vernoemde staat te lezen dat de subsidieaanvraag werd afgekeurd eind 2024.

- Kan hier meer toelichting over gegeven worden?
- Wat is nu de verdere planning?

4/ Naamgeving Trage wegen

Begin 2023 werd er een werkgroep samengesteld om de trage wegen in onze gemeente te herdopen naar plaatselijke toponiemen, historische plaatsen, ... Bedoeling was om de bordjes die voetwegen aangeven (nu met een nummer; voetweg x) te vervangen door bordjes met een gekozen naam. Daarnaast zou ook met een QR-code gewerkt worden waar men op locatie meer info zou kunnen consulteren.

- Wat is hiervan de stand van zaken?

5/ Zichtbaar maken contouren oude Sint-Michiëlskerk

Op de gemeenteraad van 26/06/2023 deed ik het voorstel om de archeologische opgravingen op ons gemeenteplein (opgraving oude Sint-Michiëlskerk) permanent te verankeren in ons dorpscentrum door de contouren van de oude kerk te verwerken in de klinkers. Dit bleek niet mogelijk. Er werd geopperd om te onderzoeken of er met een projectie-installatie zou kunnen gewerkt worden waarbij de contour vanuit de oude toren zou kunnen worden geprojecteerd.

- Is dit nog bekeken?
- Hoe staat de meerderheid hier tegenover?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250523

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 26/05/2025)

16. Evenementen - Mondelinge vraag: herdenking 8 mei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op donderdag 8 mei herdachten we de 80ste verjaardag van het einde van de Tweede Wereldoorlog. Gezien de vele oorlogen en conflicten in de wereld is deze gebeurtenis relevanter dan ooit. Helaas ging deze gebeurtenis in onze gemeente bijna geruisloos voorbij. De aankondiging voor de herdenking werd pas publiek gemaakt op maandag 5 mei in de namiddag, evenals werden dan pas de uitnodigingen verstuurd naar de gemeenteraadsleden en bepaalde verenigingen.

De herdenking zelf ving aan om 8u45 en was om 8u55 reeds afgelopen. Er waren onder meer verschillende leden van de oudstrijdersbond en geïnteresseerde inwoners komen opdagen. Achteraf hoorde ik onbegrip over de zeer korte herdenking.

Nochtans was het bestuur wel reeds langer op de hoogte. Reeds op 11/02/2025 heb ik geïnformeerd naar gemeentelijke initiatieven rond Wapenstilstand op 11 november en het einde van WOII op 8 mei.

Antwoord gemeentebestuur 14/02: "Zoals al eerder gezegd is het zeker de intentie van het bestuur om blijvende aandacht te besteden aan deze materie waarbij we ons echter vooral willen focussen op de viering van 11 november en in tweede instantie op deze van 8 mei," Naar volgend jaar toe zouden we deze 2 momenten zeker kunnen opwaarderen, door het ruim op voorhand communiceren, betrekken van onze scholen, uitgebreidere herdenkingsplechtigheid, randactiviteiten zoals een lezing, ...

- Hoe ziet het bestuur de verdere organisatie van de herdenkingen op 11/11 en 8/05?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 26/05/2025)

17. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: burgerbevraging "samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op 15 mei lanceerde het gemeentebestuur de burgerbevraging "samen naar 2031". Hierbij vraagt men aan onze inwoners om het beleid van de meerderheid voor de komende 6 jaar mee uit te schrijven. Als partij trekken we in de oppositie al 6 jaar consequent de kaart van participatie voor onze inwoners, maar vinden we het wel vreemd dat men 6 maanden na de verkiezingen blijkbaar opnieuw naar onze inwoners gaat om hun mening te vragen over het algemene beleid in onze gemeente.

We vernemen dat op 3 juni aanstaande het beleidsplan voor de komende 6 jaar reeds voorgesteld zal worden aan de adviesraden van onze gemeente, zonder dat de gemeenteraad hiervan reeds kennis kon nemen.

Bovendien zou het vreemd zijn om nu een groot participatietraject op te zetten, maar dan volgende maand wel reeds een beleidsplan voor te stellen. Is dat traject dan louter symbolisch?

- Wanneer mogen we het beleidsplan verwachten?
- Zal dit reeds gepresenteerd worden op de infosessie voor onze adviesraden op 3/6?
 - > Hoe rijmt de meerderheid dit met het lanceren van een burgerparticipatieproject om het beleid mee te bepalen dat nog loopt tot in het najaar?
 - > Waarom wordt dit plan niet eerst voorgesteld aan de gemeenteraad? We hoorden bij aanvang van deze legislatuur toch dat men de gemeenteraad als hoogste politieke orgaan in onze gemeente wilde herwaarderen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/05/2025)

18. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: participatietraject "Samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Erens)

MOTIVERING

Feiten en context

De gemeente is een traject gestart onder de noemer "Samen naar 2031", met als doel onze inwoners actief te betrekken bij de toekomst van Keerbergen. Dat initiatief verdient op zich lof. Het strategisch nadenken over het beleid van morgen mét de burger is essentieel in een moderne bestuurscultuur.

Maar participatie moet méér zijn dan een invuloefening. En daarom wil ik enkele fundamentele vragen stellen bij de manier waarop dit traject vandaag wordt vormgegeven. Ten eerste: de methodiek. De bevraging verloopt grotendeels digitaal, via een online platform. Dat roept vragen op over de representativiteit van de resultaten. Hoe wordt ervoor gezorgd dat alle lagen van de bevolking bereikt worden – ook zij die digitaal minder vaardig zijn, of zich minder snel engageren? Wordt er gemonitord wie precies deelneemt – qua leeftijd, buurt, sociaaleconomisch profiel?

Ten tweede: de transparantie. Kunnen we de garantie krijgen dat de resultaten van de bevraging integraal en publiek zullen worden gedeeld, en dat er ook een inhoudelijk debat zal plaatsvinden binnen deze gemeenteraad vóór beleidskeuzes op basis van die resultaten worden vastgelegd?

Ten derde: de kostprijs. Verschillende externe bureaus begeleiden het traject: Levuur, Bpact, Indiville, Tree Company... Wat is de totale kostprijs hiervan? Wat krijgt Keerbergen daar concreet voor terug?

En tot slot: de politieke profilering. Vandaag zien we dat vooral de burgemeester publiekelijk het gezicht is van dit traject. Maar participatie mag geen persoonlijke profilering worden. Het is een opdracht van de hele raad. Wordt er binnen het college of de raad afgesproken hoe we dit traject collectief naar buiten brengen?

Voor alle duidelijkheid: Vlaams Belang is niet tegen participatie. Integendeel. Maar participatie verdient degelijkheid, transparantie én democratische opvolging. Alleen zo versterken we het vertrouwen van de burger.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/05/2025)

19. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: participatietraject Samen naar 2031 (vraag ingediend door raadslid Leys)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 15 mei lanceerde de gemeente het participatietraject *"Samen naar 2031"*, met een online vragenlijst. We vinden het heel positief dat burgers worden betrokken en hun mening kunnen geven over de toekomst van onze gemeente.

We hebben wel gemerkt dat het technisch mogelijk is om de vragenlijst meerdere keren in te vullen.

Vragen:

Daarom onze eerste vraag:

1. Wordt hier op een of andere manier een controle of filtering op toegepast, zodat de resultaten betrouwbaar blijven?
2. Zal de gemeenteraad een verslag of overzicht ontvangen van de resultaten van dit onderzoek?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 26/05/2025)

20. Patrimonium - Mondelinge vraag: verkoop gemeentelijke eigendommen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Het gemeentebestuur en OCMW bezitten elk afzonderlijk een heleboel gronden in onze gemeente. Een groot deel daarvan wordt niet bestemd voor de openbare dienst en zijn dus zogenaamde "slapende percelen". Het gaat van grote percelen in woongebied tot weides, maar ook om restpercelen in/nabij verkavelingen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 20/09/2023 stelt het college hierover:
"Op dit moment hebben we hierover geen plannen om hier actief mee aan de slag te gaan. Wanneer we echter geconfronteerd worden met een concrete vraag rond aankoop van een dergelijk perceel zullen we dit altijd intern onderzoeken of het opportuun is om dit te verkopen en indien positief, zal dit op basis van een schattingsverslag ook leiden tot een onderhandeling."

Ik verneem echter dat de gemeente en OCMW op dit moment wel actief, zelf initiatief nemen om gronden te verkopen.

- Wat is de reden van deze verkoop?
- Om hoeveel percelen gaat het?
- Waarom is de gemeenteraad hierover nog niet ingelicht, en kunnen we hierover niets terugvinden in de verslagen van het College van Burgemeester en Schepenen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 26/05/2025)

21. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige fietsroute Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Tan)

MOTIVERING

Feiten en context

In 2010 werd een kaart opgesteld met de veilige fietsroutes in Keerbergen en ook met de gevaarlijke punten waar de politie staat. Deze kaart is op de website van de gemeente te vinden

Vraag:

Is er een actualisatie van deze kaart in samenwerking van de scholen en met de politie?

In bijlage: de huidige veilige fietsroute kaart

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/05/2025)

**22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Fietssuggestiestrook Oude Dijkstraat”
(vraag ingediend door raadslid Van den Dries)**

MOTIVERING

Feiten en context

Er is een fietssuggestiestrook aangebracht op de Leuvensebaan te Schriek die doorloopt op de Oude Dijkstraat.

Hierbij heb ik volgende vragen;

- Was de gemeente hiervan op de hoogte?
- Is er een samenwerkingsakkoord geweest tussen beide gemeenten? Werden er afspraken gemaakt m.b.t. de kostenverdeling?
- Waarom werd de fietssuggestiestrook niet doorgetrokken tot aan het fietspad?
- Zijn er nog dergelijke samenwerkingsakkoorden in het verschiet?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 26/05/2025)

23. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: verbod in heidegebieden wegens droogte en brandgevaar (vraag ingediend door raadslid Erens)**MOTIVERING****Feiten en context**

De beslissing om de heidegebieden Pommelsven en Kruisheide tijdelijk af te sluiten vanwege het verhoogde brandgevaar is begrijpelijk en verantwoord. De veiligheid van inwoners en het voorkomen van natuurbranden moet vanzelfsprekend een prioriteit zijn.

Desalniettemin wens ik hierover enkele bijkomende vragen te stellen:

Wat zijn de concrete afspraken omtrent de handhaving van dit verbod?

Worden deze gebieden actief gecontroleerd door politie of andere gemachtigde toezichthouders? Werd reeds overgegaan tot het vaststellen van overtredingen? Zo ja, hoeveel en met welke gevolgen?

Hoe wordt de bevolking geïnformeerd over de risico's en het toegangsverbod?

Buiten de gemeentelijke communicatiekanalen en media-aandacht: zijn er op het terrein voldoende duidelijke signalisatie en waarschuwingsborden aanwezig om wandelaars en bezoekers correct te informeren?

Werd op voorhand nagedacht over een preventief brandveiligheidsplan voor deze kwetsbare natuurzones?

Wordt gewerkt met structurele ingrepen, zoals brandgangen, vegetatiebeheer of samenwerking met brandweerzones, om het risico in de toekomst te beperken?

Wat is de impact op omwonenden?

Er werd in de pers verwezen naar een verhoogd risico voor huizen vlakbij de heidegebieden.

Werden deze bewoners specifiek geïnformeerd of bijgestaan met preventieve tips of maatregelen?

Tot slot: hoe lang verwacht het bestuur dat deze maatregel nog van kracht blijft, en is er een evaluatie voorzien over de aanpak en lessen voor de toekomst?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. WOUTER BONCQUET

- (GR. 26/05/2025)

24. Cultuur - Mondelinge vraag: werking/onderhoud gasfornuis "Den Bussel" (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)

MOTIVERING

Feiten en context

Afgelopen april hadden wij ons jaarlijks ontbijt N-VA.

Er zijn 8 gasbekkens en er zijn ook nog 2 lage vuren.

Bij aanvang werkten er 2 gasbekkens en 1 laag vuur!

Technische dienst is langs geweest en kon nog 2 bekkens in werking stellen!

Dus we konden gebruik maken van 4 vuren en 1 laag vuur, wat niet comfortabel was.

Een defect gasfornuis moet zo snel mogelijk nagekeken/hersteld worden door een erkende technicus.

Een gasfornuis dat niet of gedeeltelijk niet werkt is ronduit gevaarlijk!

Mijn vraag:

-Hoe gebeurt het onderhoud van het gasfornuis?

-Wordt/kan de werking voor een evenement ervan gecheckt worden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 26/05/2025)

25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: bevraging over nieuwe dienstregeling De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op 6 januari voerde De Lijn belangrijke veranderingen door in de dienstregeling en aanbod van openbaar vervoer in onze gemeente.

Een aantal klachten die ik hierover reeds ontvang:

- Lijn R27 doet het Koninklijk Atheneum niet langer aan, waardoor scholieren een heel stuk moeten wandelen langs oa. de Tremelobaan
- Lijn 660 die Keerbergen verbond met de luchthaven Brussel-Nationaal is afgeschaft, en lijn R27 doet deze halte ook niet aan. Er is een overstap nodig in Brucargo. Met soms lange wachttijden.
- Lijn 520 is afgeschaft. Deze lijn deed het noorden van onze gemeente aan en was erg nuttig voor inwoners in de regio Putsebaan/Schrieksebaan/Grensstraat

Op de gemeenteraad van maart vroeg collega Magali Leys van Groen reeds of de gemeente klachten had ontvangen. Dit bleek niet het geval te zijn.

De gemeente Bonheiden organiseert momenteel een mini-bevraging waar inwoners hun mening kunnen geven over de aanpassingen aan het vervoersnet, alsook over het openbaar vervoer in het algemeen. Het zou - gezien de vele aanpassingen in onze gemeente - ook nuttig kunnen zijn dergelijke bevraging hier te organiseren.

- Hoe staat de meerderheid hiertegenover?

Los hiervan nog volgende vragen:

- Eind 2024 stelde ik voor om aan de belangrijkste bushaltes in onze gemeente, digitale bordjes te voorzien die de eerstkomende bussen en een tijdsindicatie aangeven. Men zou dit vragen bij De Lijn. Is dit intussen gebeurd?
- Is er intussen reeds verder nagedacht/overleg gepleegd met De Lijn over een oplossing voor scholieren van SMIKS en GITBO die door het niet-gebruik van de bushaven aan SMIKS nu steeds een heel eind moeten wandelen richting Tremelobaan of Gemeenteplein?
- Kunnen de verslagen van de VVR-raden van Leuven en Mechelen steeds automatisch bezorgd worden aan de raadsleden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/05/2025)

26. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: een veilige fietsoversteekplaats (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Soms is het beter geen lichten te plaatsen zodat fietsers alle aandacht hebben voor hun oversteekmaneuver dan hen een vals gevoel van veiligheid te geven.

Deze stelling is overdreven want tijdens de spitsuren wanneer er voldoende verkeer is, staan op beide tegenoverliggende rijvakken stilstaande voertuigen bij rood licht. En zullen fietsers – vooral schoolgaande jeugd - bij groen licht het oversteekmaneuver veilig kunnen uitvoeren. De keuze om de as Fazantendreef/Hazendreef dat deel uitmaakt van het Bovenlokaal recreatief fietsroutenetwerk (BRF) vrij te houden van gemotoriseerd verkeer, en daardoor de keuze met de fietsknoppenregeling, is ook voor ons een verdedigbare keuze.

Maar, overdag buiten de spitsuren is er sporadisch verkeer en hier en daar een fietser die wil oversteken en de drukknop gebruikt. De verkeerslichten hebben aan de achterzijde geen synchroon werkend tegenlicht. Zodat wanneer er een bestelwagen vertraagt of al stilstaat aan het rode licht, het achterliggend voertuig dat rode licht rechts niet kan zien en deze bestelwagen wil inhalen (er staan voortdurend witte reclameloze bestelwagens stil langs de kant van de weg) wat perfect mag. Links zie je dat verkeerslicht niet, de wagen haalt in. De fietser, die heeft groen licht en steekt niets vermoedend over...

Het plaatsen van een klein synchroon werkend licht aan de andere zijde van het verkeerslicht, naar analogie met het verkeerslicht aan het kruispunt Tremelobaan/Vlieghavenlaan/L.Peerelaan, zou al een eerste hulpmiddel zijn.

Een tweede is zeker wegmarkering. Nog steeds wordt wegmarkering en wegdekverlichting door verkeersdeskundigen naar voren geschoven als het meest in het oog springende voor autobestuurders. En die ontbreekt vandaag volledig.

De verkeersstudie over de verkeerslichtenregeling spreekt overigens van een atypisch verkeersknooppunt met meer dan toegelaten conflicten. Ze eindigen met "enige gewenning zal nodig zijn". Ik meen dat het tijd wordt om de evaluatie te maken.

Onze vragen / suggesties zijn dan ook:

Het plaatsen van een synchroon achterlicht aan de beide verkeerspalen

Plaatsen van wegmarkering bestaande uit

- Een doorlopende lijn teneinde inhaalmaneuvers op de Tremelobaan te vermijden
- Een oversteekplaats met Ledwegdekverlichting voor de fietsers op het wegdek

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 26/05/2025)

27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: werkzaamheden in Egelweg/Zandstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)**MOTIVERING****Feiten en context**

Er zijn enkele bewoners van de Egelweg bezorgd over de werkzaamheden in de aanpalende straat namelijk de Zandstraat.

Vorig jaar zijn er in vele straten in onze gemeente graafwerkzaamheden geweest om het internetverkeer te verbeteren ,waarbij de nazorg om de opritten van de bewoners deftig achter te laten niet was zoals het hoorde.

Met de vele klachten als gevolg.

Echter krijgen de bewoners van de Egelweg te horen van de arbeiders ter plaatse dat voor de werkzaamheden in de Zandstraat bij hen in de Egelweg ook (terug) gegraven zal worden. Sommige buurtbewoners hebben vorig jaar voor enkele duizenden euro's herstellingswerken uitgevoerd en willen dit niet nogmaals doen.

mijn vraag is: is deze info correct en is er voldoende opvolging van de werf om een herhaling van klachten te vermijden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/05/2025)

28. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: staat de pakkans in het Keerbergse verkeer op een efficiënt niveau? (vraag ingediend door raadslid Stevens)

MOTIVERING

Feiten en context

Op het Keerbergs grondgebied werd over heel 2023 voor welgeteld 3.240 euro aan gemeentelijke boetes uitgeschreven. In Tremelo was dat 1.844.694 euro, in Bonheiden 730.812 euro en in Boortmeerbeek zelfs 2.615.766 euro. Heel veel zal te verklaren zijn door de trajectcontroles in die gemeenten (en enkele honderdduizenden euro's zullen daarbij trouwens gesponsord zijn door Keerbergenaar).

N-VA is geen voorstander van trajectcontroles in onze gemeente, maar is er wel van overtuigd dat een veilige verkeerssituatie voor onze (zwakke) weggebruikers staat of valt met de pakkans voor zij die op een onverantwoorde manier aan het verkeer deelnemen. Iedereen die beschonken of onder invloed achter het stuur kruipt, heeft eerst onbewust de afweging gemaakt wat de pakkans is. Iedereen die de snelheidslimiet aan zijn laars lapt, heeft de afweging gemaakt wat de pakkans is. Want niemand gooit graag geld zinloos weg en niemand is graag zijn rijbewijs kwijt.

VRAAG: Is men ervan overtuigd dat de pakkans voor verkeersovertredingen in Keerbergen efficiënt is? Waarbij efficiënt hier betekent dat ze als reëel ervaren wordt en iemand doorgaans het risico niet zal nemen omdat de kans op onaangename gevolgen (boete, rijbewijs kwijt,...) te groot geacht wordt. En indien niet, wat gaat men daaraan doen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 26/05/2025)

29. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: doorgaand verkeer en onverharde wegen zijn een slechte combinatie (vraag ingediend door raadslid Stevens)

MOTIVERING

Feiten en context

Door de grote droogte liggen de onverharde straten in onze gemeente er bijzonder stoffig bij. Tot wanhoop van bewoners van bijvoorbeeld de Kempervendreef: iedere sneller dan stapvoets passerende auto laat een langzaam uitdijende stofwolk achter zich.

VRAAG: Op het eerste zicht lijken de parallelle Raymond Lambertslaan en de Kempervendreef vergelijkbare straten. Maar waarom geldt al jaren een 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' in de eerste straat en niet in de laatste? Zijn onverharde straten niet per definitie ongeschikt voor doorgaand verkeer? En moeten we dan niet consequent zijn: ofwel verbieden we daar doorgaand verkeer, ofwel verharden we een middenstrook zodat het leefbaar wordt voor de omwonenden.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 26/05/2025)

30. Sport/Ruimte - Mondelinge vraag: grote kans op blessures voor gebruikers van Finse piste (vraag ingediend door raadslid Stevens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Recreatief lopen is in. Zo namen vorige maand een recordaantal van 40.000 lopers deel aan de Antwerp 10 Miles. Maar veel recreatieve lopers krijgen vroeg of laat last van overbelastingsblessures aan hielen, knieën of heupen. Ieder stap veroorzaakt immers ook een belastende schok voor de gewrichten. Sinds de jaren 80 is daar (Nike Air) een hele miljardenbusiness rond schokdempend loopschoeisel uit ontstaan. Goede loopschoenen kosten al gauw 200 euro en als je veel op verharde wegen loopt, zijn ze na een seizoen aan vervanging toe.

En hier komt de Finse piste om de hoek kijken: doordat de ondergrond zelf schokdempend is, worden de gewrichten minder belast. Met minder blessures tot gevolg en minder dure loopschoenen nodig, die bovendien ook nog eens veel minder snel slijten. Dus in theorie zou een Finse piste recreatieve lopers moeten helpen om laagdrempelig en blessurevrij te kunnen lopen.

Een goed onderhouden Finse piste welteverstaan. Dus niet zoals deze er in Keerbergen momenteel bijligt: ronduit gevaarlijk voor de lopers die er gebruik van willen maken. De kans op gecompliceerde blessures is niet denkbeeldig.

VRAAG: Wanneer wordt de piste hersteld? Een laagje boomschors zal deze structurele problemen misschien wel verdoezelen maar niet oplossen. En wie is verantwoordelijk als een loper in tussentijd bijvoorbeeld blijft haken in het loshangende anti-worteldoek en zich ernstig blesseert? Worden enkele noodherstellingen overwogen om het in afwachting van grondige renovatie veilig te houden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 26/05/2025)

31. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: leilindes achter gemeentehuis (vraag ingediend door raadslid Stevens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Wanneer ik dit schrijf, woensdag 21 mei, waren de bladeren van de twintig jaar oude leilindes achter het gemeentehuis duidelijk aan het verschrompelen. De situatie zal er ondertussen helaas niet op verbeterd zijn. En we zijn ocharme einde mei, de zomer moet nog beginnen. De bouwput van Kerkebergen is op diepte en de bemaling kan nu nog onmogelijk gestopt worden: tot minstens na de zomer zal men de grondwaterpeilverlaging tot -5 meter moeten aanhouden. Dat was een bewuste keuze van het bestuur..

VRAAG: Op de vorige gemeenteraad luidde het dat de situatie van nabij opgevolgd zou worden. Ik veronderstel dat men dus zelf al gezien had dat er een probleem was. En ik veronderstel dat alles (plan en materiaal) klaar lag om dit te verwachten probleem aan te pakken. Opdat niemand het in zijn hoofd zou kunnen krijgen dat hier lichtzinnig gehandeld werd en wordt, is misschien toch enig toelichting over de aanpak op zijn plaats.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 26/05/2025)

32. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Helletje extra parkeerplaatsen (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

MOTIVERING

Feiten en context

Buurtbewoners van het Helletje, dit is een doodlopende straat, vragen of het mogelijk is om 2 extra parkeerplaatsen te voorzien op het pleintje dat rechts te zien is op bijgevoegde foto.

Aangezien het doodlopend en smal is achteraan is het voor bezoekers, leveranciers, enz niet mogelijk om zich daar deftig te parkeren en men moet steeds 50 a 60 meter achteruit rijden. Voor de eigen bewoners aldaar is er geen probleem omdat deze op hun eigen oprit kunnen staan maar al de andere bezoekers enz. kunnen zelfs niet gewoon aan de kant van het straat staan bij de laatste 4 huizen omdat ze dan de doorgang hypothekeren.

Daarom de vraag om 2 extra , waterdoorlatende uiteraard, parkeerplaatsen op het pleintje.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/05/2025)

33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeersknooppunt Haachtsebaan, Oude Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

In het CBS van 20/03/2025 werden de werken voor de openbare verlichting van de Haachtsebaan gegund aan Fluvius volgens het bestek.

Op het bijgevoegd plan zien wij een rotonde op het verkeersknooppunt Haachtsebaan/Oude Putsebaan/Kruishoevestraat.

En dan is onze vraag naar de ontwerpen van deze rotonde.

- Heeft u al ontwerpen? Wanneer worden deze voorgelegd aan de GR?
- Wanneer worden deze werken van Fluvius op de Haachtsebaan voorzien?
- Op het aangekocht pand rust nog een huurovereenkomst. Tot wanneer loopt deze?
- Heeft u al een planning kunnen opmaken voor de eventuele uitvoering van dit kruispunt?
- En hoe ziet u het dubbelrichtingsfietspad van de Oude Putsebaan?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 26/05/2025)

34. Woonbeleid - Mondelinge vraag: renovatielening met uitgestelde terugbetaling en noodkoopfonds (vraag ingediend door raadslid Leys)**MOTIVERING****Feiten en context**

Vanuit de Groen-fractie willen we graag de aandacht vestigen op een belangrijk, maar vaak onderbelicht aspect van het woonbeleid: de ondersteuning voor mensen die in een woning leven die zowel kwalitatief als energetisch ondermaats is, en die zelf onvoldoende middelen hebben om hierin verandering te brengen.

We hebben het dan onder meer over noodkoopwoningen. Woningen die relatief goedkoop zijn in aankoop, maar vaak energieverblindend en in slechte staat verkeren. Ze zijn moeilijk tot niet te renoveren zonder externe hulp. De bewoners van zulke woningen bevinden zich vaak in een preciaire financiële situatie en dreigen uitgesloten te blijven van de bredere energietransitie.

Gelukkig bestaan er momenteel twee waardevolle steunmaatregelen:

1. De renovatielening met uitgestelde terugbetaling van de provincie Vlaams Brabant (SURE), die mensen toelaat noodzakelijke renovaties uit te voeren zonder onmiddellijke financiële last. Hier is er €30.000

2. Het Noodkoopfonds (NKF) van de Vlaamse overheid, dat kwetsbare eigenaars helpt bij ingrijpende energetische renovaties.

In 2022 lanceerde de provincie Vlaams-Brabant een oproep om via subsidieretentie maximaal 10 woningen per lokaal bestuur te ondersteunen. Doel was om de veiligheid, het comfort en de energieprestatie van deze woningen te verbeteren.

De gemeente tekende in op 5 x SURE (€30.000 per dossier) en 5 x NKF (€50.000 per dossier). De voorbije jaren zijn in onze gemeente vier casussen geregistreerd waarin beide maatregelen gecombineerd werden (goed voor telkens €80.000 steun), en één casus waarin enkel de provinciale maatregel werd ingezet (ten belope van €30.000). Er staat momenteel nog budget open voor één bijkomend NKF-dossier.

Deze cijfers tonen aan dat deze maatregelen niet enkel op papier bestaan, maar ook daadwerkelijk een verschil maken voor kwetsbare inwoners.

Onze vragen aan het college:

1. Betekent de goedkeuring van de subsidieretentie voor 5 woningen het einde van het project? Of kunnen we rekenen op een verdere voortzetting vanuit de provincie Vlaams-Brabant?

Indien de regeling kan verder gezet worden:

2. Hoe is in het verleden de doelgroep bereikt en aangesproken? Ziet het college nog andere mogelijkheden om deze doelgroep in de toekomst te informeren en te begeleiden naar de juiste ondersteuning?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: