

GEMEENTERAAD DD. MAANDAG 26 MEI 2025.
BESLUITENLIJST MET BEKNOPT OMSCHRIJVING.

OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 28 april 2025
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 28 april 2025 goed.
2. Beleid en organisatie - Gevonden voorwerpen: reglement
Enig artikel. De gemeenteraad keurt het reglement inzake verloren voorwerpen goed.
3. Ruimte - Fluvius Zenne-Dijle: algemene vergadering 1t
Artikel 1. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de agenda valgemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Zenne-Dijle van 19 juni 2025:
 1. a) Kennisneming verslagen van Fluvius Zenne-Dijle (voorheen Iverlek) van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2024;
 - b) Kennisneming verslagen van het voormalige PBE van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2024;
 2. a) Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Zenne-Dijle (voorheen Iverlek) afgesloten op 31 december 2024 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
 - b) Goedkeuring van de jaarrekening van het voormalige PBE afgesloten op 31 december 2024 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
 3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgende WVV;
 4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius Zenne-Dijle (voorheen Iverlek) en het voormalige PBE met betrekking tot het boekjaar 2024;
 5. Aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven) activiteiten;
 6. Evaluatierapport met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende verenigingen Iverlek en het voormalige PBE tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan Fluvius Zenne-Dijle 2025- 2030;
 7. Statutaire benoemingen;
 8. Statutaire mededelingen.Artikel 2. De gemeentelijke of plaatsvervangende vertegenwoordiger die aan de vergadering zal deelnemen, wordt gemachtigd om de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Zenne Dijle op 19 juni 2025 goed te keuren.
4. Evenementen - Keerbergen Schaatst 2025: bestek ijspiste + tent
De gemeenteraad keurt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking goed voor het leveren en plaatsen van een tijdelijke ijspiste met aanhorigheden en tent voor het evenement 'Keerbergen Schaatst' voor een looptijd van drie jaar.
Enkel de offertes die uiterlijk vóór 23 juni 2025 om 09u30 via het platform e-Procurement worden ingediend, worden aanvaard. Het platform e-Procurement waarborgt de naleving van de voorwaarden van artikel 14, §7 van de wet van 17 juni 2016.
De gemeenteraad delegeert de verdere uitvoering van deze overheidsopdracht aan het college van burgemeester en schepenen.

5. Woonbeleid - Renovatiebegeleiding IGO - Samenwerkingsovereenkomst
De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met IGO goed en maakt gebruik van het bijkomend aanbod renovatiebegeleidingen van Energiehuis IGO en voorziet hiervoor in haar jaarlijkse budgettering 12 extra renovatiebegeleidingen: 1) In 2025: een toelage van maximaal € 2.904,00 incl. btw; 2) In 2026 en verder: een jaarlijkse toelage van maximaal € 5.808,00 incl. btw.
6. Omgeving en Economie - EcoWerf: algemene vergadering 18 juni 2025 bepaling mandaat
Enig artikel. De gemeentelijk of plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om de agendapunten van de algemene vergadering van EcoWerf, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant van 18 juni 2025, goed te keuren.
7. Omgeving en Economie - De Watergroep: algemene vergadering 13 juni 2025 bepaling mandaat
Enig artikel. De gemeentelijk vertegenwoordiger wordt gemandateerd om de agendapunten van de algemene vergadering van de cv Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening/De Watergroep op vrijdag 13 juni 2025, goed te keuren.
8. Sport - Aankoop perceel Vliegghavenlaan-Lupinenweg
De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop van een perceel grond en aanhorigheden op en met grond gelegen op de hoek van de Vliegghavenlaan en Lupinenweg te 3140 Keerbergen, gekend ten kadaster Keerbergen – 2e afdeling – sectie E nr. 160 D met een oppervlakte volgens kadaster van ±49a21ca, voor de prijs van € 55.000,00.
9. Woonbeleid - IGO div: algemene vergadering 27 juni 2025 bepaling mandaat
Enig artikel. De aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger of plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger krijgt het mandaat om de agendapunten van de algemene vergadering van IGO div van 27 juni 2025 goed te keuren.
10. Omgeving en Economie - Definitieve vaststelling RUP 'De Wandeleer' intrekken
Enig artikel. De gemeenteraad trekt de definitieve vaststelling van het RUP 'De Wandeleer' voorlopig in, om een administratieve rechtzetting te kunnen uitvoeren.
11. Omgeving en Economie - RUP 'De Wandeleer' termijnverlenging
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de termijnverlenging van 60 dagen in de procedure van het RUP 'De Wandeleer' goed.
12. Omgeving en Economie - B.002/25 grondafstand Mwami Mutaradreef 15A
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de grondafstand tot realiseren van de openbare weg goed.
13. Omgeving en Economie - B.085/25 grondafstand Domien Liekenslaan 15
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de grondafstand tot realiseren van de openbare weg goed.
14. Begraafplaatsen - IGS Hofheide: gewone algemene vergadering 25 juni 2025 bepaling mandaat
Enig artikel. De gemeentelijke of plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger, die aan de vergadering zal deelnemen, wordt gemachtigd om de agendapunten van de gewone algemene vergadering van 25 juni 2025 van IGS Hofheide crematorium goed te keuren.

MONDELINGE VRAGEN

15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Keerbergen als onroerenderfgoedgemeente (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

1/ Erkenning Keerbergen als onroerenderfgoedgemeente

In 2021 werd onze gemeente erkend als onroerenderfgoedgemeente. Hierdoor werden we voor een groot aantal bevoegdheden op vlak van erfgoedbeleid 'ontvoogd' door de Vlaamse Overheid. Op 30/04/2025 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de jaarlijkse (verplichte) rapportering aan het Agentschap Onroerend Erfgoed over de werking als onroerenderfgoedgemeente in 2024.

- Graag had ik vernomen wat het standpunt is van het bestuur omtrent Keerbergen als onroerenderfgoedgemeente? Zullen we deze legislatuur verder als onroerenderfgoedgemeente blijven fungeren?

2/ Schade Calvarieberg

Begin 2025 stelde ik opnieuw schade vast aan de gerestaureerde Calvarieberg op onze begraafplaats. Dit is niet het eerste jaar, ook vorig jaar was er schade. Na expertise bleek waterinsijpeling via betonijzers (waaruit de berg is opgebouwd) aan de oorzaak te liggen. Na contact met de diensten bleek de uitvoerder van de werken intussen failliet te zijn.

- Wat is de stand van zaken van dit dossier?
- Zijn er al offertes opgevraagd bij andere firma's?
- Hoe zullen de kosten gecompenseerd worden?

3/ Erfgoedwandeling

In oktober 2023 werd tijdens de wandelzondag van de provincie Vlaams-Brabant een nieuwe erfgoedwandeling "ingewandeld" in het kader van het project "eindeloos wandelen". Een werkgroep werd gevraagd om materiaal aan te leveren om infoborden met tekst en foto's bij belangrijke erfgoedrelicten te voorzien. Helaas zijn deze borden na 1,5 jaar nog steeds niet geplaatst. In het jaarverslag dat ik hierboven reeds vernoemde staat te lezen dat de subsidieaanvraag werd afgekeurd eind 2024.

- Kan hier meer toelichting over gegeven worden?
- Wat is nu de verdere planning?

4/ Naamgeving Trage wegen

Begin 2023 werd er een werkgroep samengesteld om de trage wegen in onze gemeente te herdopen naar plaatselijke toponiemen, historische plaatsen, ... Bedoeling was om de bordjes die voetwegen aangeven (nu met een nummer; voetweg x) te vervangen door bordjes met een gekozen naam. Daarnaast zou ook met een QR-code gewerkt worden waar men op locatie meer info zou kunnen consulteren.

- Wat is hiervan de stand van zaken?

5/ Zichtbaar maken contouren oude Sint-Michielskerk

Op de gemeenteraad van 26/06/2023 deed ik het voorstel om de archeologische opgravingen op ons gemeenteplein (opgraving oude Sint-Michielskerk) permanent te verankeren in ons dorpscentrum door de contouren van de oude kerk te verwerken in de klinkers. Dit bleek niet mogelijk. Er werd geopperd om te onderzoeken of er met een projectie-installatie zou kunnen gewerkt worden waarbij de contour vanuit de oude toren zou kunnen worden geprojecteerd.

- Is dit nog bekeken?
- Hoe staat de meerderheid hier tegenover?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat de gemeente zoals andere besturen bezig is met de voorbereiding van het meerjarenplan waarin verschillende doelstellingen worden opgenomen. Ook het belangrijke aspect erfgoed zal hierin worden voorzien en in deze richting zal toch iets gedaan worden. De concrete aanpak hiervan en het antwoord op de vraag zullen de komende maanden verder uitgeklaard worden.

De firma die de renovatie aan de Calvarieberg heeft uitgevoerd, is failliet. Daarom zijn er reeds enige tijd gesprekken lopende met een firma uit Scherpenheuvel die ook heeft deelgenomen aan de aanbesteding maar duurder was. In deze sector zijn niet veel firma's actief. Daarom neemt het tijd in beslag om de firma ter plaatse te krijgen. Er was op 30 april een afspraak gepland maar deze is te elfder ure wegens ziekte geannuleerd. Deze week zou de firma moeten langskomen om de situatie ter plaatse te bekijken en een offerte te maken. Recuperatie van de kosten door de gefaalde firma zal niet evident zijn.

Voor de infoborden langsheen de route van de erfgoedwandeling werd in 2024 tweemaal een dossier tot subsidiëring bij de provincie ingediend. Dit werd telkens geweigerd omdat het project te weinig bovenlokale ontsluiting en uitstraling bood. Omwille van het aanzienlijke budget is dit dossier herbekeken en is besloten om slechts vijf borden op de relevante locaties in plaats van 10 te plaatsen. De andere vijf eerder private locaties worden digitaal via de easy traveling app ontsloten. Momenteel wordt een leverancier gezocht die tegen een aanvaardbare prijs de borden kan plaatsen. Zodoende kan de tweede lus van deze wandeling hopelijk binnen een korte termijn gefinaliseerd worden.

De bordjes voor de trage wegen zijn vorige week geleverd. Momenteel wordt ervoor gezorgd dat het juiste bordje met de passende QR-code bij de correcte trage weg terecht komt.

Het accentueren van de contouren van de oude Sint-Michielskerk is een waardevol idee. Echter is dit in de praktijk niet eenvoudig te realiseren. Gebruik van verschillende materialen is een optie maar het bloemenperk of de fontein vormen beperkingen. Het laatste idee van een projectie heeft nog geen concrete uitwerking gekregen. Dit wil echter niet zeggen dat het project is afgevoerd. De zoektocht gaat verder om het accentueren op een haalbare manier te implementeren.

16. Evenementen - Mondelinge vraag: herdenking 8 mei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)
Op donderdag 8 mei herdachten we de 80ste verjaardag van het einde van de Tweede Wereldoorlog. Gezien de vele oorlogen en conflicten in de wereld is deze gebeurtenis relevanter dan ooit. Helaas ging deze gebeurtenis in onze gemeente bijna geruisloos voorbij.

De aankondiging voor de herdenking werd pas publiek gemaakt op maandag 5 mei in de namiddag, evenals werden dan pas de uitnodigingen verstuurd naar de gemeenteraadsleden en bepaalde verenigingen.

De herdenking zelf ving aan om 8u45 en was om 8u55 reeds afgelopen. Er waren onder meer verschillende leden van de oudstrijdersbond en geïnteresseerde inwoners komen opdagen. Achteraf hoorde ik onbegrip over de zeer korte herdenking.

Nochtans was het bestuur wel reeds langer op de hoogte. Reeds op 11/02/2025 heb ik geïnformeerd naar gemeentelijke initiatieven rond Wapenstilstand op 11 november en het einde van WOII op 8 mei.

Antwoord gemeentebestuur 14/02: " Zoals al eerder gezegd is het zeker de intentie van het bestuur om blijvende aandacht te besteden aan deze materie waarbij we ons echter vooral willen focussen op de viering van 11 november en in tweede instantie op deze van 8 mei,"

Naar volgend jaar toe zouden we deze 2 momenten zeker kunnen opwaarderen, door het ruim op voorhand communiceren, betrekken van onze scholen, uitgebreidere herdenkingsplechtigheid, randactiviteiten zoals een lezing, ...

- Hoe ziet het bestuur de verdere organisatie van de herdenkingen op 11/11 en 8/05?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens bevestigt dat de herdenking van 8 mei de nodige aandacht verdient. Op deze dag werd een korte plechtigheid gehouden. Hierover was er vroeger contact met de voormalige voorzitter van de vereniging zodat de leden tijdig op de hoogte waren. De brede communicatie werd enkele dagen voor de herdenking gedaan omdat vroeger communiceren weinig zin heeft. Op datzelfde moment werden de raadsleden

uitgenodigd. Verschillende leden van de oudstrijdersbond en geïnteresseerden waren aanwezig. Vorig jaar werd dit pas op 6 mei gecommuniceerd via de sociale media. Maar ook voor volgend jaar bestaat de intentie om de herdenking kleinschalig te blijven organiseren. Er zal bekeken worden in hoeverre de aanwezigen in het gemeentehuis een drankje kan aangeboden worden. Dus op 8 mei 2026 zal een kleine plechtigheid worden georganiseerd. De focus wordt op 11 november gelegd en er wordt een grotere plechtigheid voorzien waarbij de bevolking in grote mate wordt betrokken.

17. **Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: burgerbevraging “samen naar 2031” (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

Op 15 mei lanceerde het gemeentebestuur de burgerbevraging “samen naar 2031”. Hierbij vraagt men aan onze inwoners om het beleid van de meerderheid voor de komende 6 jaar mee uit te schrijven. Als partij trekken we in de oppositie al 6 jaar consequent de kaart van participatie voor onze inwoners, maar vinden we het wel vreemd dat men 6 maanden na de verkiezingen blijkbaar opnieuw naar onze inwoners gaat om hun mening te vragen over het algemene beleid in onze gemeente.

We vernemen dat op 3 juni aanstaande het beleidsplan voor de komende 6 jaar reeds voorgesteld zal worden aan de adviesraden van onze gemeente, zonder dat de gemeenteraad hiervan reeds kennis kon nemen.

Bovendien zou het vreemd zijn om nu een groot participatietraject op te zetten, maar dan volgende maand wel reeds een beleidsplan voor te stellen. Is dat traject dan louter symbolisch?

- Wanneer mogen we het beleidsplan verwachten?
- Zal dit reeds gepresenteerd worden op de infosessie voor onze adviesraden op 3/6?
 - > Hoe rijmt de meerderheid dit met het lanceren van een burgerparticipatieproject om het beleid mee te bepalen dat nog loopt tot in het najaar?
 - > Waarom wordt dit plan niet eerst voorgesteld aan de gemeenteraad? We hoorden bij aanvang van deze legislatuur toch dat men de gemeenteraad als hoogste politieke orgaan in onze gemeente wilde herwaarderen?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers stelt dat er kritiek wordt geuit indien niet naar de inwoners wordt geluisterd. Met de organisatie van een breed participatietraject wordt opnieuw kritiek geuit. Dit is een tegenstrijdigheid die niet gemakkelijk te begrijpen is.

Het beleidsplan zal op 3 juni 2025 niet aan de adviesraden worden voorgesteld. Op dit ogenblik lopen er afzonderlijk twee trajecten. Enerzijds een breed participatietraject waarbij de burger wordt betrokken bij de opmaak van het meerjarenplan dat in december aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. De visie in het beleidsplan dat in juni aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, wordt samengebracht met een breed gedragen bevraging bij de inwoners. Deze twee elementen vloeien samen in het meerjarenplan.

Daarnaast wordt op dinsdagavond 3 juni gestart met een denkoefening samen met de adviesraden. De ambitie bestaat om deze adviesraden en de werking ervan te versterken. Dit moet inspraak van onderuit meer betrekken bij het beleid.

Het meerjarenplan wordt in december aan de gemeenteraad voorgelegd. Daarom moest het traject van de burgerparticipatie snel worden opgestart en nog voor de zomer de burgerbevraging als eerste stap in het traject worden gelanceerd. Na de zomer wordt de tweede stap met een terugkoppelmoment georganiseerd waaraan heel wat deelnemers aan de bevraging reeds hebben aangegeven te willen meewerken.

18. **Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: participatietraject "Samen naar 2031" (vraag ingediend door raadslid Erens)**

De gemeente is een traject gestart onder de noemer "Samen naar 2031", met als doel onze inwoners actief te betrekken bij de toekomst van Keerbergen. Dat initiatief verdient op zich lof. Het strategisch nadenken over het beleid van morgen mét de burger is essentieel in een moderne bestuurscultuur.

Maar participatie moet méér zijn dan een invuloefening. En daarom wil ik enkele fundamentele vragen stellen bij de manier waarop dit traject vandaag wordt vormgegeven.

Ten eerste: de methodiek. De bevraging verloopt grotendeels digitaal, via een online platform. Dat roept vragen op over de representativiteit van de resultaten. Hoe wordt ervoor gezorgd dat alle lagen van de bevolking bereikt worden – ook zij die digitaal minder vaardig zijn, of zich minder snel engageren? Wordt er gemonitord wie precies deelneemt – qua leeftijd, buurt, sociaaleconomisch profiel?

Ten tweede: de transparantie. Kunnen we de garantie krijgen dat de resultaten van de bevraging integraal en publiek zullen worden gedeeld, en dat er ook een inhoudelijk debat zal plaatsvinden binnen deze gemeenteraad vóór beleidskeuzes op basis van die resultaten worden vastgelegd?

Ten derde: de kostprijs. Verschillende externe bureaus begeleiden het traject: Levuur, Bpact, Indiville, Tree Company... Wat is de totale kostprijs hiervan? Wat krijgt Keerbergen daar concreet voor terug?

En tot slot: de politieke profilering. Vandaag zien we dat vooral de burgemeester publiekelijk het gezicht is van dit traject. Maar participatie mag geen persoonlijke profilering worden. Het is een opdracht van de hele raad. Wordt er binnen het college of de raad afgesproken hoe we dit traject collectief naar buiten brengen?

Voor alle duidelijkheid: Vlaams Belang is niet tegen participatie. Integendeel. Maar participatie verdient degelijkheid, transparantie én democratische opvolging. Alleen zo versterken we het vertrouwen van de burger.

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers stelt dat geopteerd is voor een degelijke begeleiding tijdens een dergelijk participatietraject. Dit traject staat of valt bij een goede organisatie en representativiteit van de bevraging. Daarom wordt er samengewerkt met organisaties die goede ervaring met participatie in andere gemeenten hebben. Ook de gebruikte methodiek met de vragenlijsten is reeds in verschillende andere gemeenten beproefd. De digitale bevraging op het gemeentelijk participatieplatform "Keerbergen denkt mee" is gelanceerd, maar de papieren versie is ook beschikbaar in het gemeentehuis, in het gemeenschapscentrum Den Bussel. Daarenboven zullen op de vrijdagmarkt medewerkers mensen aanspreken om de vragenlijst in te vullen en eventueel assisteren om de enquête in te vullen.

Participatie is een taak die toebehoort aan alle leden van het college van burgemeester en schepenen. Maar de ambitie is om zo weinig mogelijk politieke visibiliteit hieraan te geven zodat deze participatie op een zo neutraal mogelijke manier wordt georganiseerd. Zodoende wordt het geen politiek instrument, maar een neutrale bevraging naar de inwoners toe.

Om de representativiteit te garanderen wordt de deelname gemonitord. Iedereen kan deelnemen zowel online als op papier. Er zijn een aantal vragen om te peilen wie er deelneemt. Dit moet toelaten achteraf de resultaten door het onderzoeksbureau te wegen op basis van de profielen die aanwezig zijn in onze gemeente en niet op basis van het aantal ingevulde enquêtes. Achteraf zal er transparantie over de resultaten geboden worden naar de gemeenteraad en naar de inwoners. De bedoeling moet zijn om zoveel mogelijk doelgroepen via verschillende kanalen (via website, op papier, Keerinfo,..) aan te spreken. De antwoorden worden week na week gemonitord en indien een bepaalde groep ondervertegenwoordigd is, wordt daar specifiek op ingezet en bijgestuurd waar nodig. De hoop om zoveel mogelijk deelnemers te hebben, bestaat.

Maar vanuit statistisch oogpunt wordt er gemikt rond vijf procent van de inwoners ofwel rond de 650 inwoners om een representatieve steekproef te hebben.

De kostprijs voor het volledige traject rond het meerjarenplan en de adviesraden bedraagt € 30.000,00.

19. **Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: participatietraject Samen naar 2031 (vraag ingediend door raadslid Leys)**

Op 15 mei lanceerde de gemeente het participatietraject *"Samen naar 2031"*, met een online vragenlijst. We vinden het heel positief dat burgers worden betrokken en hun mening kunnen geven over de toekomst van onze gemeente.

We hebben wel gemerkt dat het technisch mogelijk is om de vragenlijst meerdere keren in te vullen.

Vragen:

Daarom onze eerste vraag:

1. Wordt hier op een of andere manier een controle of filtering op toegepast, zodat de resultaten betrouwbaar blijven?
2. Zal de gemeenteraad een verslag of overzicht ontvangen van de resultaten van dit onderzoek?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers bevestigt dat online de enquête verschillende malen kan worden ingevuld. Het bureau heeft de verzekering gegeven dat er controles op de inlogadressen achterliggend bij de verwerking worden uitgevoerd. Daarenboven worden bijvoorbeeld te korte responstijden bij de vragen verondersteld als geen echte deelname. Er bestaan verschillende andere systemen. Zoals aanmelden met rijksregisternummer of elektronische identiteitskaart, maar dit verhoogt dan de drempel. Aanschrijven van inwoners volgens een vooraf bepaalde steekproef zoals in het kader van de gemeentemonitor zou ook kunnen, maar dan zouden sommige inwoners zich mogelijks gepasseerd voelen. Het weerhouden systeem houdt mogelijks misbruiken in, maar deze worden er zoveel als mogelijk bij de verwerking achteraf uitgefilterd.

20. **Patrimonium - Mondelinge vraag: verkoop gemeentelijke eigendommen (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

Het gemeentebestuur en OCMW bezitten elk afzonderlijk een heleboel gronden in onze gemeente. Een groot deel daarvan wordt niet bestemd voor de openbare dienst en zijn dus zogenaamde "slapende percelen". Het gaat van grote percelen in woongebied tot weides, maar ook om restpercelen in/nabij verkavelingen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 20/09/2023 stelt het college hierover:

"Op dit moment hebben we hierover geen plannen om hier actief mee aan de slag te gaan. Wanneer we echter geconfronteerd worden met een concrete vraag rond aankoop van een dergelijk perceel zullen we dit altijd intern onderzoeken of het opportuun is om dit te verkopen en indien positief, zal dit op basis van een schattingsverslag ook leiden tot een onderhandeling." Ik verneem echter dat de gemeente en OCMW op dit moment wel actief, zelf initiatief nemen om gronden te verkopen.

- Wat is de reden van deze verkoop?
- Om hoeveel percelen gaat het?
- Waarom is de gemeenteraad hierover nog niet ingelicht, en kunnen we hierover niets terugvinden in de verslagen van het College van Burgemeester en Schepenen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo stelt dat de gemeente niet actief op zoek is naar gronden om aan te kopen of te verkopen. De gemeenteraad heeft in deze zitting beslist

om een perceel aan te kopen. Indien de gemeente de intentie zou hebben aankopen uit te voeren, dan wordt dit met een schattingsverslag aan de gemeenteraad voorgesteld.

Burgemeester Jens Eggers geeft als aanvulling dat het over een perceel grond gaat gelegen tussen de Achiel Cleynhenslaan en de Mereldreef. De gemeente is hierover gecontacteerd geweest door één van de aangelanden met de vraag om dit restperceel aan te kopen. Dit perceel heeft een lange voorgeschiedenis. De gemeente heeft het perceel laten schatten. Alle aangelanden van dit perceel werden aangeschreven met de vraag of men interesse had in een mogelijke aankoop. Eén van de aangelanden heeft interesse betoond. Vooraf werd bij de dienst ruimtelijke ordening geïnformeerd over een mogelijke herverkaveling bij verkoop en bijgevolg de mogelijkheid tot het realiseren van een meerwaarde. Initieel werd gesteld dat deze mogelijkheid niet bestond, maar bij grondige analyse zou deze mogelijkheid toch bestaan. Op dit ogenblik is dit een mooi bosperceel en herverkaveling is in dit geval geen optie. Daarom werd van de mogelijkheid tot verkoop afgezien en werd het dossier stopgezet.

21. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige fietsroute Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Tan)

In 2010 werd een kaart opgesteld met de veilige fietsroutes in Keerbergen en ook met de gevaarlijke punten waar de politie staat. Deze kaart is op de website van de gemeente te vinden. Vraag:

Is er een actualisatie van deze kaart in samenwerking van de scholen en met de politie?

In bijlage: de huidige veilige fietsroute kaart

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens bevestigt dat de kaart van 2010 verouderd is. Nochtans heeft de gemeente niet stil gezeten met de realisatie van de Witte goudbrug en de lichten aan de Fazantendreef die invloed hebben op veiligere fietsroutes. Een actualisatie van de fietsroutekaart is reeds enkele malen besproken door het college van burgemeester en schepenen. Momenteel wordt er bekeken hoe dit gaat worden aangepakt.

22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Fietssuggestiestrook Oude Dijkstraat" (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

Er is een fietssuggestiestrook aangebracht op de Leuvensebaan te Schriek die doorloopt op de Oude Dijkstraat.

Hierbij heb ik volgende vragen;

- Was de gemeente hiervan op de hoogte?
- Is er een samenwerkingsakkoord geweest tussen beide gemeenten? Werden er afspraken gemaakt m.b.t. de kostenverdeling?
- Waarom werd de fietssuggestiestrook niet doorgetrokken tot aan het fietspad?
- Zijn er nog dergelijke samenwerkingsakkoorden in het verschiet?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens bevestigt dat de gemeente op de hoogte was. De gemeente heeft dit samen met de gemeente Heist-op-den-Berg aangepakt. Heist-op-den-Berg was vragende partij. Onze gemeente heeft dit via het raamcontract laten uitvoeren en het deel van Heist-op-den-Berg door hen laten betalen.

De fietssuggestiestroken sluiten aan op het fietspad.

Toekomstige samenwerkingen kunnen in de toekomst. Voor het kruispunt Putsebaan-Grensstraat is er een samenwerking met de gemeente Putte. Ook voor de Haachtsebaan is er een samenwerking in het verschiet met de gemeente Haacht.

23. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: verbod in heidegebieden wegens droogte en brandgevaar (vraag ingediend door raadslid Erens)

De beslissing om de heidegebieden Pommelsven en Kruisheide tijdelijk af te sluiten vanwege het verhoogde brandgevaar is begrijpelijk en verantwoord. De veiligheid van inwoners en het voorkomen van natuurbranden moet vanzelfsprekend een prioriteit zijn.

Desalniettemin wens ik hierover enkele bijkomende vragen te stellen:

Wat zijn de concrete afspraken omtrent de handhaving van dit verbod?

Worden deze gebieden actief gecontroleerd door politie of andere gemachtigde toezichthouders? Werd reeds overgegaan tot het vaststellen van overtredingen? Zo ja, hoeveel en met welke gevolgen?

Hoe wordt de bevolking geïnformeerd over de risico's en het toegangsverbod?

Buiten de gemeentelijke communicatiekanalen en media-aandacht: zijn er op het terrein voldoende duidelijke signalisatie en waarschuwingsborden aanwezig om wandelaars en bezoekers correct te informeren?

Werd op voorhand nagedacht over een preventief brandveiligheidsplan voor deze kwetsbare natuurzones?

Wordt gewerkt met structurele ingrepen, zoals brandgangen, vegetatiebeheer of samenwerking met brandweerzones, om het risico in de toekomst te beperken?

Wat is de impact op omwonenden?

Er werd in de pers verwezen naar een verhoogd risico voor huizen vlakbij de heidegebieden.

Werden deze bewoners specifiek geïnformeerd of bijgestaan met preventieve tips of maatregelen?

Tot slot: hoe lang verwacht het bestuur dat deze maatregel nog van kracht blijft, en is er een evaluatie voorzien over de aanpak en lessen voor de toekomst?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters stelt dat bij code rood de hulpdiensten (politie en brandweer) worden verwittigd. De politie patrouilleert extra, reageert op meldingen van buurtbewoners en mensen die overtredingen vaststellen en stelt eventueel proces-verbaal op. Bij code oranje worden dezelfde hulpdiensten op de hoogte gebracht en gevraagd om te patrouilleren. Ook Natuurpunt, als beheerder van deze natuurgebieden, wordt altijd betrokken. De vrijwilligers van Natuurpunt controleren regelmatig de sloten van de nadarafsluitingen en houden een oogje in het zeil vanaf de openbare weg buiten de heidegebieden. Exacte cijfers over vaststellingen van overtredingen zijn nog niet ter beschikking.

De burgers worden geïnformeerd door de signalisatie ter plaatse met de rode borden waarop "brandgevaar verhoogd risico" staat vermeld. Deze borden worden herbekeken omdat er niet "verboden toegang" op vermeld wordt, niettegenstaande alle toegangen met afsluitingen, sloten en kettingen beveiligd zijn. De afsluitingen zijn mogelijks te overschrijden maar een zekere burgerzin om dit niet te doen, mag toch verwacht worden. Daarenboven zijn er de gekende gemeentelijke communicatiekanalen, maar ook deze van de politiezone en daarnaast een aantal geschreven en audiovisuele media hebben de informatie versterkt.

In het kader van preventie worden onze natuurgebieden als relatief klein beschouwd en bijgevolg zijn brandgangen niet aan de orde. Er wordt een plan met kleurencodes van oranje en rood gevolgd. Onze gemeente volgt het plan van de provincie Antwerpen-Limburg omdat onze heidegebieden zich in een duinengordel met een vergelijkbare bodem en vegetatie bevinden. Natuurpunt beheert deze heidegebieden en voert werken uit aan de vegetatie.

De impact op de omwonenden behelst het mogelijk risico op overslaande branden. Maar dit geldt natuurlijk niet alleen voor deze heidegebieden. In geval van langdurige droogte dient men in de ruimere omgeving, in hele gemeente en in Vlaanderen voorzichtig te zijn met mogelijke brandhaarden en sigaretten.

Wat betreft specifieke informatie is er een informatieavond georganiseerd in 2020. Dit kan opnieuw georganiseerd worden. Tevens is een lijst met mailadressen van de buurtbewoners bij de dienst beschikbaar die regelmatig geactualiseerd wordt en die extra zal bekeken worden. De maatregel blijft van kracht zolang Antwerpen-Limburg code rood aanhoudt. De voorspelling gaat uit van regen de komende week en indien de mogelijkheid om terug te schalen naar code oranje bestaat dan kan in overleg met de dienst en de natuurbeheerder beslist worden om over te gaan naar code oranje.

Afspraken met de brandweer hoe in geval van brand toegang te verschaffen tot het heidegebied, zijn gemaakt.

24. Cultuur - Mondelinge vraag: werking/onderhoud gasfornuis “Den Bussel” (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)

Afgelopen april hadden wij ons jaarlijks ontbijt N-VA.

Er zijn 8 gasbekkens en er zijn ook nog 2 lage vuren. Bij aanvang werkten er 2 gasbekkens en 1 laag vuur! Technische dienst is langs geweest en kon nog 2 bekkens in werking stellen!

Dus we konden gebruik maken van 4 vuren en 1 laag vuur, wat niet comfortabel was.

Een defect gasfornuis moet zo snel mogelijk nagekeken/hersteld worden door een erkende technicus. Een gasfornuis dat niet of gedeeltelijk niet werkt is ronduit gevaarlijk!

Mijn vraag:

- Hoe gebeurt het onderhoud van het gasfornuis?
- Wordt/kan de werking voor een evenement ervan gecheckt worden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat er tijdens één weekend bij drie verschillende activiteiten om praktische overwegingen niet driemaal kan langsgegaan worden om alles te controleren. In het gemeenschapscentrum Den Bussel is er voor de gasfornuizen en de andere toestellen wel een onderhoudscontract voorzien om een optimale werking te garanderen. Mochten er zich dan alsnog problemen voordoen, kan de ploeg van wacht worden opgebeld om eventueel te repareren of om op te starten. Indien de gebruiker een mankement vaststelt, wordt erop gerekend dit te melden aan de verantwoordelijke van het gemeenschapscentrum. Met burgerzin kan dit indien nodig zo snel als mogelijk worden opgelost.

25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: bevraging over nieuwe dienstregeling De Lijn (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Op 6 januari voerde De Lijn belangrijke veranderingen door in de dienstregeling en aanbod van openbaar vervoer in onze gemeente.

Een aantal klachten die ik hierover reeds ontvang:

- Lijn R27 doet het Koninklijk Atheneum niet langer aan, waardoor scholieren een heel stuk moeten wandelen langs oa. de Tremelobaan;
- Lijn 660 die Keerbergen verbond met de luchthaven Brussel-Nationaal is afgeschaft, en lijn R27 doet deze halte ook niet aan. Er is een overstap nodig in Brucargo. Met soms lange wachttijden;
- Lijn 520 is afgeschaft. Deze lijn deed het noorden van onze gemeente aan en was erg nuttig voor inwoners in de regio Putsebaan/Schrieksebaan/Grensstraat.

Op de gemeenteraad van maart vroeg collega Magali Leys van Groen reeds of de gemeente klachten had ontvangen. Dit bleek niet het geval te zijn.

De gemeente Bonheiden organiseert momenteel een mini-bevraging waar inwoners hun mening kunnen geven over de aanpassingen aan het vervoersnet, alsook over het openbaar vervoer in het algemeen. Het zou - gezien de vele aanpassingen in onze gemeente - ook nuttig kunnen zijn dergelijke bevraging hier te organiseren.

- Hoe staat de meerderheid hiertegenover?

Los hiervan nog volgende vragen:

- Eind 2024 stelde ik voor om aan de belangrijkste bushaltes in onze gemeente, digitale bordjes te voorzien die de eerstkomende bussen en een tijdsindicatie aangeven. Men zou dit vragen bij De Lijn. Is dit intussen gebeurd?
- Is er intussen reeds verder nagedacht/overleg gepleegd met De Lijn over een oplossing voor scholieren van SMIKS en GITBO die door het niet-gebruik van de bushaven aan SMIKS nu steeds een heel eind moeten wandelen richting Tremelobaan of Gemeenteplein?
- Kunnen de verslagen van de VVR-raden van Leuven en Mechelen steeds automatisch bezorgd worden aan de raadsleden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens bevestigt dat de lijn R27 niet meer langs het atheneum rijdt. Er zijn echter wel alternatieven zoals lijn 704 Mechelen-Ellewijt-Boortmeerbeek-Haacht-Keerbergen en lijn 503 Steenokkerzeel-Haacht-Keerbergen. Ook lijn R27 kan genomen worden tot halte Oude Putsebaan en vervolgens overstappen op een bus die wel langs atheneum rijdt. In verband met lijn 660 is rond de middag vastgesteld dat er tien bussen op één uur tijd met een maximale wachttijd van 8 minuten reden tussen Brucargo en de luchthaven. Het traject luchthaven naar Keerbergen verliep vroeger en nu moeilijk met verlate bussen of bussen die niet komen opdagen. Maar het alternatief is aanwezig, misschien niet altijd even vlot. Lijn 520 is afgeschaft, maar deze bus had geen halte in onze gemeente.

Een bevraging specifiek over het onderwerp van de aanpassingen aan het vervoersnet, is moeilijk te organiseren. De situatie is voor iedereen specifiek. Daarenboven heeft het bestuur de taak om naar het grotere plaatje te kijken en ervoor te zorgen dat de globale dienstverlening zo goed mogelijk verloopt. In vergelijking met andere gemeenten in de vervoerregio is de dienstverlening in onze gemeente nog gunstig. In vele andere gemeenten is de beschikbaarheid van bussen aanzienlijk teruggeschoefd.

De digitale bordjes zijn in een recent overleg met de Lijn besproken. Dit wordt verder onderzocht en het is nog even wachten op feedback.

De bushaven aan de SMIKS is reeds verschillende malen tijdens overleg zowel intern als met de Lijn aan bod gekomen. De burgemeester heeft de situatie een tijdje geleden tijdens een gemeenteraadszitting toegelicht. Morgenvoormiddag staat een nieuw overleg gepland met de Lijn.

De link waar de verslagen van de vervoerregio online kunnen teruggevonden worden, zal doorgegeven worden. De vraag of de verslagen van het dagelijks bestuur beschikbaar kunnen gesteld worden, moet nog beantwoord worden.

Algemeen kan gesteld worden dat er ritten afgeschaft zijn, maar andere ritten zijn uitgebreid zoals R27. De gemeente heeft nog geen klachten ontvangen. Klachten kunnen altijd worden doorgestuurd.

26. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: een veilige fietsoversteekplaats (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Soms is het beter geen lichten te plaatsen zodat fietsers alle aandacht hebben voor hun oversteekmaneuver dan hen een vals gevoel van veiligheid te geven.

Deze stelling is overdreven want tijdens de spitsuren wanneer er voldoende verkeer is, staan op beide tegenoverliggende rijvakken stilstaande voertuigen bij rood licht. En zullen fietsers – vooral schoolgaande jeugd - bij groen licht het oversteekmaneuver veilig kunnen uitvoeren.

De keuze om de as Fazantendreef/Hazendreef dat deel uitmaakt van het Bovenlokaal recreatief fietsroutenetwerk (BRF) vrij te houden van gemotoriseerd verkeer, en daardoor de keuze met de fietsknoppenregeling, is ook voor ons een verdedigbare keuze.

Maar, overdag buiten de spitsuren is er sporadisch verkeer en hier en daar een fietser die wil oversteken en de drukknop gebruikt. De verkeerslichten hebben aan de achterzijde geen

synchroon werkend tegenlicht. Zodat wanneer er een bestelwagen vertraagt of al stilstaat aan het rode licht, het achterliggend voertuig dat rode licht rechts niet kan zien en deze bestelwagen wil inhalen (er staan voortdurend witte reclameloze bestelwagens stil langs de kant van de weg) wat perfect mag. Links zie je dat verkeerslicht niet, de wagen haalt in. De fietser, die heeft groen licht en steekt niets vermoedend over...

Het plaatsen van een klein synchroon werkend licht aan de andere zijde van het verkeerslicht, naar analogie met het verkeerslicht aan het kruispunt Tremelobaan/Vlieghavenlaan/L. Peerelaan, zou al een eerste hulpmiddel zijn.

Een tweede is zeker wegmarkering. Nog steeds wordt wegmarkering en wegdekverlichting door verkeersdeskundigen naar voren geschoven als het meest in het oog springende voor autobestuurders. En die ontbreekt vandaag volledig.

De verkeersstudie over de verkeerslichtenregeling spreekt overigens van een atypisch verkeersknooppunt met meer dan toegelaten conflicten. Ze eindigen met "enige gewenning zal nodig zijn". Ik meen dat het tijd wordt om de evaluatie te maken.

Onze vragen / suggesties zijn dan ook:

Het plaatsen van een synchroon achterlicht aan de beide verkeerspalen

Plaatsen van wegmarkering bestaande uit

- Een doorlopende lijn teneinde inhaalmaneuvers op de Tremelobaan te vermijden
- Een oversteekplaats met Ledwegdekverlichting voor de fietsers op het wegdek

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Ilaens stelt dat het hoofddoel moet zijn om een veilige situatie te creëren. De gemeente heeft naast veel positieve reacties ook enkele vragen of suggesties voor verbeteringen ontvangen. Deze worden verder onderzocht om eventueel de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt te kunnen optimaliseren.

Op de Tremelobaan zijn in het midden reflectoren aangebracht. De belijning wordt niet over de reflectoren maar tot net ervoor aangebracht. Daarom lijkt het alsof de lijn onderbroken is, niettegenstaande het over een volle lijn gaat. Dit geeft mogelijks een vertekend beeld, vandaar dat er wordt onderzocht hoe dit kan opgelost worden. De geformuleerde suggesties in de vraag worden meegenomen om te bekijken hoe en of deze situatie verder kan verbeterd worden.

27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: werkzaamheden in Egelweg/Zandstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

Er zijn enkele bewoners van de Egelweg bezorgd over de werkzaamheden in de aanpalende straat namelijk de Zandstraat.

Vorig jaar zijn er in vele straten in onze gemeente graafwerkzaamheden geweest om het internetverkeer te verbeteren, waarbij de nazorg om de opritten van de bewoners deftig achter te laten niet was zoals het hoorde.

Met de vele klachten als gevolg.

Echter krijgen de bewoners van de Egelweg te horen van de arbeiders ter plaatse dat voor de werkzaamheden in de Zandstraat bij hen in de Egelweg ook (terug) gegraven zal worden.

Sommige buurtbewoners hebben vorig jaar voor enkele duizenden euro's herstellingswerken uitgevoerd en willen dit niet nogmaals doen.

Mijn vraag is: is deze info correct en is er voldoende opvolging van de werf om een herhaling van klachten te vermijden?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers stelt dat er geen plannen zijn om werken uit te voeren in de Egelweg. Er zijn wel werken in de Zandstraat waardoor werfverkeer hier en daar in de Egelweg putten heeft veroorzaakt. De Egelweg zal opnieuw gefatsoeneerd worden na het voltooien van de werken in de Zandstraat.

28. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: staat de pakkans in het Keerbergse verkeer op een efficiënt niveau? (vraag ingediend door raadslid Stevens)

Op het Keerbergs grondgebied werd over heel 2023 voor welgeteld 3.240 euro aan gemeentelijke boetes uitgeschreven. In Tremelo was dat 1.844.694 euro, in Bonheiden 730.812 euro en in Boortmeerbeek zelfs 2.615.766 euro. Heel veel zal te verklaren zijn door de trajectcontroles in die gemeenten (en enkele honderdduizenden euro's zullen daarbij trouwens gesponsord zijn door Keerbergenars).

N-VA is geen voorstander van trajectcontroles in onze gemeente, maar is er wel van overtuigd dat een veilige verkeerssituatie voor onze (zwakke) weggebruikers staat of valt met de pakkans voor zij die op een onverantwoorde manier aan het verkeer deelnemen. Iedereen die beschonken of onder invloed achter het stuur kruipt, heeft eerst onbewust de afweging gemaakt wat de pakkans is. Iedereen die de snelheidslimiet aan zijn laars lapt, heeft de afweging gemaakt wat de pakkans is. Want niemand gooit graag geld zinloos weg en niemand is graag zijn rijbewijs kwijt.

VRAAG: Is men ervan overtuigd dat de pakkans voor verkeersovertredingen in Keerbergen efficiënt is? Waarbij efficiënt hier betekent dat ze als reëel ervaren wordt en iemand doorgaans het risico niet zal nemen omdat de kans op onaangename gevolgen (boete, rijbewijs kwijt,...) te groot geacht wordt. En indien niet, wat gaat men daaraan doen?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers stelt dat verschil tussen de geciteerde cijfers aan geïnde boetes in onze gemeente en die in andere omliggende gemeenten is te verklaren door de geïnstalleerde trajectcontroles. Onze gemeente heeft geen snelheidsovertredingen die beboet worden door een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS-boete). Het geciteerde cijfer van GAS-boetes in onze gemeente zal vermoedelijk uitsluitend gaan over loslopende honden.

In de huidige en vorige legislatuur is de beslissing genomen om geen trajectcontroles te installeren in onze gemeente. In 2022 werd in de gemeenteraad tijdens een mondelinge vraag voorgesteld om op alle invalswegen trajectcontrole te installeren, waarop niet is ingegaan. Het gaat meer over een pestmaatregel dan om het bevorderen van de verkeersveiligheid als er wordt vastgesteld welke grote bedragen in sommige gemeenten worden geïnd.

In onze gemeente wordt wel regelmatig op zoveel mogelijk verschillende locaties gecontroleerd met mobiele camera's. Tijdens deze controles schommelt het aantal overtredingen meestal rond vijftien % hardleerse bestuurders. Of anders gezegd dat ongeveer 85 % van de bestuurders zich aan de maximum snelheid houdt. Het aantal gecontroleerde voertuigen per jaar fluctueert en is afhankelijk van de beschikbaarheid van personeel in de politiezone. Aanwervingen worden georganiseerd in de politiezone en in het team verkeer om zodoende meer te kunnen inzetten op mobiele snelheidscontroles in onze gemeente.

29. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: doorgaand verkeer en onverharde wegen zijn een slechte combinatie (vraag ingediend door raadslid Stevens)

Door de grote droogte liggen de onverharde straten in onze gemeente er bijzonder stoffig bij. Tot wanhoop van bewoners van bijvoorbeeld de Kempervendreef: iedere sneller dan stapvoets passerende auto laat een langzaam uitdijende stofwolk achter zich.

VRAAG: Op het eerste zicht lijken de parallelle Raymond Lambertslaan en de Kempervendreef vergelijkbare straten. Maar waarom geldt al jaren een 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' in de eerste straat en niet in de laatste? Zijn onverharde straten niet per definitie ongeschikt voor doorgaand verkeer? En moeten we dan niet consequent zijn: ofwel verbieden we daar doorgaand verkeer, ofwel verharden we een middenstrook zodat het leefbaar wordt voor de omwonenden.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens stelt dat het sluijverkeer in de vermeldde straten meevalt omdat ze onverhard zijn. Onverharde wegen hebben vaak even grote groepen voor- en tegenstanders. Voorstanders stellen dat onverhard snelheid en sluijverkeer remmend werkt. Nochtans is iedere straat anders en heeft een andere bestemming. De mobiliteit gaat in totaliteit bekeken worden en dit typisch vraagstuk van onverharde wegen gaat opgenomen worden in het nieuwe mobiliteitsplan.

30. Sport/Ruimte - Mondelinge vraag: grote kans op blessures voor gebruikers van Finse piste (vraag ingediend door raadslid Stevens)

Recreatief lopen is in. Zo namen vorige maand een recordaantal van 40.000 lopers deel aan de Antwerp 10 Miles. Maar veel recreatieve lopers krijgen vroeg of laat last van overbelastingsblessures aan hielen, knieën of heupen. Ieder stap veroorzaakt immers ook een belastende schok voor de gewrichten. Sinds de jaren 80 is daar (Nike Air) een hele miljardenbusiness rond schokdempend loopschoeisel uit ontstaan. Goede loopschoenen kosten al gauw 200 euro en als je veel op verharde wegen loopt, zijn ze na een seizoen aan vervanging toe.

En hier komt de Finse piste om de hoek kijken: doordat de ondergrond zelf schokdempend is, worden de gewrichten minder belast. Met minder blessures tot gevolg en minder dure loopschoenen nodig, die bovendien ook nog eens veel minder snel slijten. Dus in theorie zou een Finse piste recreatieve lopers moeten helpen om laagdrempelig en blessurevrij te kunnen lopen.

Een goed onderhouden Finse piste welteverstaan. Dus niet zoals deze er in Keerbergen momenteel bijligt: ronduit gevaarlijk voor de lopers die er gebruik van willen maken. De kans op gecompliceerde blessures is niet denkbeeldig.

VRAAG: Wanneer wordt de piste hersteld? Een laagje boomschors zal deze structurele problemen misschien wel verdoezelen maar niet oplossen. En wie is verantwoordelijk als een loper in tussentijd bijvoorbeeld blijft haken in het loshangende anti-worteldoek en zich ernstig blesseert? Worden enkele noodherstellingen overwogen om het in afwachting van grondige renovatie veilig te houden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo bevestigt dat de Finse piste een grote onderhoudsbeurt nodig heeft. De smalle strook achter het groene veld is er altijd geweest. Oorspronkelijk is de Finse piste 2 meter breed, maar achter het groene veld is het steeds ongeveer 1 meter breed geweest.

Voor het onderhoud is begin april een plan van aanpak opgemaakt: het verwijderen van het onkruid, het rechtzetten van borduren en het aanvullen van de Finse piste op zich. Op 17 april heeft het autonoom gemeentebedrijf (AGB) een bestelling van worteldoek en sylvesterschors goedgekeurd. Initieel is deze schors van goede kwaliteit beoordeeld. Maar contacten met naburige gemeenten hebben aangetoond dat de pinus maritima boomschors een betere variant is. Het AGB heeft deze variant op 15 mei besteld. De levering van en het opvullen met deze schors door de gemeentelijke diensten is voorzien op 10 juni. De vorige stappen van het plan van aanpak zijn inmiddels uitgevoerd. Zodoende kan de Finse piste in ere hersteld worden met mooi looptraject van ongeveer 800 meter dat zowel door individuele lopers als door de scholen wordt gebruikt.

De betonnen overgang naar het blauwe veld is er gekomen als toegang voor de speciale machine waarmee dit veld wordt gereinigd. Maar de overgang van de Finse piste naar deze betonnen toegang zal worden aangepast.

31. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: leilindes achter gemeentehuis (vraag ingediend door raadslid Stevens)

Wanneer ik dit schrijf, woensdag 21 mei, waren de bladeren van de twintig jaar oude leilindes achter het gemeentehuis duidelijk aan het verschrompelen. De situatie zal er ondertussen helaas niet op verbeterd zijn. En we zijn ocharme einde mei, de zomer moet nog beginnen. De bouwput van Kerkebergen is op diepte en de bemaling kan nu nog onmogelijk gestopt worden: tot minstens na de zomer zal men de grondwaterpeilverlaging tot -5 meter moeten aanhouden. Dat was een bewuste keuze van het bestuur..

VRAAG: Op de vorige gemeenteraad luidde het dat de situatie van nabij opgevolgd zou worden. Ik veronderstel dat men dus zelf al gezien had dat er een probleem was. En ik veronderstel dat alles (plan en materiaal) klaar lag om dit te verwachten probleem aan te pakken. Opdat niemand het in zijn hoofd zou kunnen krijgen dat hier lichtzinnig gehandeld werd en wordt, is misschien toch enig toelichting over de aanpak op zijn plaats.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters bevestigt dat de leilinden last hebben van droogtestress. Niet alleen bemaling in de aanwezige bouwput heeft een impact, maar inderdaad ook het specifieke wortelstelsel van de leilinde. Eventueel zouden de recente onthardingswerken aan de parking wortelschade hebben veroorzaakt. Maar de verharding zou eventueel ook hebben bijgedragen tot een minder ontwikkeld wortelstelsel. Voor de recent onthardde zone kan het wortelstelsel zich hopelijk verbeteren. Verder krijgen de bomen regelmatig water.

Bij de aanleg van openbaar groen zullen in de toekomst klimaatbestendige bomen aangeplant worden waarbij kan opgemerkt worden dat de winterlinde een klimaatboom is.

32. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Helletje extra parkeerplaatsen (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)

Buurtbewoners van het Helletje, dit is een doodlopende straat, vragen of het mogelijk is om 2 extra parkeerplaatsen te voorzien op het pleintje dat rechts te zien is op bijgevoegde foto.

Aangezien het doodlopend en smal is achteraan is het voor bezoekers, leveranciers, enz niet mogelijk om zich daar deftig te parkeren en men moet steeds 50 a 60 meter achteruit rijden.

Voor de eigen bewoners aldaar is er geen probleem omdat deze op hun eigen oprit kunnen staan maar al de andere bezoekers enz. kunnen zelfs niet gewoon aan de kant van het straat staan bij de laatste 4 huizen omdat ze dan de doorgang hypothekeren.

Daarom de vraag om 2 extra , waterdoorlatende uiteraard, parkeerplaatsen op het pleintje.

Wijdt hieraan een bespreking: deze vraag wordt uitgesteld naar de volgende zitting van de gemeenteraad.

33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeersknooppunt Haachtsebaan, Oude Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

In het CBS van 20/03/2025 werden de werken voor de openbare verlichting van de Haachtsebaan gegund aan Fluvius volgens het bestek.

Op het bijgevoegd plan zien wij een rotonde op het verkeersknooppunt Haachtsebaan/Oude Putsebaan/Kruishoevestraat.

En dan is onze vraag naar de ontwerpen van deze rotonde.

- Heeft u al ontwerpen? Wanneer worden deze voorgelegd aan de GR?
- Wanneer worden deze werken van Fluvius op de Haachtsebaan voorzien?
- Op het aangekocht pand rust nog een huurovereenkomst. Tot wanneer loopt deze?
- Heeft u al een planning kunnen opmaken voor de eventuele uitvoering van dit kruispunt?
- En hoe ziet u het dubbelrichtingsfietspad van de Oude Putsebaan?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers vermeldt dat er nog geen plannen voor de heraanleg van het kruispunt zijn. De plannen in de offerte van Fluvius zijn de eerste schetsontwerpen en zijn nog geen definitieve uitvoeringsplannen.

Voor de aanleg van de rotonde en de fietspaden is de optie om beroep te doen op het Fietsfonds omdat dit ligt op het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk. De ontwerper maakt alles klaar om in juni een eerste overleg met de subsidiërende overheid te hebben.

Sinds eind vorig jaar wordt er bij Fluvius aangedrongen om deze werken uit te voeren wanneer de rotonde in Haacht wordt aangelegd vermits dan de baan toch wordt afgesloten. Dat zou dé periode zijn om deze werken uit te voeren omdat er dan toch weinig verkeer zal zijn op de Haachtsebaan. Vorige week heeft Fluvius bericht dat dit niet in hun planning zal passen. Zij moeten deze werken in synergie met de Watergroep uitvoeren. Hiervoor is een Synductis-aannemer nodig die niet talrijk zijn en in planning eerst midden 2026 kunnen langskomen. Dus deze werken kunnen niet gelijktijdig met de werken aan de rotonde in Haacht uitgevoerd worden. Bijgevolg zal het nog enkele maanden duren vooraleer de ontwerpen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Op het aangekochte pand rustte een huurovereenkomst van korte termijn tot 31 augustus 2023 die automatisch werd omgezet in een negenjarig huurcontract dat loopt tot 31 augustus 2031. In geval van openbaar nut en gebruik door de eigenaar bestaan er mogelijkheden om voor het einde van het huurcontract dit op te zeggen. Voor openbare wegenis zijn de termijnen van het dossier lang en zodoende is er voldoende tijd om met de huurder te overleggen en de nodige regelingen te treffen.

34. Woonbeleid - Mondelinge vraag: renovatielening met uitgestelde terugbetaling en noodkoopfonds (vraag ingediend door raadslid Leys)

Vanuit de Groen-fractie willen we graag de aandacht vestigen op een belangrijk, maar vaak onderbelicht aspect van het woonbeleid: de ondersteuning voor mensen die in een woning leven die zowel kwalitatief als energetisch ondermaats is, en die zelf onvoldoende middelen hebben om hierin verandering te brengen.

We hebben het dan onder meer over noodkoopwoningen. Woningen die relatief goedkoop zijn in aankoop, maar vaak energieverblindend en in slechte staat verkeren. Ze zijn moeilijk tot niet te renoveren zonder externe hulp. De bewoners van zulke woningen bevinden zich vaak in een precaire financiële situatie en dreigen uitgesloten te blijven van de bredere energietransitie.

Gelukkig bestaan er momenteel twee waardevolle steunmaatregelen:

1. De renovatielening met uitgestelde terugbetaling van de provincie Vlaams Brabant (SURE), die mensen toelaat noodzakelijke renovaties uit te voeren zonder onmiddellijke financiële last. Hier is er €30.000 per dossier voorzien.
2. Het Noodkoopfonds (NKF) van de Vlaamse overheid, dat kwetsbare eigenaars helpt bij ingrijpende energetische renovaties.

In 2022 lanceerde de provincie Vlaams-Brabant een oproep om via subsidieretentie maximaal 10 woningen per lokaal bestuur te ondersteunen. Doel was om de veiligheid, het comfort en de energieprestatie van deze woningen te verbeteren.

De gemeente tekende in op 5 x SURE (€30.000 per dossier) en 5 x NKF (€50.000 per dossier).

De voorbije jaren zijn in onze gemeente vier casussen geregistreerd waarin beide maatregelen gecombineerd werden (goed voor telkens €80.000 steun), en één casus waarin enkel de provinciale maatregel werd ingezet (ten belope van €30.000). Er staat momenteel nog budget open voor één bijkomend NKF-dossier.

Deze cijfers tonen aan dat deze maatregelen niet enkel op papier bestaan, maar ook daadwerkelijk een verschil maken voor kwetsbare inwoners.

Onze vragen aan het college:

1. Betekent de goedkeuring van de subsidieretentie voor 5 woningen het einde van het project? Of kunnen we rekenen op een verdere voortzetting vanuit de provincie Vlaams-Brabant? Indien de regeling kan verder gezet worden:
2. Hoe is in het verleden de doelgroep bereikt en aangesproken? Ziet het college nog andere mogelijkheden om deze doelgroep in de toekomst te informeren en te begeleiden naar de juiste ondersteuning?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo vermeldt dat de voortzetting van het SURE-project wordt gefinancierd vanuit de provincie Vlaams-Brabant. Momenteel is er geen verderzetting maar het is nog wachten op een definitieve beslissing van de provincie. De tweede maatregel met het noodkoopfonds zou blijkbaar een mogelijkheid voorzien tot verhoging van € 60.000,00.

Het bereiken van de doelgroep gebeurt door rechtstreekse contacten in het OCMW via het woonenergieloket. Elke donderdag is dit gemeentelijk aanspreekpunt ter beschikking. Ook door het verdelen van flyers via de buurtwinkels, bibliotheek, gemeentehuis en het gemeenschapscentrum (GC) Den Bussel en door communicatie via Keerinfo.

VRAAG EN ANTWOORD

35. Duurzaamheid en Mobiliteit - Vraag en antwoord: signalisatie Putsebaan/Grensstraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Vorige maand werd op de gemeenteraad besloten om op de Grensstraat tussen de gemeentegrens met Bonheiden-Rijmenam en het kruispunt Korte Welvaart, de snelheid te verlagen tot 50km/u.

Daarnaast werd bij het bestek voor de aanstaande wegenwerken op de Putsebaan toegelicht dat na de werken, ook hier een snelheidsverlaging naar 50km/u zou doorgevoerd worden.

Voor wat betreft de Grensstraat werden de wijzigingen doorgevoerd zoals afgesproken, maar op de Putsebaan werd de snelheidsverlaging ook onmiddellijk (dus voor einde van werken) doorgevoerd.

Ik ontvang heel wat klachten over onduidelijke en onvolledige signalisatie, met name ook aan de kruispunten Putsebaan/Korte Welvaart, en Grensstraat/Putsebaan, en dit dus op Keerbergs grondgebied.

- Hoe kon dit gebeuren en hoe zal dit rechtgezet worden?
- Wat is er misgelopen met de snelheidsverlaging op de Putsebaan?
- Is er overleg gepland met de gemeente Putte om de situaties zo snel mogelijk recht te zetten?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens bevestigt dat het niet gelopen is zoals gepland. Initieel was het voorzien om de zone 50 in de Grensstraat simultaan door te voeren met de Putsebaan na de uitvoering van de werken op de Putsebaan. Nadien is er geopteerd om in de Grensstraat de snelheidsbeperking van 50 km/u in te voeren wat beslist is door de gemeenteraad in zitting van april 2025. Bij de effectieve uitvoering is de planning niet gelopen zoals initieel voorzien. Bij het plaatsen van de borden is het langs de kant van de gemeente Putte ook niet goed gelopen. De gemeente heeft hierover ook klachten ontvangen.

De diensten hebben de volgende opdrachten gekregen. Zone 50 wordt enkel in de Grensstraat voorzien na de werken op de Putsebaan, ook op het stukje van de Raambeek tot het kruispunt met Grensstraat.

Na een contact met gemeente Bonheiden zal deze gemeente meer dan waarschijnlijk meegaan in de zone 50 of anders gezegd vanaf de Bakestraat waar de zone 50 begint, kan de zone 50 worden doorgetrokken in heel de Grensstraat. Zodoende kan de situatie duidelijker en veiliger voor iedereen gemaakt worden.