

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 27 juni 2022

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, schepenen
Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle
Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,
Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van
Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden
Luc De boeck, algemeen directeur

Verontschuldigd:

Robert Saviolo, schepen

VERTROUWELIJK

**De zitting vangt aan na de raad voor
maatschappelijk welzijn**

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
I. ERIK MOONS	3
12. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: impact inflatie en loonindexering op het gemeentebudget (vraag ingediend door raadslid Dirk De Lobel)	3
13. Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: bestemming en toegestane functies Molenveld (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
V. BENNO DAEMEN	6
14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: maai-beheer tijdens broedseizoen/periode bermenbesluit (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
I. ERIK MOONS	7
15. Sport - Mondelinge vraag: organisatie pop-up-activiteiten basketbalplein sportcomplex (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
IV. WOUTER BONCQUET	8
16. Cultuur - Mondelinge vraag: Taalpunten in Vlaanderen (vraag ingediend door raadslid Segers)	8
VI. LIESBETH CLAESEN	9
17. Onderwijs - Mondelinge vraag: zomerscholen 2022 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	9
I. ERIK MOONS	10
18. Sport - Mondelinge vraag: inschakeling Sportkompas (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	10
V. BENNO DAEMEN	11
19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken riothermie (vraag ingediend door raadslid Kestens)	11
III. JENS EGGERS	12
20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeer in de Bleybergweg, het verkeersknooppunt Putsebaan, Schrieksebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	12
V. BENNO DAEMEN	13
21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken herbebossing van gemeentelijke stortplaatsen Broekelei en Kerkebergen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	13
22. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Bijvriendelijke gemeente (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	14
23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ontbossing (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	15
24. Ruimte - Mondelinge vraag: vergroening speelplaats Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Hauben)	16

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/06/2022)

12. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: impact inflatie en loonindexering op het gemeentebudget (vraag ingediend door raadslid Dirk De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

De coronacrisis enerzijds en de oorlog in Ukraine anderzijds hebben een enorme invloed op de inflatie en de koopkracht. Wij vermoeden dat dit een grote impact heeft op de gemeentelijke financiën en de aangehechte investeringen en vrezes dat hierdoor een aantal projecten niet zullen kunnen doorgaan. Uit bezorgdheid stellen we dan ook volgende vragen.

Vraag

Welke invloed heeft de inflatie en met als gevolg ook de loonindexatie op de loonmassa van de gemeente? Hoeveel meerkost zal dit genereren?

Hoeveel meer zijn de onkosten voor energie (gas, elektriciteit, stookolie en brandstoffen voor de voertuigen)?

Met hoeveel meerkost in percentage wordt rekening gehouden voor de diverse aankopen en dagdagelijkse werking?

Zullen er in de toekomst projecten of investeringen moeten geschrapt worden? En zo ja, welke?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/06/2022)

**13. Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: bestemming en toegestane functies
Molenveld (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

MOTIVERING

Feiten en context

De site van het gemeentelijk sportcomplex, volgens het RUP "Hart van Keerbergen" gelegen in een zone voor recreatie (art. 16), omvat naast het hoofdperceel ook een perceel gelegen aan de Molenstraat. Volgens het RUP is dit perceel volledig gelegen in een zone "overdruk bouwvrije zone" waardoor bebouwing aldaar niet toegestaan is.

Volgens het RUP is dit perceel (in zeer vage bewoording) voorbehouden als "multifunctionele ruimte voor cultuur, sport & spel". In zitting van de Gemeenteraad van 24/06/2019 verklaarde schepen Eggers dat de toekomstplannen voor dit perceel "het gebruik voor de Molenfeesten, sporadisch gebruik als parking (bij drukte) en het plaatsen van circussen" betreft. Buurtbewoners zijn akkoord met deze opgesomde bestemmingen maar vrezen voor een uitbreiding van de activiteiten naar de toekomst toe.

Betreffend perceel, grenst, met inachtnaam van de beperkte oppervlakte ervan, aan 4 aanpalende woningen. Hierdoor is dit perceel, zeker met de huidige inrichting ervan, in feite niet geschikt voor het ontplooiën van regelmatige activiteiten die zorgen voor werkelijke overlast voor de omwonenden. Buurtbewoners maakten een opsomming van verschillende activiteiten van het laatste jaar die niet voldoen aan de gestelde toekomstvisie van de meerderheid voor dit perceel.

Daarnaast bevindt er zich momenteel een fietsspoor/wandelpad op slechts 1,5 meter van de afsluiting van de westelijke aanpalende bewoners. Dit zorgt ter hoogte van de Molenstraat voor gevaarlijke situaties bij het afdraaien van het fietspad (in tegengestelde richting) naar het fietsspoor/wandelpad en bijvoorbeeld ook gezien de oprit van aanpalende bewoners.

Hierbij volgende vragen aan de bevoegde schepen:

- Is de toekomstvisie van het bestuur voor dit perceel nog steeds dezelfde als die in 2019?
- Zijn er gezien het project "Keerbergen Beweegt" eventueel andere bestemmingen die het bestuur voorziet voor dit perceel?
- Zal (cfr. antwoord verzoekschrift RUP sporthal GR 25/04/2022) er bij uitvoering van het RUP ook een buffering van 5 meter voorzien worden op dit perceel?
- Is de meerderheid op de hoogte van de gevaarlijke situatie van het fietsspoor/wandelpad, en zo ja, wil ze dit verhelpen?

Voorstel van besluit (verzoek tot stemming)

De Gemeenteraad,

Overwegende het debat over de toekomstvisie van het Molenveld in zitting van de Gemeenteraad van 24/06/2019;

Overwegende dat de meerderheid in diezelfde zitting stelde om de bestemmingen van het Molenveld te beperken tot; parking (bij drukte), de Molenfeesten, circussen;

Vaststellende dat gezien de ligging en inplanting van het Molenveld een verdere ontplooiing van regelmatige activiteiten aldaar ongewenst is;

Besluit:

Artikel 1: De Gemeenteraad bevestigt hierbij het standpunt dat het Molenveld enkel voorbehouden kan worden voor de inrichting als tijdelijke parking (bij drukte), organisatie van de Molenfeesten, het opstellen van circussen of andere uitzonderlijke activiteiten, maar geenszins ingezet kan worden voor de organisatie van regelmatige activiteiten die voor werkelijke hinder voor de omwonenden zorgen.

Artikel 2: De Gemeenteraad verzoekt het College van Burgemeester en Schepenen om dit standpunt in de verdere uitwerking van het project "Keerbergen Beweegt" en het opstellen van een masterplan "buiteninrichting" sportcomplex te implementeren.

Artikel 3: De Gemeenteraad verzoekt het College van Burgemeester en Schepenen om ook voor het Molenveld te voorzien in een buffering van 5,00 meter aan de randen van het perceel.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220624

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/06/2022)

14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: maaibeheer tijdens broedseizoen/periode bermenbesluit (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Begin deze maand merkte een opmerkelijke inwoner op dat de berm aan de Kleine Spuibek aan de achterzijde van onze begraafplaats, evenals het bekken van Aquafin naast de begraafplaats gemaaid werd. Deze werken werden uitgevoerd door Aquafin. Dit gebeurde zowel binnen het broedseizoen als binnen de periode waarin het bermenbesluit een maaiverbod oplegt. Betreffende bermen zaten vol broedende vogels.

Schrijnend is dat dit nu reeds voor het 3de opeenvolgende jaar voorvalt, maar evenzeer al 3 jaar aangekaart wordt. In zitting van de Gemeenteraad van 26 april 2021 stelde collega Dominick Vansevenant hierover reeds een vraag. Toen werd door de meerderheid de belofte gedaan dat dit incident met Aquafin zou opgenomen worden, en in de toekomst zou vermeden worden.

Onze N-VA-fractie deed vorig jaar ook het voorstel om samen met Natuurpunt en de MAR de gemeentelijke kwetsbare gebieden aan te duiden, en hier een maaiverbod per gemeentelijke verordening/reglement uit te vaardigen. De meerderheid stelde toen dat dit voorstel overgemaakt zou worden voor verdere bespreking.

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Hoe kon dit volgens de schepen, nu al voor de 3de maal gebeuren, zelfs na de contacten met Aquafin?

- Kan een overzicht gegeven worden van alle contacten met Aquafin en gedane beloften over deze problematiek tussen de eerste melding door een inwoner in de lente van 2020 (mail aan bevoegde schepen, antwoord dit op te nemen) en heden? Kunnen hiervan afschriften (mail-berichten, ...) overgemaakt worden aan de raadsleden ter controle?

- Waarom werd er nog geen werk gemaakt van een eventueel gemeentelijk reglement dat een maaiverbod instelt in de gemeentelijke kwetsbare gebieden? En zal de meerderheid hier alsnog werk van maken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/06/2022)

15. Sport - Mondelinge vraag: organisatie pop-up-activiteiten basketbalplein sportcomplex (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

In de recentste editie van Keerinfo werd aangekondigd dat er deze zomerperiode opnieuw enkele pop-up-activiteiten georganiseerd worden op het basketbalplein aan ons gemeentelijk sportcomplex.

Dit - op zich - mooi initiatief ontstond vorig jaar, waarbij tussen 1/07 en 31/08 een pop-up-skatepark voorzien werd, en uiteindelijk best succesvol bleek.

Gezien de ligging van het basketbalplein, op de grens van het terrein van het sportcomplex palende aan woongebied, zorgde dit initiatief vorig jaar voor heel wat overlast bij omwonenden. Deze overlast beperkte zich niet tot geluidsoverlast, maar ook jongeren die privé-tuinen betraden en dergelijke meer. Daarnaast waren de openingsuren ook zeer ruim.

Als fractie vinden we het belangrijk dat onze jeugd zich in de zomerperiode kan uitleven, en juichen we dergelijke initiatieven zeker toe. Gezien de ligging van het sportcomplex kan echter niet alles ongelimiteerd toegestaan worden en willen we wijzen op de mogelijke overlast van dergelijk initiatief naar omwonenden toe. Hierom zijn we als fractie tevreden dat tegemoet werd gekomen aan de verzoeken van buurtbewoners, en de openingsuren beperkt werden, alsook een sluitingsdag/rustdag voorzien werd.

Buurtbewoners vrezen echter terecht een scenario als vorig jaar waarbij de openingsuren niet gerespecteerd worden, overlast door zwerfvuil dat in private tuinen gegooid wordt en bijvoorbeeld het feit dat het skatepark eerder gebruikt zal worden als plek voor hangjongeren.

Degelijke handhaving van de openingsuren en regels rond het gebruik van de pop-up-activiteiten lijken volgens onze fractie in deze zeer belangrijk.

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Zijn eventuele andere locaties bekeken voor de organisatie van deze pop-up-activiteiten?

- Welke extra initiatieven, naast beperkte openingsuren, voorziet de schepen nog om een scenario als vorig jaar te vermijden?

- Kan de schepen de garantie geven aan de buurtbewoners dat de gestelde openingsuren zullen gehandhaafd worden? Zal er voorzien worden in extra handhaving door zaalwachters en politie (zowel voor wat betreft openingsuren als problematiek hangjongeren, ...)?

- In het verleden bleek dat indien het skateterrein bijvoorbeeld geopend was tot 20u, de poort los bleef tot 22u. Zal er extra op toegezien worden dat de openingsuren nageleefd worden?

- Kan er eventueel een centraal nummer gecommuniceerd (zaalwachters) worden waar buurtbewoners (binnen werkuren zaalwachters) terecht kunnen bij overlast?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 27/06/2022)

16. Cultuur - Mondelinge vraag: Taalpunten in Vlaanderen (vraag ingediend door raadslid Segers)**MOTIVERING****Feiten en context**

De bibliotheek van Antwerpen een Taalpunt heeft ontwikkeld, een concept waardoor nieuwkomers op laagdrempelige manier hun kennis van het Nederlands kunnen bijschaven. Er zijn nu in heel Vlaanderen verschillende taalpunten in bibliotheken.

hier is de lijst:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Py1_VYoGL9aaz4LwCe6p-84KxVCrAOw4XdVh89sLRhE/edit#gid=0

Waarom is er geen taalpunt in de bib van Keerbergen? Is het bestuur van plan om een dergelijk taalpunt op poten te zetten?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220624

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 27/06/2022)

17. Onderwijs - Mondelinge vraag: zomerscholen 2022 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

Door de Vlaamse Regering werd ook dit jaar een oproep gedaan voor de organisatie van zomerscholen gedurende de vakantiemaanden van 2022.

Een zomerschool wordt gedefinieerd als "een gevarieerd en doelgericht aanbod van onderwijs- en vrijetijdsactiviteiten en gekoppeld aan de individuele leernoden van de deelnemende kinderen. Het doel is te werken aan de algemene competenties van leerlingen of het remediëren van eventuele leerachterstand".

Het zomerschoolaanbod, een leertraject op maat, gekoppeld aan sport, spel of een ander vrijetijdsaanbod om helemaal mee te zijn voor het schooljaar 2022-2023.

Zeker na de Covid periode met de online lessen in 2020, hoe goed ook georganiseerd en begeleid, geen verrassing dat er vraag naar zou zijn geweest.

Wij stelden vast dat Keerbergen geen dossier ingediend heeft nu de inschrijvingsperiode op 30/05/2022 werd afgesloten.

Hierbij dan vraag aan de bevoegde schepen:

- Was er een overleg tussen de scholen, de gemeente, de ouders?
- Werd dit aan de ouders zelf voorgelegd via smartschool bv?
- En was er dan geen enkele nood aan deze Zomerschoolaanbod?

Bijkomende vraag:

Er is ook een zomeraanbod voor de Oekraïense kinderen en jongeren die tijdelijk in België verblijven. De aanvraag hiervoor loopt nog tot 31/08/2022.

- Is hier nood aan? Wordt hiervoor een aanvraag ingediend?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/06/2022)

18. Sport - Mondelinge vraag: inschakeling Sportkompas (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)**MOTIVERING****Feiten en context**

We weten allemaal dat sport en sportbeleving belangrijk is voor zowel de fysieke als mentale gezondheid. Het goed zijn in een bepaalde sport versterkt deze effecten zelfs nog. Daarom is het van belang dat kinderen zo vroeg mogelijk de voor hen geschikte sport vinden.

Sportkompas helpt kinderen van 8 tot 10 jaar bij het kiezen van de juiste sport. Het systeem is gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en test de kinderen van deze leeftijdsgroep met als doel een gerichtere doorstroom naar sportverenigingen te vinden. Minder drop-out en vooral veel succesbeleving en een levenslange sportparticipatie is één van de gevolgen.

Gezien Keerbergen én een sportieve succesgemeente is én een belangrijk aantal scholen telt, stel ik voor om, met het gemeentelijke budget, Sportkompas in te schakelen. De kosten, 10 EUR per effectief deelgenomen leerling, worden gedragen door het gemeentelijk budget. We stellen voor dit breed te doen voor leerlingen binnen de leeftijdscategorie die in al onze basisscholen les volgen. Ik stel voor dat de gemeenteraad het schepencollege belast met de praktische uitwerking en de administratieve afhandeling.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/06/2022)

19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken riothermie (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

Op de GR van april 2022 vroegen wij met Groen uw aandacht voor de mogelijkheden van riothermie (een techniek waarbij warmte via een warmtewisselaar onttrokken wordt aan het afvalwater in de rioolbuizen) in onze gemeente.

Hoewel u ons voorstel, dat gebaseerd was op de riothermische kaart van Aquafin zelf, op de GR afschoot als onhaalbaar, vroeg ik u toch contact op te nemen met de betrokken dienst van Aquafin.

U heb dat gedaan en mij ook een email gestuurd als bewijs hiervan. Waarvoor dank. Alleen heeft u mij niet laten weten of deze gesprekken ook ergens toe geleid hebben.

Omdat wij er nog altijd van overtuigd zijn dat riothermie wel degelijk in Keerbergen toegepast kan worden,

Vragen wij u

- Hoe de contacten verlopen zijn?
- Of de gesprekken geleid hebben tot concrete plannen om riothermie in ons dorp toe te passen?
- Welke locatie(s) en/of welk project voor riothermie in aanmerking komen.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/06/2022)

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeer in de Bleybergweg, het verkeersknooppunt Putsebaan, Schrieksebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

30 juni, de uitgestelde deadline voor het proefproject in de Bleybergweg, komt eraan. En toch is het proefproject nog niet echt van start kunnen gaan en missen we vandaag nog altijd de "stopstreep", de wijziging van voorrangregeling van de Bleybergweg met de Achiel Cleynhenslaan als één van de maatregelen in het proefproject.

De bestelling van de twee C3 verkeersborden (verboden, uitgezonderd plaatselijk verkeer) heeft 3 maanden geduurd; de stopstreep werd vandaag nog niet aangebracht.

De inwoners van de Bleybergweg stellen nauwelijks afname van het verkeer vast tijdens de spitsuren en de straat is echt niet ingericht voor dit doorgaand druk verkeer.

Onze vragen:

- Heeft u de moeilijke of problematische communicatie met de aannemer tot op heden nog niet opgelost gekregen? Wanneer denkt u dat de stopstreep zal worden aangebracht zodat het proefproject echt van start kan gaan?

- Eens de stopstreep aangebracht, verlengd u het proefproject?

- Los van het aanbrengen van de stopstreep, werden er ondertussen nog tellingen uitgevoerd? Kan u ons deze bezorgen?

- U weet regels zonder enige controle, ze worden niet of nauwelijks nageleefd. Werden er controles uitgevoerd? Werd de buurt geconsulteerd? Werd tussentijdse evaluatie gemaakt?

Het aanpakken van het probleem aan de kern: het kruispunt Putsebaan, Schrieksebaan, Molenstraat en Muizenveld, ook daar blijft het wachten op een evaluatie. U heeft een studie besteld, nadien nog tellingen gevraagd.

Onze vragen:

- Kan u ons ondertussen inzage geven in de studie van het verkeerskundig bureau?
- Werd er ook een voorstel geformuleerd op korte termijn om het doorgaand verkeer terug vlot krijgen op de daarvoor bestemde wegen zodat er niet meer naar sluiptwegen moet worden gezocht?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/06/2022)

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken herbebossing van gemeentelijke stortplaatsen Broekelei en Kerkebergen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING**Feiten en context**

Graag had ik de stand van zaken vernomen omtrent de herbebossing van de gemeentelijke stortplaatsen Broekelei en Kerkebergen. Naar aanleiding van de subsidiëring door het Agentschap Natuur en Bos werd in het CBS d.d. 25/03/2021 beslist om de gemeentelijke stortplaatsen, met name het perceel aan de Broekelei en Kerkebergen, te herbebossen. Om de bodemtoestand of verontreinigingsgraad in te schatten zou OVAM ook een oriënterend bodemonderzoek uitvoeren. Op de gemeenteraad van maart j.l. werd gemeld dat het bodemonderzoek werd uitgevoerd in oktober 2021. Zijn de resultaten intussen beschikbaar en kunnen deze worden toegelicht? Wat is de richtgevende planning voor de start van de heraanplanting?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/06/2022)

22. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Bijvriendelijke gemeente (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

Mensen worden zich steeds meer bewust van het feit dat bijen een belangrijke schakel zijn in de biodiversiteit, denk maar aan de actie "maai mei niet". In praktijk zijn er in de natuur steeds minder plaatsen voor bijen om eitjes te leggen, veilig te leven of te schuilen.

Daarom beslisten er enkele gemeenten om te streven naar het worden van een "bijvriendelijke gemeente". De focus ligt voornamelijk op het aanplanten/ zaaien van bloemen alsook het plaatsen van bijenhôtels om zo bijvriendelijke zones te creëren. Ook inwoners worden opgeroepen om ambassadeur te zijn. Dit kan bijvoorbeeld door zelf een insectenhôtel op te hangen of door bloemenperken aan te leggen in de tuin.

Kan een groene gemeente als Keerbergen dit engagement aangaan?

Welke concrete acties zullen er ondernomen worden om dit doel na te streven?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/06/2022)

23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ontbossing (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

MOTIVERING

Feiten en context

Aan de hand van parlementaire vragen en cijfers verstrekt door de administratie van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) bracht Groen de ontbossingen uitgevoerd tussen 2014 en 2020 op gemeentelijk niveau in kaart. De cijfers zijn ontluisterend.

In onze gemeente Keerbergen verdween 21,2 ha bos in deze periode. Keerbergen staat nummer 1 op de provinciale ontbossingscore. In heel Vlaanderen staan we op plaats 22, op 270 gemeenten.

Verder werden hier gedurende deze periode 139 vergunningen voor ontbossing verleend, waarbij ook dient vastgesteld dat geen enkele ontbossingsaanvraag negatief werd beoordeeld.

In enkele gevallen wordt er meer gekapt dan toegelaten door ANB. Overtredingen worden (soms) vastgesteld. Wat de uitkomst betreft van deze PV's blijft echter meestal onbekend of zonder gevolg.

Vraag:

1. Groen vraagt om een strikter afwegingskader voor ontbossingen toe te passen. M.a.w. om bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag tot ontbossing rekening te houden met de biologische waarde van bossen en de rol die ze spelen in klimaatmitigatie en -adaptatie.

2. Wij vragen tevens hoe de opvolging gebeurt van de vastgestelde overtredingen. Welke zijn de strafbepalingen en hoe of wie legt deze op?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/06/2022)

24. Ruimte - Mondelinge vraag: vergroening speelplaats Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

Op het college van burgemeester en schepenen van 19/05/2022 is de gunning goedgekeurd voor de vergroening van de speelplaats van de gemeentelijke basisschool Lozenhoek.

Hierbij hadden we graag het volgende vernomen:

- Wordt er aanspraak gemaakt op de bestaande subsidies van "Natuur Op School"?
- Is er een plan deze vergroening/ontharding van speelplaatsen door te trekken naar de andere campus van onze basisschool (Hinkelpad) /andere scholen in de gemeente (de gemeente kan hier een voortrekkersrol in opnemen)?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220624