

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 27 februari 2023

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle
Allaerts, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels, Anne-Lien Convents,

Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van Hove, Dirk De Lobel,

Maurice Jacobs, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

Verontschuldigd:

Greet Van Camp, raadslid

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
I. ERIK MOONS	3
16. Sociale dienst - Toegevoegd punt: Gemeenschapdienst (vraag ingediend door raadslid Hauben)	3
IV. WOUTER BONCQUET	4
17. Begraafplaatsen/Ruimte - Mondelinge vraag: beleid lokaal funerair erfgoed (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
V. BENNO DAEMEN	5
18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: diverse vragen rond het gemeentelijk natuurbeleid (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
VI. LIESBETH CLAESEN	7
19. OCMW - Mondelinge vraag: aanpak vergrijzing (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	7
V. BENNO DAEMEN	8
20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geleide wandeling voor honden (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	8
21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: huisdierstickers (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	9
VI. LIESBETH CLAESEN	10
22. Seniorenwoningen - Mondelinge vraag: zonnepanelen op sociale woningen (vraag ingediend door raadslid Kestens)	10
I. ERIK MOONS	11
23. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: stand van zaken verslagen adviesraden (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	11

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/02/2023)

16. Sociale dienst - Toegevoegd punt: Gemeenschapsdienst (vraag ingediend door raadslid Hauben)**MOTIVERING****Feiten en context**

De federale regering heeft als intentie tegen 2030 een tewerkstellingsgraad van 80% te bereiken. Het Vlaams Gewest, momenteel de beste leerling in de Belgische klas met een tewerkstellingsgraad van 76,8%, haalt dit helaas niet. Dit terwijl er heel veel vacatures momenteel niet ingevuld raken.

Tegelijkertijd waren er in heel Vlaanderen in 2022 63.000 Vlamingen langer dan 2 jaar werkloos. Deze mensen hebben nood aan extra begeleiding om terug op de arbeidsmarkt terecht te kunnen. De Vlaamse Overheid ziet dit ook in en biedt daarom aan lokale besturen aan om in te tekenen op een project waar deze mensen kunnen meedraaien in een stelsel van gemeenschapsdienst.

Dit houdt in dat mensen die reeds langdurig werkloos zijn op een laagdrempelige manier terug met de arbeidsmarkt in aanraking komen en zo relevante ervaring en generieke arbeidscompetenties kunnen opdoen.

De Vlaamse overheid heeft hiervoor Europese subsidies vrijgemaakt zodat gemeenten een traject kunnen opstarten om leerwerkplekken te voorzien met inbegrip van het opleiden van werkmentoren in het lokaal personeelsbestand.

We zien hier dan ook een win-win verhaal in waarbij de gemeente een voortrekkersrol op zich kan nemen om mensen terug aan een job te helpen terwijl de eigen kost voor de gemeente hier beperkt blijft. We roepen de gemeente dan ook op mee te stappen in dit verhaal.

Voorstel van besluit

De gemeente Keerbergen stapt mee in het stelsel van gemeenschapsdienst met als doel uitkeringsgerechtigde werkzoekenden die minstens 2 jaar als werkzoekend zijn ingeschreven bij de VDAB op een laagdrempelige manier intensief naar werk te begeleiden.

Besluit**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de indiening van een subsidiedossier "Opstart Gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden bij Lokale Besturen" binnen het ESF-programma goed, met uiterste indiendatum van het project 31/03/2023.

Artikel 2:

De gemeenteraad verzoekt het college om de uitvoering van deze beslissing te verzekeren.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 27/02/2023)

17. Begraafplaatsen/Ruimte - Mondelinge vraag: beleid lokaal funerair erfgoed (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

In zitting van de Gemeenteraad van 25 juni 2019 keurde de Gemeenteraad een nieuw huishoudelijk reglement betreffende de gemeentelijke begraafplaats goed.

Artikel 59 van dit reglement belast het College van Burgemeester en Schepenen met de opmaak van een lijst met graven met lokaal historisch, artistiek, volkskundig of socio-cultureel belang. Na vaststelling van de lijst moeten de graven volgens het reglement minstens 30 jaar bewaard worden, en in voorkomend geval door de gemeente onderhouden worden. De lijst bevat per graf informatie omtrent de begraven persoon, over het grafteken en de bouwfysische toestand, een foto en een bondige omschrijving.

Deze bepaling vloeit voort uit de verplichting die hieromtrent opgenomen is in artikel 26 §2 van het decreet houdende de begraafplaatsen, met dat verschil dat dit een bewaartermijn van 50 jaar vaststelt.

- Heeft de meerderheid reeds een dergelijke lijst opgesteld?
- Zo ja, kan deze overgemaakt worden? Kan hierover meer duiding gegeven worden (gehanteerde criteria, aantallen, eventueel beleid hierrond)?
- Zo neen, waarom werd deze nog niet opgemaakt? Zal hier werk van gemaakt worden (in samenspraak met heemkundige kring, CER, WinAr,...)?
- Het gemeentelijk reglement wijkt met de bepaling van 30-jarige bewaring af van de decretaal bepaalde termijn van 50 jaar? Vormt dit juridische problemen of kan/dient dit aangepast te worden?
- Welk beleid zal de meerderheid verder nog voeren rond funerair erfgoed (in brede zin) deze legislatuur?
- Kan de grafsteen van de 3 oud-pastors, thans geplaatst naast het ereperk van de oudstrijders van WO I eventueel teruggeplaatst worden aan de Calvarieberg (originele bestemming en graf van de 3 personen)?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/02/2023)

18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: diverse vragen rond het gemeentelijk natuurbeleid (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context****I. Dossier Pommelsven**

Voor de realisatie van een eventueel hondenlosloopbos in een deel van het natuurreservaat Pommelsven, liet de meerderheid in juni 2021 een deel van het gebied ontheffen als beschermd natuurgebied. Gezien de Agentschappen Onroerend Erfgoed en Natuur en Bos deze plannen negatief adviseerden werd de realisatie op de bewuste locatie stopgezet.

Perceel 126z werd echter wel ontheffen als erkend natuurgebied.

In zitting van de Gemeenteraad van 28 november 2022 werd een nieuwe huurovereenkomst met Natuurpunt afgesloten waarin de mogelijkheid tot erkenning tot natuurgebied van de opgenomen percelen voorzien is. Na consultatie van de betrokken actoren lijkt het onduidelijk wie hierin de eerste stap moet zetten.

- Kan de meerderheid dit verder opnemen met de betrokken actoren en de nodige stappen tot erkenning zetten?

In de negatieve adviezen van de Agentschappen Onroerend Erfgoed en Natuur en Bos werd aangehaald dat de aanwezige parking op de hoek van de Jachthoordreef illegaal, niet conform de toegankelijkheidsregeling en niet tolereerbaar is. Het agentschap stelde voor om deze spoedig weg te halen, en parkeren binnen de perimeter van beschermd landschap onmogelijk te maken. Daarnaast werd in de adviezen nog meegegeven om meer uitvoering te geven aan de opgesomde doelstellingen in het initieel beschermingsbesluit van het reservaat, en werk te maken van een nieuw geïntegreerd natuur- & erfgoedbeheersplan.

De meerderheid sprak in haar visienota over de hondenlosloopzone van 14 juli 2022 ook haar engagement uit om te bekijken of er (eventueel op termijn) overgegaan kan worden tot het verwerven van de resterende stukken bosgebied aan de oost-zijde (Nachtegalendreef).

- Zal de meerderheid gevolg geven aan het aandachtspunt van het Agentschap OE betreffende de aanwezige parking?

- Wordt de opmaak van een nieuw geïntegreerd natuur- & erfgoedbeleidsplan voor het Pommelsven in het vooruitzicht gesteld? Zo ja, kan hier een timing voor gegeven worden?

- Is een eventuele aankoop van de resterende bosgronden aan de oost-zijde van het reservaat nog een project dat deze legislatuur zal opgestart worden?

II. Dossier buffering Lozenhoek

Op 1 december 2022 ontving de meerderheid een schrijven van het Agentschap Natuur & Bos waarbij enkele milieumisdrijven begaan door het Gemeentebestuur werden vastgesteld.

Door het verwijderen van alle vegetatie van de groene buffer ten oosten van de terreinen van KNV Lozenhoek zonder enige vergunning verplichtte het Agentschap het Gemeentebestuur om voor 28/02/2023 de situatie te herstellen op straffe van gerechtelijke vervolging. Hierbij werd voorgesteld om centraal op het perceel minstens 4 rijen inheems loofhout aan te planten; noordelijk 50pc Ruwe berk, zuidelijk 50pc Winterlinde (in groepsgewijze aanplant, en maximaal plantverband 2,5 x 2,5). Daarnaast ook rond de centrale aanplant tot op 2m van de overige perceelsranden inheemse struiksoorten in groepsgewijze aanplant 25pc Gelderse roos, 25pc Wilde lijsterbes, 25pc Sporkehout en 25pc Gewone vlier, in maximaal plantverband van 1,5 x 2,0.

De bevoegde schepen liet eerder weten dit schrijven niet ter harte te nemen, en sprak zich hier laatdunkend over uit. Intussen werden wel enkele beplantingen aangebracht.

- Welke aanplantingen werden er gedaan (kan er een overzicht gegeven worden van aantallen/soorten?)
- Zijn de aanplantingen conform het voorstel van ANB? (kloppen de gevraagde aantallen/verhoudingen volgens de schepen?)
- Is er tussen het ontvangen van het schrijven en heden contact geweest met ANB over dit dossier?

III. Dossier gemeentelijke geboortebos Spuibeeekweg

Vorig jaar stelde ik een schriftelijke vraag inzake de verdwenen naamplaatjes in het "oud" geboortebos in de Spuibeeekweg. In antwoord van 17 juni 2022 liet het College weten hiervan ook op de hoogte te zijn, en eventueel te overwegen de aanwezige treinbilzen met naambordjes te vervangen door algemene borden. Dit project zou toevertrouwd worden aan onze jeugdconsulent.

- Wat is hiervan de stand van zaken en verdere timing?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 27/02/2023)

19. OCMW - Mondelinge vraag: aanpak vergrijzing (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

Keerbergen staat op de 13^{de} plaats op de lijst van de Belgische gemeenten met de oudste bevolking en dit met een gemiddelde leeftijd van 46,19 jaar.

FOD Binnenlandse Zaken:

<https://www.ibz.rrn.fgov.be/nl/bevolking/statistieken-van-bevolking/>

De vergrijzingsdruk op onze gemeente is zeer hoog. 45,38 % of wel voor elke 65-plusser staan maar 2 personen die een beroepsactieve leeftijd hebben (tussen 20 en 64 jaar). Het gemiddelde in Vlaanderen is 1 op 3.

Agentschap binnenlands bestuur Vlaanderen:

<https://www.stadsmonitor.be/thema/demografie>

In 2030 zal 30 % van de bevolking in Keerbergen 65-plusser zijn.

De Standaard:

https://www.standaard.be/cnt/dmf20160808_02416645

Vraag

1. Is het bestuur zich bewust van deze cijfers en de impact die ze zullen hebben in de toekomst op zowel het financiële, sociale en maatschappelijk vlak als op het gebied van mobiliteit?
2. Zullen er beleidsbeslissingen genomen worden die de nodige aandacht geven aan de zorgen van een oudere bevolking?
2. Worden er maatregelen voorzien om deze tendens te breken en een meer jongere bevolking aan te trekken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/02/2023)

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geleide wandeling voor honden (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

Er komt in Keerbergen op korte termijn geen hondenlosloopweide, ook al zijn er veel hondeneigenaars (en hondenliefhebbers). Er is zeker nood aan veilige en comfortabele wandelmogelijkheden met honden.

Misschien is het interessant om als alternatief een permanent parcours uit te bouwen waarop eigenaars met hun honden een aantal leuke activiteiten kunnen uitvoeren. Ik bedoel een soort gevarieerde fit-o-meter op bestaande wandelpaden (vooral langs onverharde en / of trage wegen).

Het moet een prettige wandeling worden voor de honden én voor hun eigenaars met zoekopdrachten, fotomomenten, hindernissen, speelse elementen ... als een loopbrug, een boomstronk om op te zitten, een snuffelpaad ..

De voordelen zijn legio:

- er dient geen extra ruimte worden voorzien;
- gekende wandelpaden of wegen kunnen gebruikt worden;
- honden blijven steeds aan de leiband;
- de toestellen voor de opdrachten zijn duurzaam, goedkoop en vragen weinig onderhoud;
- de wandeling kan een toeristische meerwaarde zijn voor Keerbergen.

Dit soort wandeling bestaat al in Ham onder de naam doggy-do-wandeling.
<https://www.ham.be/doggydo-wandeling>

VRAAG:

Staat het bestuur open voor dit initiatief en zo ja wil het hier in investeren?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/02/2023)

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: huisdierstickers (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

MOTIVERING

Feiten en context

In 2020 lanceerde Vlaams minister van Dierenwelzijn Ben Weyts een nieuwe versie van de "huisdierensticker".

Deze sticker, die makkelijk aan te brengen is, maakt bijvoorbeeld bij brand, het voor hulpdiensten in 1 oogopslag duidelijk welke huisdieren zich in een woning/pand bevinden. Zo kunnen niet enkel mensenlevens, maar ook dierenlevens gered worden.

Deze stickers werden indertijd verdeeld via de lokale besturen.

Verschillende inwoners spraken me de afgelopen tijd aan dat de stickers onleesbaar geworden zijn, loslaten, ...

- Hoeveel stickers verdeelde de gemeente de afgelopen jaren, krijgt zij hiervan nog steeds vragen?

- Kan eventueel een nieuwe verdeelronde voorzien worden gekoppeld aan communicatie (Keerinfo, sociale media, ...)?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 27/02/2023)

22. Seniorenwoningen - Mondelinge vraag: zonnepanelen op sociale woningen (vraag ingediend door raadslid Kestens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Context:

1. De bewoners van de seniorenwoningen in het Voorbroek willen, naar we vernemen, ook graag zonnepanelen op hun daken.

Klimaan legt die al in de sociale woonwijk Otterbeek in Mechelen, samen met Woonpunt* van de stad Mechelen. Volgens Tim Hermans, coördinator bij Klimaan, gaat er bij dit Otterbeek-project op de eerste plaats aandacht naar de voordelen voor de sociale huurders. Dat kan Klimaan wellicht ook in Keerbergen realiseren.

Voor sociale (senioren)woningen zijn de voordelen van PV-cellen nog groter dan bij de andere gemeentegebouwen. Zowel gemeente als huurders besparen op energie en het klimaat vaart er wel bij. De energiecoöperatie zorgt er bovendien via 'energiedelen' voor dat ook de panden waarvan de daken ongeschikt zijn voor zonnepanelen mee van de opbrengst en dus van een lager elektriciteitsstarief kunnen genieten.

2. Dit jaar nog onderhandelt de gemeente met huisvestingsmaatschappij Elk zijn Huis om sociale woonprojecten van de Swal over te hevelen naar Elk zijn Huis.

Vraag:

1. Blijft de gemeente eigenaar van de seniorenwoningen van het Voorbroek? Of zal het op termijn die wijk overdragen aan of samen beheren met Elk zijn Huis?

2. Bij een vorige GR zei schepen Liesbet Claesen dat bij de overgang naar huisvestingsmaatschappij Elk zijn Huis de projecten Raamdal en Knollebol absoluut gevrijwaard moeten blijven. Is dat nog zo? Zal de schepen bij haar onderhandelingen ook de duurzame mogelijkheden die Keerbergen via Aquafin en via Klimaan binnenbrengt, als troeven op tafel leggen? Allemaal op de eerste plaats in het voordeel van onze sociale huurders?

* Woonpunt is: de Stad Mechelen samen met Sociaal Verhuur Kantoor Mechelen en Pandschap.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/02/2023)

23. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: stand van zaken verslagen adviesraden (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

MOTIVERING

Feiten en context

Op de vorige Gemeenteraad werd vanuit onze fractie de suggestie gedaan om de (nog) niet-goedgekeurde en (nog) niet-gepubliceerde verslagen van alle adviesraden- & organen van zodra opgemaakt door te sturen naar de raadsleden.

De meerderheid stelde dit te bekijken.

- Wat is hiervan de stand van zaken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230224