

GEMEENTERAAD DD. MAANDAG 28 APRIL 2025.
BESLUITENLIJST MET BEKNOPT OMSCHRIJVING.

OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 24 maart 2025
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 24 februari 2025 goed.
2. Beleid en organisatie - Toekenning eretitel ereraadslid aan gewezen raadslid Erik Moons
Enig artikel. De gemeenteraad kent aan Erik Moons de titel van ereraadslid van het lokaal bestuur Keerbergen toe.
3. Beleid en organisatie - Deontologische code
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de aangepaste deontologische code goed.
Artikel 2. De aangepaste deontologische code treedt in werking vanaf 29 april 2025.
4. Beleid en organisatie - Deontologische commissie
De gemeenteraad keurt de samenstelling van de deontologische commissie goed.
5. Beleid en organisatie - Creat Services nv: algemene vergadering 17 juni 2025 bepaling mandaat
Artikel 1. De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de algemene vergadering Creat Services nv van 17 juni 2025 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :
 1. Wijziging van vermogen;
 2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen;
 3. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2024;
 4. Verslag van de commissaris;
 5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2024 afgesloten per 31 december 2024;
b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over het boekjaar 2024;
 6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris;
 7. Aanstelling commissaris;
 8. Actualisering presentievergoeding;
 9. Statutaire benoemingen;Varia.
Artikel 2. De gemeenteraad draagt de aangeduide vertegenwoordiger op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene vergadering van Creat Services nv vastgesteld op 17 juni 2025, te onderschrijven en zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.
6. Financiën - Visum: vaststelling voorwaarden voor voorafgaand visum
Enig artikel. De volgende categorieën van verrichtingen zijn onderwerpen aan de visumverplichting voor gemeente, OCMW en AGB:
 - 1° de aanstelling van statutaire personeelsleden;
 - 2° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur;
 - 3° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer;
 - 4° de verbintenissen waarvan het bedrag, voor de volledige looptijd van de verbintenis, gelijk is aan of hoger dan € 10.000,00 excl btw;
 - 5° de investeringssubsidies voor een bedrag gelijk aan of hoger dan € 10.000,00.

De volgende categorieën van verrichtingen worden uitgesloten van visumverplichting voor gemeente, OCMW en AGB:

1° de verbintenissen waarvan het bedrag, voor de volledige looptijd van de verbintenis, kleiner is dan € 10.000,00 excl. btw.

2° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode kleiner dan één jaar. Bij opeenvolgende contracten voor dezelfde functie moet de totale duur worden aangenomen voor de toepassing van deze bepaling.

3° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer indien:

3.1° een tewerkstelling met toepassing van artikel 60§7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

3.2° een tewerkstelling ter uitvoering van andere werkgelegenheidsmaatregelen van hogere overheden dan deze vermeld in 1°, voor maximum vier jaar, in het kader van de opdracht van het OCMW, vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 1, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, of in het kader van de opdracht van het OCMW, vermeld in artikel 8, 9 of 13, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

7. Financiën - Dagelijks bestuur: aanpassing 2025

Enig artikel. De inhoud van het begrip dagelijks bestuur inzake het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten wordt met ingang van 24 maart voor zowel gemeente als OCMW omschreven als volgt:

- alle uitgaven van het exploitatiebudget waarvan het bedrag voor de volledige looptijd onder het drempelbedrag blijft van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (heden € 143.000,00 excl. btw);
- alle uitgaven van het investeringsbudget waarvan het bedrag onder het drempelbedrag blijft van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (heden € 143.000,00 excl. btw);
- het aanbrengen van wijzigingen aan overeenkomsten die het college/vast bureau nodig acht, voor zover deze wijzigingen geoorloofd zijn volgens de bepalingen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en binnen de grenzen van het goedgekeurde budget.

Ook de beslissingen over het toetreden tot raamovereenkomsten die door andere aanbestedende overheden werden afgesloten, behoren tot het dagelijks bestuur voor zover zij de genoemde drempel (onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, heden € 143.000,00 excl. btw) niet overschrijden en dit voor de volledige looptijd van de raamovereenkomst.

8. Financiën - Kerkfabriek Sint-Michiël jaarrekening 2024

Enig artikel. De gemeenteraad verleent gunstig advies over de rekening 2024 van kerkfabriek "Sint-Michiël".

9. Financiën - Verzekeringen 2026-2028: vaststelling plaatsingsprocedure en goedkeuring bestek

De gemeenteraad keurt de voorwaarden van de overheidsopdracht 'Groepsaankoop voor het afsluiten van een raamovereenkomst voor diverse verzekeringen' voor de gemeente, OCMW en AGB, zoals bepaald in het bestek, goed voor een geraamd bedrag van € 403.500,00 voor een periode van 3 jaar.

Het college van burgemeester en schepenen staat in voor het voeren van een mededingingsprocedure met onderhandeling met Europese bekendmaking, de gunning en de uitvoering van de overheidsopdracht.

10. Financiën - Concessieleidraad 't Kasteel

De gemeenteraad keurt de open plaatsingsprocedure en de leidraad voor de horecaconcessie 't Kasteel.

De gemeenteraad delegeert deze opdracht aan het college van burgemeester en schepenen conform de voorwaarden opgenomen in de leidraad tot en met het toewijzen van de concessie en het vaststellen van de concessieovereenkomst. De ontwerp concessieovereenkomst zal voorafgaand aan de vaststelling door het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Omwille van de doorlooptijd van de procedure wordt de huidige concessieovereenkomst voor 't Kasteel met 6 maanden verlengd en zal de nieuwe concessie slechts ingaan op 1 juni 2026.

11. Financiën - Zefier: gewone algemene vergadering (jaarvergadering) 12 juni 2025 bepaling mandaat

Enig artikel. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de agenda van de gewone algemene vergadering van de cvba Zefier van 12 juni 2025, zijnde:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2024;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2024;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2024 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Terugbetaling van 'andere beschikbare inbreng buiten kapitaal';
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor;
6. Statutaire benoemingen.

De gemeentelijke vertegenwoordiger die aan de vergadering zal deelnemen, wordt gemachtigd de agendapunten van de gewone algemene vergadering van 12 juni 2025 van Zefier cvba goed te keuren.

12. Ruimte - Heraanleg fietspaden Putsebaan Fase 2: bestek

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met het indienen van de subsidieaanvraag.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt het aanbestedingsdossier voor de heraanleg fietspaden Putsebaan fase 2 met raming € 1.755.470,30 excl. btw goed.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met gemeente Putte goed voor het uitvoeren van infrastructuurwerken op het kruispunt Putsebaan - Grensstraat - Leuvensebaan.

13. Ruimte - Interleuven: algemene vergadering 18 juni 2025 bepaling mandaat

Artikel 1. De gemeentelijke of plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger, die aan de vergadering zal deelnemen, wordt gemachtigd om de agendapunten van de algemene vergadering van 18 juni 2025 van Interleuven goed te keuren.

Artikel 2. De volgende lijst van bestuurders aangesteld door de algemene vergadering van 19 maart 2025:

- Carl Devlies – voor de termijn 2025-2030
- Stef Van Calster – voor de termijn 2025-2027
- Sandra Schoovaerts – voor de termijn 2028-2030
- Tom Wouters – voor de termijn 2025-2027
- Bert De Wit – voor de termijn 2025-2030
- Willy Stroobants – voor de termijn 2025-2030
- Katelijne Suetens – voor de termijn 2025-2027
- Stijn Dekelver – voor de termijn 2028-2030
- Thomas Geyns – voor de termijn 2025-2030
- Joël Vander Elst – voor de termijn 2025-2030

- Tinne Allaerts – voor de termijn 2025-2030
 - An Wouters – voor de termijn 2025-2030
 - Elien Smeesters – voor de termijn 2025
 - Eddy Vandenbosch – voor de termijn 2026-2030
 - Peter Reekmans – voor de termijn 2025-2026
 - Kristof Mollu – voor de termijn 2027-2028
 - Kris Swinnen – voor de termijn 2029-2030
 - Johan Everaerts – voor de termijn 2025-2030
 - Geert Cluckers – voor de termijn 2025-2030
 - Evelien Janssens – voor de termijn 2025-2027
 - Nele Daemen – voor de termijn 2028-2030
- wordt goedgekeurd.

14. Duurzaamheid en Mobiliteit - Aanvullend reglement op het wegverkeer betreffende de snelheidszoning en afbakening bebouwde kom: aanpassing.
Artikel 1. De gemeenteraad keurt het aanvullend reglement van de snelheidszoning en afbakening bebouwde kom, zoals in bijlage, goed.
Artikel 2. Het huidig aanvullend reglement van de snelheidszoning en afbakening bebouwde kom, wordt integraal opgeheven en vervangen door het goedgekeurd aanvullend reglement uit artikel 1.
15. Duurzaamheid en Mobiliteit - Verzoekschrift Grensstraat Keerbergen/Putte
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het verzoekschrift en zal dit behandelen conform de modaliteiten uitgeschreven in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Keerbergen.
16. Duurzaamheid en Mobiliteit - Lokaal Energie- en Klimaat Pact: rapportering 2024
Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering 2024 van het Lokaal Energie- en KlimaatPact.
17. Sociale Zaken - Kansentarief: vastleggen reglement en uitbreiding met EDC
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de uitbreiding van de doelgroep van het kansentarief goed met:
 - de houders van een EDC-kaart (European Disability Card) en hun gezin.
 - de kinderen (en hun gezin) die rechtgevende zijn op sociale toeslag binnen het groeipakket en in Keerbergen wonen of geregistreerd zijn in het kader van co-ouderschap of er naar school gaan. Voor de kinderen die niet in Keerbergen wonen maar er wel naar school gaan, is het kansentarief beperkt tot de voor- en naschoolse opvang, de vakantieopvang en de speelpleinwerking.Artikel 2. De gemeenteraad keurt de formalisering van het kansentarief naar een integraal reglement, zoals in bijlage toegevoegd goed.
18. Omgeving en Economie - EcoWerf: buitengewone algemene vergadering 18 juni 2025 bepaling mandaat
Artikel 1. De gemeentelijke of plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger, worden gemandateerd om de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van EcoWerf, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant van 18 juni 2025, goed te keuren.
Artikel 2. De statutenwijziging wordt in zijn geheel goedgekeurd (zie punt 2 van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van EcoWerf op 18 juni 2025).

19. Woonbeleid - Aankoop aandelen Woontrots

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de aankoop van 262.624 aandelen van BV Woontrots, momenteel in het bezit van de gemeente Steenokkerzeel, goed voor een totaal bedrag van € 656,56.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft volmacht aan het college van burgemeester en schepenen om alle nodige stappen te ondernemen voor de uitvoering van deze overname, met inbegrip van de ondertekening van alle relevante documenten en overeenkomsten.

20. Omgeving en Economie - Samenstelling GECORO

Artikel 1. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) bestaat uit 13 leden.

Artikel 2. Van deze 13 leden zijn er 7 deskundigen, waaronder een voorzitter wordt verkozen. Er worden voor deze deskundigen ook plaatsvervangers aangeduid met uitzondering voor de voorzitter.

Artikel 3. De volgende geledingen zullen worden uitgenodigd om een afgevaardigde en een plaatsvervanger voor te dragen voor de GECORO:

- maatschappelijke geleding van milieu- en natuurverenigingen;
- de maatschappelijke geleding van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars;
- maatschappelijke geleding van handelaars;
- maatschappelijke geleding van landbouwers;
- maatschappelijke geleding van werknemers.

Artikel 4. De oproep tot kandidaten zal worden gepubliceerd via de gemeentelijke kanalen en kunnen ingediend worden tot 31 augustus 2025, waarna de samenstelling op de gemeenteraad van 22 september 2025 kan worden voorgelegd.

21. Omgeving en Economie - RUP De Wandeleer: definitieve aanvaarding RUP 'De Wandeleer'

Enig artikel. De gemeenteraad keurt de definitieve vaststelling van het RUP 'De Wandeleer' goed.

22. Internationale samenwerking - Projectsubsidie ontwikkelingssamenwerking Move Keke (Keerbergen-Kenia)

Enig artikel. De gemeenteraad keurt de projectsubsidieaanvraag voor het ontwikkelingsproject Move Keke (Kenia) in een wijk van de stad Horna Bay tijdens de zomer 2025 goed.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

23. Omgeving en Economie - Toegevoegd punt: herbevestiging Pommelsven als erkend natuurreserveaat (vraag ingediend door Maarten Gabriels)

Voor de realisatie van een hondenlosloopgebied besloot de meerderheid van VLD - CD&V vorige legislatuur om stuk van het waardevolle natuurgebied Pommelsven te laten intrekken als erkend natuurreserveaat. Het betrof een stuk bos ter grootte van 5600 m². Uiteindelijk moest de toenmalige meerderheid de plannen voor een hondenlosloopzone in het Pommelsven stopzetten gezien het Agentschap Natuur & Bos geen kapmachtiging verleende die nodig was voor de realisatie van de hondenlosloopzone.

Het stuk Pommelsven dat werd ingetrokken als natuurreserveaat, werd echter nooit opnieuw erkend als natuurreserveaat.

Overwegende dat;

- Het Pommelsven een vrij gaaf bewaard relict van de uitgestrekte landduinenrij tussen Mechelen en Aarschot is. Zowel de geomorfologie van het terrein als de begroeiing met heide en bos heeft natuurwetenschappelijke als historische waarde. Op het perceel waarvoor de erkenning als natuurreservaat werd ingetrokken is het natuurlijke reliëf van het duin nog intact aanwezig.
- Het Pommelsven is een laatste stuk waardevolle natuur te midden van een volgebouwd woonpark, waardoor de druk op dit gebied groot is.

De gemeenteraad;

Art. 1: besluit principieel het deel van het perceel te Keerbergen, 2de afdeling, sectie G, nummer 126/Z, met een oppervlakte van 56a 10ca, dat werd ingetrokken als erkend natuurreservaat (nr. E-345 "Keerbergse Heiderelicten"), bij Ministerieel Besluit van Zuhal Demir van 6/12/2021 terug te laten erkennen als natuurreservaat.

Art. 2: belast het College van Burgemeester en Schepenen met de uitvoering van dit besluit.

Stemming wordt gevraagd:

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters stelt dat het opnieuw erkennen van een stukje natuurgebied reeds in behandeling was, ter stemming kan voorgelegd en goedgekeurd worden.

Voorzitter Benno Daemen brengt dit voorstel ter stemming. Het voorstel wordt unaniem goedgekeurd:

Artikel 1. De gemeenteraad besluit principieel het deel van het perceel te Keerbergen, 2de afdeling, sectie G, nummer 126/Z, met een oppervlakte van 56a 10ca, dat werd ingetrokken als erkend natuurreservaat (nr. E-345 "Keerbergse Heiderelicten"), bij Ministerieel Besluit van Zuhal Demir van 6/12/2021 terug te laten erkennen als natuurreservaat.

Artikel 2. De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van dit besluit.

MONDELINGE VRAGEN

24. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: project Dijledonk in Bonheiden-Rijmenam (vraag ingediend door Greet Van Camp)

Enkele weken terug werden de afbraakwerken van de gebouwen van de oude Meurop-site gestart zoals gepland (april 2025 start sloopwerken).

Op de GR van 23/09/2024 stelden we reeds de vraag naar mogelijk overleg met Bonheiden-Rijmenam, naar het mobiliteitsrapport, naar de mobiliteitsbewegingen die dit project gaat teweeg en de gevolgen voor de Keerbergse omwonenden.

Om de bouw van project Dijledonk mogelijk te maken, was de opmaak van een nieuw Ruimtelijk UitvoeringsPlan noodzakelijk. En daarop heeft Keerbergen haar bezorgdheid geuit, heel terecht, door te verwijzen naar de kleine woonstraten in Keerbergen die niet voorzien zijn op dergelijke verkeersstromen.

De toenmalige schepen zou verder wachten om een advies te formuleren tot de concrete aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Nu de sloopwerken begonnen zijn, blijven de vragen:

Zijn er ondertussen al afspraken gemaakt rond de verkeersafwikkeling

- Tijdens de bouwwerken? Wij horen van omwonenden dat er afspraken werden gemaakt om alle werfverkeer te vermijden in Rijmenam dorp. Werd dit met Keerbergen besproken? Gaat u werfverkeer toelaten langs onze wegen?

- Eens de bouw klaar is, lezen wij in een mobiliteitsstudie van het Dijledonk project dat de Oude Keerbergsebaan zal worden heringericht voor het gemotoriseerd verkeer vanuit de site. De Oude Keerbergsebaan richting Boortmeerbeek maar ook richting Keerbergen? Langs de Domien Liekenslaan, de Jachthoornlaan, de Grote Paallaan, de Emiel Op De Beecklaan? Gaat u dat toelaten?

Kort, onze meest dringende vragen:

- Welke afspraken werden sedertdien al gemaakt met het bestuur van Bonheiden-Rijmemam?
- Wat met het werfverkeer? Gaat u dat ongelimiteerd toelaten? Gaat u maatregelen nemen zodat onze kleine woonstraten gevrijwaard blijven van werfverkeer?
- Welke afspraken werden gemaakt omtrent de mobiliteitsbewegingen eens het project is afgewerkt? Welke reactie heeft u gegeven of gaat u geven ivm het herinrichten van de Oude Keerbergsebaan om overlast op onze woonstraten zoals de Domien Liekenslaan, de Jachthoornlaan, de Grote Paallaan, de Emiel Op De Beecklaan te vermijden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Illiaens vermeldt dat de gemeente van het project en van de gestarte afbraakwerken op de hoogte is. Dit dossier wordt van nabij opgevolgd en zo nodig zal er in overleg gegaan worden met Bonheiden. De voorzitter Benno Daemen zal het voorstel tot oprichten van een gemeenteraadscommissie in overweging nemen en komt hierop zo spoedig mogelijk terug.

25. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: inconsequenties in het Keerbergs ruimtelijk beleid (vraag ingediend door Maarten Gabriels)

Op 4 en 19 april ontvingen we als gemeenteraadsleden mail-berichten van een grondeigenaar in onze gemeente, waarbij enkele terechte punten werden aangehaald over de toepassing van de voorschriften inzake maximale ontbossing van het Algemeen Plan van Aanleg (1963!).

Zonder hierbij in te gaan op een concrete casus raakt de kritiek wel aan een fundamenteel punt over de gelijke behandeling van vergunningsaanvragen in onze gemeente.

Voor percelen in het woonpark die gelegen zijn binnen de omschrijving van het APA Boszone A & B maar waarvoor nooit een BPA of RUP werd opgemaakt, hanteert de gemeente (normaliter - ook niet altijd in de praktijk) een maximale bebouwbaarheid van 250m². Dit betreft een richtlijn uit de omzendbrief betreffende de gewestplannen uit '97. Verder wordt uit diezelfde richtlijn voor verdere ontbossing van de niet bebouwde zone een maximum van 10% gehanteerd. Deze richtlijn was bedoeld voor gemeenten zonder verdere ruimtelijke planningsinstrumenten (Keerbergen had/heeft dat wél met het APA). De toepassing van deze richtlijn is in tegenspraak met het voorschrift uit het APA dat een maximale ontbossing voor het inplanten van woningen van 15pc opgelegd heeft.

Concreet:

- 15pc van 1500m² (APA boszone A) = een max. bebouwbare oppervlakte van 225m²
 - 15pc van 3000m² (APA boszone B) = een max. bebouwbare oppervlakte van 450m²
- > Voor percelen in boszone A houdt het negeren van de voorschriften van het APA en toepassen van de 250m²-richtlijn van de omzendbrief dus een bouwuitbreiding in tov het APA (+25m²).
- > Voor percelen in boszone B houdt het negeren van de voorschriften van het APA en toepassen van de 250m²-richtlijn van de omzendbrief dus een bouwinperking in tov het APA (-200m²).

Sommige delen van het woonpark zijn echter wel gelegen in een BPA, het voornaamste is BPA De Boszone, hier gelden dan weer volgende voorschriften:

- > Voor percelen in zone 1 (3000m²) een max. bebouwbare oppervlakte van 450m²
 - > Voor percelen in zone 2 (1500m²) een max. bebouwbare oppervlakte van 300m²
- Bijkomend mag men in deze zone ook nog verharderen in de zij- & achtertuin waardoor het totaal nog oploopt.

Daarnaast valt een deel van het woonpark binnen het BPA Kruisheide, die de richtlijn van het Gewestplan dan weer wel volgt.

Samengevat gelden dus voor een perceel met eenzelfde grootte (15are of 30are) én eenzelfde bestemming (woonpark) dus verschillende regels qua maximale bebouwing en ontbossing, naargelang ze al dan niet in een BPA gelegen zijn.

Samenvatting:

Planningsinstrument	Bebouwbaarheid in m ²	Bijkomende verharding tuinzone in m ²	Totaal in m ²
APA Boszone B (30 are) - theorie	450	(zit mee in 450?)	450
APA Boszone B (30 are) - praktijk	250	300	550
BPA De Boszone, zone 1 (30 are)	450	420	870
APA Boszone A (15 are) - theorie	225	(zit mee in 225?)	225
APA Boszone A (15 are) - praktijk	250	150	400
BPA De Boszone, zone 2 (15 are)	300	175	475
BPA Kruisheide (15 are)	250	150	400

Dit voorbeeld toont mooi aan dat onze gemeente momenteel geen eenvormig en duidelijk beleid voert voor vergunningsaanvragen in het woonpark. Dit houdt in dat sommige grondeigenaren bij vergunningsaanvragen in gelijke situaties benadeeld dan wel bevoordeeld worden naargelang of hun perceel net binnen of buiten een BPA valt.

Mijn vragen:

- Waarom past de gemeente de 250m²-richtlijn toe op percelen die in het APA liggen en waarvoor geen BPA/RUP is opgemaakt, niettegenstaande het APA andere voorschriften heeft?
- Is de meerderheid het eens dat er op dit ogenblik grondeigenaren in gelijke situaties ongelijk behandeld worden?
- Op 17/01/2025 heeft het Hof van Cassatie een belangrijk arrest gevelde inzake de vraag of het recht op planschadevergoeding ook kan toegekend worden wanneer bouw mogelijkheden wijzigen/ingeperkt worden, en daardoor tot waardevermindering leidt. Het Hof oordeelde dat dit het geval is. Hoe ziet het bestuur bovenstaande inconsequenties en afwijkingen van de voorschriften in het licht van genoemd arrest? Stellen we ons als gemeente niet bloot aan eventuele procedures met voorzetten van dergelijke werkwijze?
- Hoe wordt de ontbossingsgraad berekend? Welke zaken tellen mee en welke niet?

In de gemeenteraad van 23/10/2023 bracht ik reeds inconsequenties in het ruimtelijk beleid ter sprake. Toen werd gesteld: *“De ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP’s) en bijzondere plannen van aanleg (BPA’s) vormen nog steeds een basis voor een goed ruimtelijk beleid gebaseerd op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Echter sommige beleidsinstrumenten kunnen wel een actualisatie of verfijning gebruiken.”*

- Hoe zal de meerderheid de aangegeven inconsequenties op korte termijn wegwerken?
- Om tot een echt eenvormige regelgeving te komen lijkt het sterk aangewezen om een RUP Woonparken op te maken met duidelijke en gelijke regels voor alle percelen binnen de bestemming woonpark. Hoe staat de meerderheid hier tegenover en is dit iets wat in deze legislatuur opgenomen wordt?
- Ik zou met betrekking tot dit dossier ook graag de standpunten van de andere fracties horen (zowel meerderheid als oppositie).

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat hier over een zeer gedetailleerde en technische vraag gaat. De gemeente past de 250 m²-richtlijn toe niettegenstaande het algemeen plan van aanleg (APA) andere voorschriften hanteert. Het APA geeft niet aan welke oppervlakte mag bebouwd worden, maar vermeldt enkel dat maximaal 15 % bomen mogen weggenomen worden om bebouwing toe te laten. Indien meer dan 15 % wordt weggenomen, dienen deze vervangen te worden door nieuwe beplantingen. De 15 %-regel toepassen op alle bebouwbare percelen zou voor elk perceel een andere bebouwbare oppervlakte bekomen.

Grondeigenaars in gelijke situaties worden op dit ogenblik niet ongelijk onbehandeld. Er zijn andere voorschriften volgens het geldende (bijzonder of algemeen) plan van aanleg, maar het gaat hier niet over een ongelijke behandeling. Percelen in een bepaalde zone hebben specifieke voorschriften die door de gemeenteraad werden goedgekeurd omdat andere voorschriften in bepaalde zones zo gewild zijn. Grondeigenaars binnen eenzelfde zone worden gelijk behandeld. Het arrest van het Hof van Cassatie handelt over bouwmogelijkheden binnen een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) dat niet te vergelijken is met het APA.

Ontbossing is een bebost perceel eender welke andere functie (woning, tuin, oprit, zwembad, kippenhok,...) dan bos toewijzen. Hierbij kan verwezen worden naar het bosdecreet. Ontbossing is deze betekenis is niet wat vijftien jaar geleden is ingeschreven in het APA.

Aan het bestuursakkoord wordt de laatste hand gelegd. Voor het ruimtelijk beleid worden een aantal bijsturingen bekeken. Bijvoorbeeld het RUP Hart van Keerbergen wordt onder de loep genomen, maar ook in andere RUP’s en BPA’s worden dossiers voorbereid om aan de gemeenteraad voor te leggen. In deze complexe materie is de noodzaak aan goede begeleiding een noodzaak. Dergelijke bijsturingen kennen geen kleine doorlooptijd zoals mag blijken uit het dossier RUP De Wandeleer.

26. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: herbestemming site SemCom (vraag ingediend door Maarten Gabriels)

De site SemCom langs de Vlieghavenlaan staat al jarenlang leeg. Een eerder bouwproject om de site om te vormen tot kantoorruimtes, restaurant ed. werd door de Bestendige Deputatie afgekeurd gezien dit in strijd was met de stedenbouwkundige voorschriften. Bovendien waren er ook grote vraagtekens qua impact op mobiliteit en was het project door schaal en omvang niet inpasbaar in de buurt.

Een oplossing voor deze site is broodnodig, gezien de verloedering erg toeneemt. Dit werd heel recent nog pijnlijk duidelijk door een brandstichting in deze gebouwen. De site is de afgelopen tijd een aantrekkingspool geworden voor hangjongeren. Los van een herontwikkeling dienen de nodige maatregelen genomen te worden ter beveiliging van de site. Zo bestaat een groot deel

van het dak en gevelbekleding uit asbest, wat bij een uitslaande brand niet te overziene gevolgen zou hebben.

Volgens de geldende voorschriften (APA Boszone B) zijn enkel "eengezinswoningen en hotels" toegelaten, bij uitsluiting van andere bestemmingen. Verder dienen de percelen ook 3000m² groot te zijn. Bij een eventuele herontwikkeling van de site dient hier rekening mee gehouden te worden.

Belangrijk hierbij mee te nemen is dat er in de omgeving een grote vraag en draagvlak bestaat naar een gedragen project dat inpasbaar is in de omgeving.

- Welke maatregelen zal het gemeentebestuur nemen ter beveiliging van de site (in samenspraak met eigenaar en hulpdiensten)?
- Kan hieromtrent advies ingewonnen worden bij politie & brandweer?
- Neemt de gemeente een voortrekkersrol in de herontwikkeling van deze site?

Er zijn qua herontwikkeling beperkte afwijkingen mogelijk van het APA (zoals bv. perceelsafmetingen bij herverkaveling of inplanting van constructies).

Zijn de mogelijkheden hieromtrent reeds in kaart gebracht?

Indien dit het geval is, zou de buurt in een vroeg stadium reeds betrokken kunnen worden om maximaal draagvlak te behouden.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat de gemeente geen voortrekkersrol kan opnemen in de herontwikkeling van deze site. Deze site is in private eigendom en het komt aan de eigenaars toe om een voorstel en een ter goedkeuring voor te leggen omgevingsvergunning in te dienen.

De mogelijkheden voor de herontwikkeling zijn terug te vinden in het algemeen plan van aanleg (APA) met de functie wonen. Beperkte afwijkingen op bv. perceel afmetingen zijn op basis van artikel 4.4.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) een mogelijkheid. Echter op dit moment is dat niet aangevraagd. Mocht een dergelijke aanvraag worden ingediend, zal deze naar analogie met andere aanvragen door de administratie onderzocht en geëvalueerd worden. De interpretatie van dergelijke aanvragen gebeuren vrij strikt omdat het criterium ervoor zorgt dat dossiers op een gelijkaardige manier worden behandeld.

Zodra een dossier is ingediend, kan het in alle objectiviteit beoordeeld worden door de dienst ruimtelijke ordening. De goede ruimtelijke ordening zal dan centraal staan waarbij de draagkracht voor de omgeving en de buurt niet wordt overschreden. Ongetwijfeld zal het dossier in openbaar onderzoek gelegd worden waarbij de bezorgdheden van de buurt kunnen opgenomen worden.

27. Omgeving en Economie - oud waterzuiveringsstation wijk Vogelzang (vraag ingediend door Maarten Gabriels)

In de wijk Vogelzang ligt ter hoogte van de doorsteek van Vogelzang/Jules Ceulemansstraat een verwilderd perceel waar zich vroeger een waterzuiveringsstation bevond. Zie foto in bijlage bij dit agendapunt.

Dit perceel is al meerdere jaren niet meer onderhouden en een aantrekkingspool voor ongedierte geworden.

- Wie is de actuele eigenaar van dit perceel?
- Is de gemeente op de hoogte van eventuele plannen met dit perceel?
- Kunnen de nodige contacten gelegd worden met de actuele eigenaar om dit perceel te onderhouden?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers bevestigt dat op het betreffende perceel zich het vroegere waterzuiveringsstation bevond. Dit perceel is nog steeds eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappij. Bij de buiten dienst stelling van dit station is dit niet overgedragen. Mogelijke plannen voor dit perceel zijn niet bekend. De gemeente zal zich informeren bij de woonmaatschappij Woon trots of Kanvaz in functie van het eigenaarschap.

28. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: veiligheid rondom SemCom Keerbergen (vraag ingediend door Grace Tan)

Op dinsdag 15 april 2025 is er een brand geweest ter hoogte van de SemCom, vermoedelijk aangestoken door hangjongeren.

Op dat moment werd de vlam toevallig gezien door een buurtbewoner maar stel dat die het niet zou gezien hebben, dan zou er voor de buurt een grote ramp ontstaan zijn, aangezien er nog steeds veel asbest in het dak van de SemCom aanwezig zit.

Vraag:

Als buurtbewoner van de SemCom vraag ik mij af wat de gemeente doet om de veiligheid van de buurtbewoners evenals de nabij zijnde school (Atheneum) te verzekeren.

Er zijn tal van mogelijkheden om het terrein te beveiligen zoals permanente camerabewaking en/of rookdetectoren die rechtstreeks aangesloten zijn bij de brandweer.

Hebben jullie eventueel al suggesties geuit naar de eigenaar toe?

Kunnen we de eigenaars verplichten om een dergelijke beveiliging te voorzien?

Is er advies van de brandweer en politie hieromtrent?

Wijdt hieraan een bespreking: burgemeester Jens Eggers bevestigt dat er zich een incident van een brand in het gebouw op 15 april 2025 heeft voorgedaan. De kleine brand was snel onder controle door het optreden van de politie en de brandweer. De politie en een aantal buurtbewoners signaleerden toen voor het eerst dat de laatste tijd een aantal problemen met hangjongeren zich hebben voorgedaan. De politie en de eigenaar zijn vervolgens gecontacteerd om te bekijken hoe de site beter kan afgesloten worden om in de toekomst dergelijke situaties te voorkomen.

29. Onderwijs/Ruimte - Mondelinge vraag: Asbest in onze scholen opvolging (vraag ingediend door Magali Leys)

In de Gemeenteraad van januari 2025 kreeg ik een eerste stand van zaken over de aanwezigheid van asbest in de gemeentelijke en niet-gemeentelijke scholen in onze gemeente. Daaruit bleek dat:

- In de gemeentelijke scholen reeds een inventaris werd opgemaakt en een deel van het asbest werd verwijderd, maar dat er nog steeds asbest aanwezig is in het dak en het steungedeelte.
- Voor de niet-gemeentelijke scholen stond begin februari een agendapunt gepland om de situatie bij het katholiek onderwijs en de gemeenschapsscholen te bespreken, en te bekijken of er een gezamenlijk of afzonderlijk dossier kan worden opgesteld.
- Men wachtte nog op het officiële bericht van de Vlaamse overheid over de subsidieaanvraag voor 100% terugbetaling.

Graag had ik een stand van zaken gekregen over de volgende punten:

1. Wat is de uitkomst van het scholenoverleg begin februari 2025?
 1. Is er intussen zicht op de situatie van de niet-gemeentelijke scholen?
 2. Wordt er gekozen voor een gezamenlijke of aparte aanpak (afhankelijk van het wel of niet aanwezig zijn van asbest bij andere scholen) ?
2. Is er ondertussen nieuws van de Vlaamse overheid over de subsidieaanvraag en wat betekent dit concreet voor onze scholen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo vermeldt dat tijdens het scholenoverleg dit agendapunt niet besproken is geweest. Een beleidskader en concrete regelgeving ontbrak. Sinds begin april is er meer duidelijkheid over hoe scholen een aanvraag kunnen indienen.

De openbare Vlaamse afvalstoffenmaatschappij (OVAM) en het agentschap voor infrastructuur in het onderwijs (AGION) bundelen de krachten om de onderwijsinstellingen te begeleiden en financieel te ondersteunen bij het inventariseren van asbest en het asbest veilig maken van

schoolgebouwen. OVAM staat de scholen bij in het asbesttraject. Eerst bekijken ze of de asbestinventaris of het asbestattest van de schoolgebouwen aan actualisatie toe is. Als dit zo is kan u via de OVAM éénmalig gratis een asbestattest laten opmaken. Nadat een asbestdeskundige de gebouwen heeft onderzocht krijgt u het asbestattest. Met het asbestattest kunt u verder aan de slag. Er wordt bekeken welke materialen moeten verwijderd worden en welke methode moet worden toegepast. Indien uit het attest blijkt dat asbestverwijdering noodzakelijk is, voorziet OVAM een tussenkomst van 50%. OVAM organiseert hiertoe periodieke oproepen. Op dit ogenblik is er één binnengekomen en de scholen kunnen zich melden tot 25 mei 2025.

Daarenboven financiert AGION het subsidiabel deel van de asbestverwijdering aan 70 % voor het basisonderwijs en aan 60 % voor andere niveaus. Dossiers met een kostprijs onder 8 500 euro (excl. btw) komen niet in aanmerking voor subsidie van AGION.

De verschillende onderwijskoepels in de gemeente zijn ondertussen gecontacteerd. Het Sint-Michiel heeft de nodige asbestattesten, maar gaat geen aanvraag indienen. Voor hen komt alleen een grondige renovatie in aanmerking. Het koninklijk atheneum van Keerbergen gaat afzonderlijk wel een dossier indienen via de scholengemeenschap. De gemeentelijke school gaat een asbestdossier opstarten.

30. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Drastisch snoeien of verminken van bomen? (vraag ingediend door Magali Leys)

We merken steeds vaker dat bomen op zo'n ingrijpende manier gesnoeid worden, dat er soms enkel nog een kale stam overblijft. Sommige bomen herstellen hiervan en vormen een nieuwe, zij het onnatuurlijk ogende en stakerige kroon. Andere bomen overleven deze aanpak niet.

Ook kregen we meldingen van burgers over het zogenaamd "kandelaren" van bomen op privéterreinen. Volgens de informatie op de gemeentelijke website gaat het hier om ingrijpende snoeitechnieken die enkel voor bepaalde boomsoorten geschikt zijn. Zulke ingrepen kunnen de levensvatbaarheid van de boom ernstig aantasten.

Ondeskundig snoeien, zeker wanneer het leidt tot ernstige schade aan de boom, wordt terecht gelijkgesteld aan het rooien of kappen van bomen – waarvoor een kapvergunning vereist is.

Daarnaast stellen we vast dat ook op openbaar domein, zoals langs de Schrieksebaan, bomen zwaar en ondeskundig gesnoeid zijn. Nu de sapstroom volop op gang is, leidt dit tot ernstig sapverlies. Deze aanpak vermindert niet alleen de ecologische waarde van de boom, maar tast ook het groene karakter van de straat aan.

Wij vinden dat een gemeente hierin het goede voorbeeld moet geven.

In bijlage bezorg ik enkele foto's van gekandelaarde en zwaar gesnoeide bomen.

Vragen:

- Worden eigenaars aangesproken wanneer zij hun bomen kandelaren zonder kapvergunning?
- Hoeveel PV's zijn hieromtrent al opgesteld?
- Hoeveel kapaanvragen voor drastische snoeiwerken werden er in de afgelopen 12 maanden ingediend?
- Krijgt onze groendienst voldoende opleiding over deskundige en doordachte boomverzorging?
- Kan er een informatieve pagina in Keerinfo gewijd worden aan dit probleem, met duidelijke uitleg en richtlijnen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters bevestigt de term kandelaren.

Eigenaars die een boom met een omtrek van meer dan 0,5 m kandelaren, worden hierop aangesproken. Als de snoei gebeurde na invoering van het kapreglement (1 april 2021) betreft het een overtreding. Het tijdstip van de snoei wordt zo nauwkeurig mogelijk bepaald aan de hand van foto's (zoals bijvoorbeeld Google Streetview) en de leeftijd van nieuwe scheuten.

Wanneer er sprake is van een overtreding, kan er door de politie een proces-verbaal (PV) worden opgesteld. Dit PV wordt overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar van provincie Vlaams Brabant. Het is deze ambtenaar die beslist of er een GAS (gemeentelijke administratieve sanctie)-boete wordt opgelegd.

Sinds de invoering van het kapreglement werden zes PV's opgemaakt waarvan er 4 resulteerden in een beboeting van een maximale boete van € 350,00. De andere twee dossiers zijn nog in behandeling. Vooraleer een PV wordt opgesteld, worden de eigenaars eerst aangeschreven door Interleuven. Indien een heraanplant wordt uitgevoerd zoals voorzien in het reglement, wordt er geen PV opgesteld. Een PV wordt slechts opgesteld na herhaaldelijke pogingen van andere remediëringen.

Er werden de afgelopen twaalf maanden geen formele aanvragen ingediend voor drastische snoeitechnieken. Inwoners informeren zich wel vaak bij de diensten waarbij ze de nodige informatie krijgen over waarom het verboden is.

De medewerkers van de groendienst volgen verschillende soorten opleiding waaronder ook snoeiwerkzaamheden. Er wordt nagekeken wat in het aangehaalde dossier gebeurd is.

Bijkomende sensibilisering kan steeds overwogen worden. Informatieve pagina in Keerinfo (dat reeds in het verleden is gebeurd), aanpassing van de informatie op de website en sociale media behoren tot de mogelijkheden. Vorig jaar is een groenfolder in elke brievenbus beland waarin alle regels uitgelegd staan. Ook kan voor bijkomende vragen verwezen worden naar de gemeentelijke website met "de kapwijzer".

31. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: bemaling bouwproject Kerkebergen en droogtestress bomenpopulatie omgeving (vraag ingediend door Marc Stevens)

Op 25 mei 2024 stuurde ik onderstaande mail aan A. Moons, J. Eggers, W. Boncquet, D. Vansevenant, G. Kestens en A. Wauters.

Ik heb daar toen antwoord op gekregen (mail 5 juni 2024) dat dit een terechte en correcte analyse was en dat ervan uitgegaan werd dat dit door de bevoegde schepen zou meegenomen worden...

Ondertussen zijn we bijna een jaar verder, is het lente, is men al een maand aan het bemalen en is het voorjaar al uitzonderlijk droog geweest.

Worden er inspanningen gedaan om de bomen in de omgeving, die ruim 20 jaar geleden als grotere exemplaren aangeplant werden, maximaal te beschermen tegen droogtestress? Het is bekend van lindes dat zij een eerder lage droogtetolerantie hebben.

Keerbergen, 25 mei 2024.

Besten,

Betreft de bemaling project hoek Gemeenteplein-Haachtsebaan.

De afgelopen 5 jaar zijn er in de onmiddellijke omgeving van onze woning (Kempenlaan 17) zo'n 7 appartementsgebouwen met ondergrondse parkeerkelder gebouwd. Momenteel worden er direct naast ons 3 appartementsgebouwen met parkeerkelder en in totaal 26 appartementen gebouwd (MVprojecten). De bemaling is daarbij in overleg met ons (sparen tuin) gebeurd. Ik denk dat ik mij dus wel een beetje een ervaringsdeskundige mag noemen...

Onder het project aan het Gemeenteplein zal een parkeerkelder met zo'n 60 parkeerplaatsen komen. En in de onmiddellijke omgeving van deze gigantische bouwput staan 60 leilindes (op de parking achter het gemeentehuis), een dertigtal lindes (op het gemeenteplein) en een twintigtal nieuw aangeplante boompjes bij de heraanleg van de dorpsstraat. In totaal dus meer dan 100 bomen in een straal van een kleine 100 meter rond het project.

Volgens de bemalingsstudie (pagina 20) zal de grondwaterpeilverlaging tot -5,20 meter gaan, de invloedzone tot 268 meter ver gaan en zal gemiddeld 275.000 liter grondwater per dag opgepompt en afgevoerd worden gedurende 180 kalenderdagen.

Tot zover de theorie. Bij het project Schoeters naast de Colruyt werd bijvoorbeeld de duur die in de bemalingsvergunning voorzien was zeer zwaar overschreden. Door slechte opeenvolging van de verschillende fases (uitgraven, betonkelder, opstart ruwbouw) is daar zowat een jaar lang bemaald (2021). En je kan zo'n bemaling ONMOGELIJK stilleggen wegens opdrijvingsgevaar...

Droogtestress voor het groen in de omgeving kan op verschillende manieren beperkt worden. De eerste manier is natuurlijk de bemalingsduur zo kort mogelijk houden (180 dagen voor zo'n project lijkt mij al best strak). De tweede manier is het zorgvuldig uitkiezen van de startdatum. Als men bij het begin van de herfst begint, kan men, als de termijn van 180 dagen gerespecteerd wordt, in principe bij het begin van de lente stoppen. En een derde manier is (zoals beschreven staat in het bemalingsadvies op pagina 19) het grondwaterpeil gradueel naar boven brengen naarmate de werf vordert. Een vierde manier is goede opvolging (debiet, peil, vooruitgang) om kort op de bal te kunnen spelen en tijdig te kunnen ingrijpen. Een vijfde manier kan eventueel gerichte beregening met druppeldarmen zijn.

Tot zover mijn betoog. Over een (paar) jaar zeggen dat ik het wel gedacht had als het eventueel misloopt, heeft weinig zin. Daarom maak ik jullie er nu liever op attent. Mijn geweten gesust en... misschien kunnen jullie er wel iets mee.

Tot slot nog even zeggen dat ik dit een prachtig project vind. Deze dorpskanker in ons centrum zal over een jaar of drie hopelijk al vergeten zijn. Dat in combinatie met de vernieuwde openbare ruimte en (hopelijk) heel wat fris groen, zal een nieuwe schwung in onze dorpskern brengen!

Met vriendelijke groeten,

Marc Stevens

CC: A. Moons, J. Eggers, W. Boncquet, D. Vansevenant, G. Kestens, A. Wauters

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet bevestigt de inspanningen om bomen te beschermen. Het volume opgepompte water wordt zo laag mogelijk beperkt en de duur van het oppompen zo kort mogelijk gehouden. Dit wordt bij alle grondwaterbemalingen toegepast. De meterstanden van de debietmeter moeten wekelijks doorgegeven worden. Het oppompen gebeurt via een sonde gestuurde bemaling: de bemaling stopt automatisch als de grondwaterstand laag genoeg is voor de bouw en opnieuw opstart als de grondwaterstand stijgt. Dit kan opgemerkt worden als bij de werf aan het gemeenteplein.

De bouw van een ondergrondse garage is voor de projectontwikkelaar een verliespost. Bijgevolg gaat het bemalen niet onnodig laten doorgaan, want dit is een te dure zaak. Het bemalen gaat door in de lente zodat de kelderwerken in de zomer kunnen uitgevoerd worden. Indien dit in de herfst wordt uitgevoerd zou het project en zeker de bemaling door de weersomstandigheden nog langer duren omdat bepaalde werken dan niet kunnen doorgaan. Op de site fluctueert de grondwatertafel in functie van de droogte van de periode: momenteel wordt bemaald tot op min 4,6 onder het maaiveld. De verhoopte timing voorziet tegen eind september de grondwerken en de kelder uitgebouwd zijn, zodat de bemaling dan kan gestopt worden. Het opgepompte water wordt geloosd in het regenwaterafvoer (RWA)-stelsel en naar het infiltratiebekken onder het gemeenteplein en kan van daaruit opnieuw infiltreren.

De bomen worden in de gaten gehouden en indien bewatering nodig is, zal deze zeker worden uitgevoerd.

32. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: wijziging verkeersregels en verkeerstoestand Valkeniersdreef op 23 april 2025 (vraag ingediend door Grace Tan)
Sinds de week van 14-4-2025 zijn er werken aan de gang ter hoogte van het kruispunt Valkeniersdreef-Kempervendreef.

Hierdoor werden tijdelijke verkeerslichten geplaatst en werden de verkeersregels plots gewijzigd zonder voorafgaandelijk verwittigen van de bewoners. Dit heeft al voor gevaarlijke toestanden gezorgd.

Vraag:

Is het eventueel mogelijk om toch minstens 24 u op voorhand een aankondiging te doen via een briefje in de brievenbus of via social media.

Op 23-4-2025 heeft dit in deze schoolomgeving tot gevaarlijke en hinderlijke situaties geleid: mensen die nu toch in 2 richtingen rijden in 1-richtingsstraten, gigantische files op de Tremelobaan.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliaens licht de werken in opdracht van Fluvius toe. Het fietspad werd opgebroken en om een veilige doorgang voor fietsers te verzekeren, is ervoor gekozen om vier tijdelijke verkeerslichten te plaatsen. In eerste instantie was de afstelling van deze verkeerslichten niet optimaal met files tot gevolg. De gemeentelijke diensten hebben gereageerd door de Kempervendreef dood lopend en de Valkeniersdreef éénrichtingsstraat te maken, waardoor er slechts twee verkeerslichten dienden opgesteld te worden. Hierdoor was het fileprobleem in de Tremelobaan quasi opgelost.

Communicatie via brief bereikt de vele bestuurders op de Tremelobaan niet die op die plaats moeten passeren. De situatie was ook van die aard dat snel ingrijpen noodzaakt was. De communicatie kon de snelheid van handelen niet volgen.

De aangehaalde rioleringswerken hadden geen gevolg voor de doorstroming op de Tremelobaan. Een gewijzigde verkeerssituatie en verkeerslichten waren de merkbare gevolgen en de enige impact. De sociale media worden gebruikt voor grote hinder. In dit geval met beperkte hinder is er geopteerd om dit niet te doen. Het gevaar om dergelijke tijdelijke maatregelen te posten via sociale media is niet ondenkbaar dat het verloren gaat in de massa aan berichten en het bijgevolg ook het doel mist.

33. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: ontbreken van veilige oversteekplaatsen op de Tremelobaan (vraag ingediend door Frédéric Erens)

De Tremelobaan is in onze gemeente Keerbergen een belangrijke en druk gebruikte verbindingsweg, waar zowel gemotoriseerd verkeer als zwakke weggebruikers gebruik van maken. Opvallend is dat er over een afstand van ongeveer anderhalve kilometer geen enkele oversteekplaats voor voetgangers voorzien is – geen zebrapad, geen veilige oversteekvoorzieningen.

Dat betekent dat bewoners, wandelaars, scholieren en fietsers die deze weg willen kruisen, dit moeten doen op eigen risico, vaak op onoverzichtelijke of gevaarlijke punten. Dit is niet alleen onveilig, maar ontmoedigt ook actieve verplaatsingen te voet, wat haaks staat op het streven naar een duurzame mobiliteit.

Dit leidt mij ertoe om een paar vragen te stellen aan het college:

Is het bestuur zich bewust van het ontbreken van oversteekplaatsen op de Tremelobaan over een traject van ongeveer anderhalve kilometer?

Wordt de verkeersveiligheid voor voetgangers op deze as momenteel geëvalueerd of opgevolgd?

Kan het bestuur nagaan op welke locaties een zebrapad of andere veilige oversteek mogelijk en wenselijk zou zijn, in overleg met bewoners en eventueel politie of mobiliteitsdeskundigen?

Is het bestuur bereid op korte termijn een of meerdere veilige oversteekplaatsen te realiseren op deze drukke weg?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Maikel Iliens wil aanhalen dat het grootste deel van de Tremelobaan een maximaal toegelaten snelheid van 70 km/u heeft. Op strategische plaatsen bevinden zich zebrapaden: kruispunt Kempenlaan-Palmstraat, Oude Putsebaan aan de bushalte, kruispunt Tremelobaan- Leuvensebaan, Tremelobaan-Barbarastraat, Tremelobaan-Nieuwstraat. Bij de aanleg van een zebrapad is dan ook rembegeleiding nodig om tijdig te kunnen stoppen. In de praktijk stopt het merendeel van de voertuigen niet meer aan een zebrapad. Anderzijds steken voetgangers bijna blindelings of met de smartphone in de hand de rijbaan over. Het lijkt dan aangewezen en veiliger om geen zebrapaden in te richten op zulke banen, zodat voetgangers moeten wachten en uitkijken om over te steken. Behoudens de oversteken op de reeds aangehaalde strategische punten heeft de Tremelobaan een gering aantal voetgangers. Daarom is er niet echt bijkomende nood om extra zebrapaden in te richten. Suggesties om oversteekplaatsen met verlichtingspalen beter zichtbaar te maken, kunnen worden meegenomen.

34. Sport - Mondelinge vraag: mogelijkheden neergeschreven in het Vlaamse Zwembaddecreet (vraag ingediend door Frédéric Erens)

De Vlaamse Regering heeft onlangs het zogeheten Zwembaddecreet goedgekeurd, dat voorziet in de bouw van minstens 40 nieuwe publieke zwembaden, gesubsidieerd door Vlaanderen. Er wordt jaarlijks €6 miljoen uitgetrokken, gedurende 30 jaar, om lokale besturen financieel te ondersteunen bij de bouw en exploitatie van duurzame en toegankelijke zwembaden.

Keerbergen beschikt vandaag niet over een volwaardig publiek zwembad, terwijl de vraag naar zwemruimte voor zowel recreatie, schoolzwemmen als gezondheid toeneemt – zeker in een groeiende en vergrijzende gemeente als de onze.

Daarom heb ik volgende vragen:

Is het gemeentebestuur op de hoogte van het Vlaamse initiatief en de voorwaarden om in aanmerking te komen voor subsidiëring?

Zal Keerbergen zich kandidaat stellen om in aanmerking te komen voor deze subsidies, al dan niet in samenwerking met naburige gemeenten?

Indien dit (nog) niet overwogen is, is het bestuur bereid dit alsnog te onderzoeken en een haalbaarheidsstudie op te starten?

Een zwembad is niet alleen een investering in sport, maar ook in gezondheid, veiligheid en levenskwaliteit van onze inwoners. Laten we deze kans niet zomaar laten voorbijgaan.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo stelt dat het gemeentebestuur op de hoogte is van het initiatief van de Vlaamse regering, waarbij in het kader van het zogeheten zwembaddecreet subsidies worden voorzien voor de bouw en exploitatie van nieuwe publieke zwembaden. Dit initiatief voorziet in een jaarlijkse subsidie van €6 miljoen, verspreid over een periode van 30 jaar, met het oog op de realisatie van minstens 40 nieuwe zwembaden in Vlaanderen. Zwembadinfrastructuur biedt een meerwaarde op vlak van recreatie, gezondheid, veiligheid en levenskwaliteit. Het belang van schoolzwemmen en zwemmen voor ouderen in een aangepaste infrastructuur wordt niet onderschat. Echter, de bouw en exploitatie van een zwembad brengt een zeer grote financiële en organisatorische impact met zich mee, zelfs met subsidies.

Voor deze legislatuur is er vanuit het huidige beleid en binnen de huidige meerjarenplanning geen voorziening getroffen voor de bouw of de voorbereiding van een publiek zwembad. Er is op dit moment geen budget noch ruimte binnen de lopende beleidsprioriteiten om een dergelijk grootschalig project op te nemen, zowel voor de bouw als de uitbating. Onze gemeente heeft

geen plannen om zich kandidaat te stellen voor deze subsidieronde. Regionale samenwerking met Tremelo, Heist-op-den-Berg en mogelijks met Boortmeerbeek aan de site van de oude groenteveiling in Kampenhout wordt met een open blik benaderd.

Gezien het ontbreken van beleidsmatige prioriteit en financiële ruimte werd een haalbaarheidsstudie nog niet overwogen.

Tijdens de jaren 70-80 van de vorige eeuw kon er gezwommen worden in het meer van Keerbergen maar dat is gestopt. Vorige legislatuur was er een voorstel om een stuk van het meer uit te baten als een soort open waterrecreatiedomein. Echter alle kosten zouden naar de gemeente worden toegeschoven: aanleg van een strand, beveiligde zone, redders, kleedkamers,... Dit was voor de gemeente niet haalbaar. In enquêtes naar de wensen van de inwoner, staat een zwembad op nummer één. Daarentegen bijvoorbeeld in Tremelo kost de exploitatie veel geld.

35. BKO - Mondelinge vraag: externe partner en buitenschoolse opvang (vraag ingediend door Sabine Van Hoof)

Buitenschoolse opvang organiseren is geen gemakkelijke opdracht, daar is iedereen zich zeker van bewust.

De directie van de SMIKS vertelde dat er eventueel gedacht wordt aan een samenwerking met een externe partner voor de naschoolse opvang.

Er is nog heel weinig duidelijkheid hier rond en het derde trimester is al gestart.

Mijn vraag:

Hoe ver staan deze voorbereidingen?

Er is gesproken over een mogelijke start september 2026? Kan deze termijn ingekort worden naar v.b. januari 2026? (Wat de vraag van de school is).

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Peter Verlinden bevestigt de aandacht van het bestuur voor deze bekommernis. Tijdens de afgelopen maanden heeft er overleg met elke schooldirectie plaatsgevonden. Onduidelijkheden in het decreet organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (BOA-decreet) blijken recent op te klaren. Het dossier rond de financiële mogelijkheden die de Vlaamse overheid de gemeente zou geven is recent vervolledigd en moet verder bestudeerd worden.

In volle voorbereiding zijnde, zal op 1 september 2026 het nieuwe systeem er komen. Vroeger is praktisch niet haalbaar. Na het aftoetsen met verschillende scholen, is niemand grote voorstander om de overgang vanaf 1 januari 2026 te laten ingaan. Ouders en scholen organiseren zich per schooljaar en het zou te veel druk leggen om het systeem grondig en degelijk voor te bereiden en te implementeren. Daarenboven was de afspraak met de scholen om ten laatste begin volgende week de ouders per brief die via de schooldirecties zal bezorgd worden, te informeren over de stand van zaken. Het schooljaar 2025-2026 blijft het huidige systeem bestaan. In de brief worden drie principes van het nieuwe systeem toegelicht: gebruiksgemak ofwel opvang op elke school zonder voorinschrijving; voldoende capaciteit met name een plaats voor elk kind; kwaliteit door gediplomeerde kinderbegeleid(st)ers waarbij de rechten van het kind centraal staan. De regie zal volledig bij de gemeente liggen met een systeem geldig voor alle en zonder concurrentie tussen de scholen. De eventuele samenwerking met een externe partner wordt nog onderzocht ook in vergelijkbare gemeenten. Een bestek zal worden opgesteld en alle aanbieders in deze sector zullen een kans krijgen. Hopelijk kan één van volgende zittingen van de gemeenteraad een concreet plan worden voorgelegd zodat op 1 september 2026 een voor- en naschoolse kinderopvang voor alle kinderen die in Keerbergen school lopen, kan gestart worden.

36. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: parkeerplaats voor mindervaliden (vraag ingediend door Sabine Van Hoof)

Er is nu een nieuw cashpoint op de Haachtsebaan, maar er is geen voorziening voor een parkeerplaats voor mindervaliden. Ik vind het een absolute must dat er hier aandacht aan gegeven wordt!

Mijn vraag is dan:

- Kan dit georganiseerd worden.

Misschien is het het meest logische om de dichtstbijzijnde parking hiervoor te gebruiken.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen An Wauters stelt dat er zich een parkeerplaats aan de overzijde en twee parkeerplaatsen mindervaliden aan het gemeenschapscentrum Den Bussel bevinden. Het cashpunt is bereikbaar vanuit deze parkeerplaatsen zonder drempels. Of een extra parkeerplaats bij kan gecreëerd worden of gewild is, kan zeker geëvalueerd worden. Hierbij moet nagegaan worden hoe vaak de reeds bestaande parkeerplaatsen voor mindervaliden vrij zijn. Aan het bankkantoor op het gemeenteplein waren er twee “blauwe” plaatsen voorzien. Deze plaatsen waren veelal bezet. Echter indien deze plaats onterecht wordt gebruikt, wordt de persoon met beperking gedwongen om onverrichter zake naar huis terug te keren. De parkeerplaatsen voor mindervaliden zijn verplaatst naar de overkant van de straat en nu blijken deze plaatsen meestal vrij te zijn. Vele mensen hebben de neiging om eventjes snel naar de bank te gaan langs de kant van de bank omdat dit “zogenaamd” niet stoort. Dit eventjes snel om geld af te halen is vaak voor mensen met een beperking te veel. De geformuleerde opmerking is zeker terecht, maar een extra bijkomende parkeerplaats is daarom nog niet de oplossing voor het probleem. Rekening houdend met de reeds beschikbare plaatsen en de vereiste afmetingen, zal een bijkomende plaats geëvalueerd worden.

37. Communicatie - Mondelinge vraag: aankondigen events (vraag ingediend door Maria Verreth)
- Daar de LED schermen nergens nog een teken van leven geven en wel/niet op herstelling wachten gaat er veel informatie voor onze burgers verloren.

Door de toch talloze evenementen die onze verenigingen organiseren is informatie belangrijk.

Vandaar de vraag om de TV schermen in Den Bussel, Gemeentehuis en de sporthal te voorzien van de op til zijnde evenementen, daar dit druk bezochte plaatsen zijn.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Peter Verlinden bevestigt het reeds vroeger aangehaalde probleem met de huidige LED-schermen die einde loopbaan zijn. Voor de defecten zou de hersteller binnen een paar dagen kunnen langskomen. De vraag is echter of een dergelijke herstelling mogelijk en zinvol is. Zoals reeds vroeger vermeld, is een volledig communicatieplan in opmaak. De bevraging in de jongste uitgave van de Keerinfo en die ook online kon ingevuld worden, zal richtinggevend zijn waarin geïnvesteerd dient te worden. Hoeveel van dergelijke dure LED-schermen dienen aangekocht te worden en op welke plaatsen dienen ze geïnstalleerd te worden?

De schermen die binnen staan in het gemeenschapscentrum (GC) Den Bussel, zijn andere type schermen waarvoor de aangeleverde data niet zo maar bruikbaar. Dit zou betekenen dat de verenigingen een nieuwe versie moeten aanleveren. Het binnenscherm in het gemeentehuis is bedoeld voor de gemeentelijke diensten met een volgnummer voor de burger. Deze informatie kan niet samen gebruikt worden met datgene wat aangeleverd wordt door verenigingen. Ook de schermen in GC Den Bussel en de sporthal zijn voorzien voor informatie die zich op de specifieke plekken afspelen.

Daarom wordt er geduld gevraagd tot het finaliseren van het communicatieplan met de resultaten van de bevraging. Uit de eerste gegevens van de bevraging blijkt dat de LED-schermen toch niet zo’n belangrijke informatiebron voor de inwoner zijn. De inwoner blijkt het meest gebruik te maken van de klassieke manier van communiceren.