

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 28 maart 2022

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle
Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,

Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van
Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
III. JENS EGGERS	3
13. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Sluipverkeer Bleybergweg (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	3
IV. WOUTER BONCQUET	4
14. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: aantal uitgeleende DVD's 2021 (vraag ingediend door raadslid Segers)	4
VI. LIESBETH CLAESEN	5
15. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: opvang Oekraïne (vraag ingediend door raadslid Hauben)	5
III. JENS EGGERS	6
16. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: het proefproject schoolomgeving Atheneum (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	6
I. ERIK MOONS	7
17. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: cijfers zelfdoding politiezone Haacht-Boortmeerbeek-Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	7
V. BENNO DAEMEN	8
18. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: rattenproblematiek Grensstraat/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	8
I. ERIK MOONS	9
19. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: vermelding verslagen website van Keerbergen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	9
V. BENNO DAEMEN	11
20. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: herbebouwing gemeentelijke stortplaatsen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	11
VI. LIESBETH CLAESEN	12
21. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: sociaal woonproject Broekelei (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	12
IV. WOUTER BONCQUET	13
22. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: ondersteuning dienst omgeving (vraag ingediend door raadslid Hauben)	13
I. ERIK MOONS	14
23. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: OFP Prolocus (vraag ingediend door raadslid Hauben)	14
III. JENS EGGERS	15
24. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Voetweg 60 (voetweg 43) (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	15
25. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: openbaar domein verkaveling Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	16
IV. WOUTER BONCQUET	17
26. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Label kindvriendelijke gemeente (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	17

III. JENS EGGERS

- (GR. 28/03/2022)

13. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Sluipverkeer Bleybergweg (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

OP 20 september 2021 ontving de voltallige Gemeenteraad een schrijven van de buurtbewoners van de Bleybergweg inzake een aanslepende problematiek van sluipverkeer aldaar. Bij uitblijven van officiële reactie van de meerderheid jegens de bewoners., agendeerde de N-VA-fractie dit dossier zelf op de Gemeenteraad van 25 oktober 2021.

Pas in zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 18 november 2021 keurde de meerderheid een proefopstelling goed bestaande uit het plaatsen van C3-verkeersborden met onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer" alsook het aanbrengen van een stopstreep op de kruising Bleybergweg <> A.Cleynhenslaan. De proefopstelling liep van 22 november 2021 tot en met 22 februari 2022.

In zitting van de Gemeenteraad van 24 januari 2022 vroeg ik namens onze fractie een tussentijdse evaluatie en interpreteerde de schepen over het feit dat de beloofde stopstreep nog niet aangebracht was. Ik bevroeg de schepen ook over de statistieken met betrekking tot uitgevoerde politiecontroles ter handhaving van de opstelling. De stopstreep werd nog beloofd de statistieken zouden nagestuurd worden.

Tot op heden - 2 maanden na de beloften, en zelfs nu de proefopstelling afgelopen is - werd de stopstreep niet aangebracht, noch de statistieken overgemaakt. Inwoners van de Bleybergweg die ook regelmatig zelf tellingen uitvoeren merkten geen enkele verbetering van het sluipverkeer tijdens de proefopstelling en zijn net als onze raadsfractie vragende partij voor meer ingrijpende en drastische maatregelen om deze problematiek terug te dringen (plaatsing van paaltjes of wegblokkade).

Hierbij volgende vragen voor de schepen:

- Waarom werd de beloofde stopstreep nooit aangebracht hoewel deze wel opgenomen werd in de politieverordening? Waarom werden de C3-borden tot op vandaag (21-03) niet weggehaald hoewel de proefopstelling al een maand afgelopen is? Vindt de schepen dit zelf geen teken van complete desinteresse?
- Wat is de evaluatie van de proefopstelling volgens de schepen? Werden er tellingen uitgevoerd voor plaatsing van de proefopstelling en tijdens de proefopstelling om effecten te meten?
- Kan er een overzicht gegeven worden van alle uitgevoerde politiecontroles tijdens de periode van de proefopstelling?
- Werd de buurt betrokken bij de resultaten en conclusies van de proefopstelling?
- Wat zijn op basis van de bevindingen de volgende stappen die de schepen zal nemen om deze problematiek degelijk aan te pakken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 28/03/2022)

14. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: aantal uitgeleende DVD's 2021 (vraag ingediend door raadslid Segers)

MOTIVERING

Feiten en context

Kan het bestuur mij meedelen hoeveel DVD's er in het jaar 2021 werden uitgeleend bij de bibliotheek?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220325

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 28/03/2022)

15. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: opvang Oekraïne (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

Vlaanderen ziet zich geconfronteerd met een grote uitdaging op het vlak van (tijdelijke) opvang ten gevolge van de Russische invasie van Oekraïne.

Graag had ik van de schepen vernomen:

- Hoeveel Oekraïense vluchtelingen heeft Keerbergen zich geëngageerd om op te nemen? Kan het getal van 133 particuliere opvangplaatsen en 28 plaatsen in collectieve opvang bevestigd worden?
- Zijn deze particuliere opvangplaatsen reeds beoordeeld op hun geschiktheid?
- Kan de schepen de budgetten meedelen die met deze opvang gepaard gaan, rekening houdend met zowel de extra inkomsten die de Vlaamse en Federale overheid voorzien en de meeruitgaven die met deze opvang gepaard gaan?
- Welke draaiboeken zijn opgemaakt om te garanderen dat deze vluchtelingen de rechten gekoppeld aan het statuut van 'tijdelijk ontheemden' kunnen opeisen?
- Kan de schepen garanderen dat de normale dienstverlening van gemeente en OCMW aan burgers niet onder druk komt te staan ten gevolge van deze opvang?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 28/03/2022)

16. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: het proefproject schoolomgeving Atheneum (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

Ondertussen is het proefproject rond de schoolomgeving voor een veilige fietsroute van de schoolkinderen opgestart. Een proefproject dat na overleg met de werkgroep van de ouderaden en de directies en samen met de politie werd uitgedacht. We juichen het toe dat het hier zo snel kan - u kondigde het aan op de GR van 24 januari II en vorige week dacht ik, is het project gestart.

De schoolstraat in beperkte tijdsblokken, de lussen met éénrichtingsstraten, allicht nog wat vroeg voor evaluatie.

Welke tijdspanne heeft u op het hele proefproject geplaatst en wanneer voorziet u een eerste evaluatie?

U sprak ook over een fietspad aan de andere zijde van de Nachtegalendreef? Waar ziet u dit fietspad? De hele Nachtegalendreef is zeer smal. Bedoelt u eerder een fietsstraat?

Tegelijkertijd valt op hoe het wegdek in zeker 1 deel van de Nachtegalendreef er zeer gevaarlijk bijligt door de wortels die de asfaltlaag letterlijk naar boven hebben gedrukt.

Andere delen, waar nu de schoolstraat ligt, is ook al jaren in erbarmelijke staat. Voor groepen fietsende kinderen blijft dit een zeer gevaarlijke situatie.

In elk geval kijken we uit naar de eerste resultaten van dit proefproject welke – en we juichen het toe – kan zonder aanstelling van studiebureaus, zonder het tijdsverlies zonder de kostprijs.

Maar begrijp ons ook niet verkeerd, studiebureaus en mobiliteitsstudies zijn zeker in grote of complexe projecten echt nodig en nuttig. Maar niet bij elke vaststelling waar qua mobiliteit het zoveel beter zou kunnen.

Kort:

- Welke tijdspanne voor het volledig proefproject;
- Wanneer een eerste evaluatie;
- Waar en hoe ziet u het bijkomend fietspad;
- Voorziet u bij uitvoering van het proefproject herstelling, verbetering van de asfaltlaag in de Nachtegalendreef
- Zijn deze werken begrepen in het MJP onder rubriek “veilige schoolomgeving?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 28/03/2022)

17. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: cijfers zelfdoding politiezone Haacht-Boortmeerbeek-Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

In de politiezone Haacht-Boortmeerbeek-Keerbergen hebben 28 mensen zich in 2021 van het leven beroofd. Een triest cijfer. In 2022 zijn, in de zone, in januari 3 en in februari 6 mensen tot deze daad overgegaan.

- Wat zijn de cijfers voor de gemeente Keerbergen, voor 2019 (precovid), 2020, 2021 en voor het begin van dit jaar?
- Wordt er onderzoek gedaan naar de motieven?
- Is er een beleid actief rond preventie zelfdoding?
- Zijn er cijfers rond mentaal welzijn in onze gemeente? Zijn deze cijfers volgens het bestuur realistisch?
- Wordt er samengewerkt met organisaties / instellingen met expertise in deze materie?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 28/03/2022)

18. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: rattenproblematiek Grensstraat/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

De buurt van de Grensstraat <> Bakestraat wordt reeds meer dan een jaar geteisterd door een hardnekkige rattenplaag. Betrokken inwoners hebben hiervan eind januari 2021 melding gemaakt bij de gemeentediensten, waarna Xxxxxxxx, die door de gemeente werd aangesteld voor de ratten- & muizenbestrijding in onze gemeente, op verschillende percelen ter plekke lokdozen met gif geplaatst heeft. Na enkele interventies van Xxxxxxxx leek de situatie te verbeteren, maar sedert najaar 2021 is de plaag terug hardnekkiger.

Sedertdien weigert de gemeente echter stellig om nog extra interventies uit te laten voeren, meerdere mailberichten met vragen om actie van de betrokken inwoners aan zowel administratie als de politieke verantwoordelijken blijven onbeantwoord.

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Kan een overzicht gegeven worden van het aantal interventies dat Xxxxxxxx zowel in 2020, 2021 als voor 2022 tot op heden al heeft uitgevoerd voor rattenbestrijding in onze gemeente?
- Wordt het voorziene budget voor rattenbestrijding volledig opgebruikt of zijn er jaarlijks overschotten?
- Het huidig contract met Xxxxxxxx verloopt in april 2022, zal de gemeente dit opnieuw verlengen?
- Wat is het beleid van de gemeente in geval van een oproep voor rattenbestrijding? Voorziet de gemeente standaard een aantal interventies/oproep, of kunnen er eventueel bijkomende interventies zijn indien het probleem niet verholpen raakt?
- Waarom werden de interventies in de buurt Grensstraat <> Bakestraat gestaakt, hoewel het probleem nog steeds hardnekkig aanwezig is? Waarom antwoorden zowel de burgemeester als schepen Eggers niet op herhaaldelijk verstuurd mailberichten van buurtbewoners met vraag om hulp?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 28/03/2022)

19. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: vermelding verslagen website van Keerbergen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

Motivatie

Burgerparticipatie kan het best via adviesraden georganiseerd worden. Je spreekt de expertise van de inwoners aan en zoekt samen naar oplossingen voor de soms complexe uitdagingen waarvoor een gemeentebestuur vandaag staat. Adviesraden leiden tot meer democratie, een breder draagvlak voor beslissingen, voor transparantie en ze verkleinen de kloof tussen burger en politiek. Bovendien moet een bestuur altijd antwoorden op adviezen van de raden, wat tot een groter draagvlak leidt bij soms moeilijke beslissingen. Een ideaal instrument dus voor een betere politiek, ook in Keerbergen.

Een burger die deelneemt aan een adviesraad blijft op de hoogte van wat er gaande is in de gemeente. Hij denkt mee na over het beleid en beslist mee over de adviezen die de raad in kwestie aan het bestuur voorlegt.

Ook burgers die geen lid zijn van een van die raden, moeten zich kunnen informeren over wat er in die raden besproken wordt, welke adviezen gegeven worden.

Maar bij nazicht van de website van onze gemeente, blijkt dat de verslagen van de adviesraden niet of zeer laatstijdig worden gepubliceerd. De vraag stelt zich dan ook of alle vergaderingen, zoals vastgelegd in de huishoudelijke reglementen, wel degelijk worden georganiseerd.

Tabel

Adviesraad	Laatste verslag	Aantal vergaderingen vlg. statuten/HHreg
Cultuurraad	11/10/20	2 X per jaar
Gecoro	geen verslag	2 X per jaar
Jeugdraad	28/09/20	geen info
Klimaatraad	geen verslag	geen info
Lokaal overleg kinderopvang	15/11/21	geen info
Lokale economieraad	14/7/20	geen info
Milieuraad	10/3/21	4 x per jaar
Seniorenraad	geen verslag	3 x per jaar
Sportraad	oktober 20 of 21... (geen jaartal vermeld)	4 x per jaar
Mobiliteitsraad	niet vermeld op de website	geen info

Opmerking:

De corona-crisis kan na al die tijd geen excuus meer zijn, omdat iedereen de mogelijkheid had om digitale bijeenkomsten te organiseren. De milieuraad bijvoorbeeld, is daar steeds in geslaagd. Groen vraagt

1. Dat de verslagen van de adviesraden die toch zijn doorgegaan op de website van Keerbergen, gepubliceerd worden.
2. Dat de huishoudelijke reglementen van alle adviesraden op de website gepubliceerd worden.
3. Waarom verschillende raden zo goed als stilliggen.
4. Hoe het komt dat de mobiliteitsraad (blijkbaar) niet meer samenkomt. Het bestuur kon de expertise van de raad nochtans heel goed gebruiken bij recente belangrijke dossiers zoals de dorpskernvernieuwing en de aanpassing van de schoolomgeving Kempenlaan.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220325

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 28/03/2022)

20. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: herbebossing gemeentelijke stortplaatsen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

Graag had ik volgende toegevoegde vraag gesteld over de herbebossing van de gemeentelijke stortplaatsen Broekelei en Kerkebergen:

Naar aanleiding van de subsidiëring door het Agentschap Natuur en Bos werd in het CBS d.d. 25/03/2021 beslist om de gemeentelijke stortplaatsen, met name het perceel aan de Broekelei en Kerkebergen, te herbebossen. Om de bodemtoestand of verontreinigingsgraad in te schatten zou OVAM ook een oriënterend bodemonderzoek uitvoeren.

- Wat is de stand van zaken van dit bodemonderzoek? (het werd in concreto voorzien vanaf half mei 2021)

- Zijn er reeds resultaten beschikbaar en zo ja kunnen deze worden toegelicht?

- Wat is de richtgevende planning voor de start van de heraanplanting?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220325

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 28/03/2022)

21. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: sociaal woonproject Broekelei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

In zitting van 10 februari 2022 ging het Vast Bureau akkoord met het gunningsvoorstel van SWaL om XXX-architecten aan te duiden als ontwerper voor het sociaal woonproject Voorbroek-Broekelei.

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Kan een algemene stand van zaken gegeven worden (stand van het dossier, verdere timing, mogelijke struikelblokken) ?

- Kunnen de plannen van de gegunde architect wat toegelicht worden? Wat is de totaalvisie van de ontwerper alsook op de verschillende deelprojecten? Is er beeldmateriaal (schetsen, 3D-visualisaties) beschikbaar en kunnen deze getoond worden ter zitting?

- De beoordelingscommissie stelt dat het winnende ontwerp onsamenhangend is tussen de verschillende deelprojecten. Ervaart het bestuur dit als positief/negatief en wordt dit nog bijgestuurd om te komen tot een kwalitatieve invulling van deze wijk?

- Hoewel het gunnen van particuliere woonvormen in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut volgens onze fractie niet mogelijk is, achtte toenmalig bevoegd schepen Goyvaerts dit wel mogelijk omdat men zou voorzien in een stuk "openbare ruimte". In het bestek voor aanstelling van een projectteam werd wat betreft openbare ruimte volgend programma van eisen opgenomen:

- 1) een klein openbaar parkje met picknickbank;
- 2) een openbare speelzone;
- 3) een kleine openbare parking, als startpunt/rustpunt van het fiets/wandelknooppunt dat een enorme meerwaarde kan betekenen;
- 4) en eveneens een duidelijk afgebakende openbare hondenspeelweide, dat daar een plek kan vinden.

Uit het gunningsverslag blijkt op geen enkele wijze dat 1 van bovenstaande eisen opgenomen werden behoudens eventueel een binnentuintje. Worden deze nog voorzien?

- Uit het gunningsverslag blijkt dat bij het winnende ontwerp het bosachtig karakter van de omgeving helemaal verloren zal gaan. Dit in contrast met eerdere verklaringen van de toenmalig bevoegde schepen Goyvaerts, waarbij zowel aan mezelf als de buurt verzekerd werd dat het boskarakter en de bufferfunctie van het perceel behouden zouden blijven. Zal dit nog bijgestuurd worden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 28/03/2022)

22. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: ondersteuning dienst omgeving (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

Het CBS van 24/02/2022 besliste tot een bestek onder de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking over ondersteuning bij de dienst omgeving. Hierbij had ik graag de volgende vragen beantwoord gezien:

- Waarom is er niet voor Interleuven gekozen? Bijna een jaar geleden is dit probleem reeds gesignaleerd en in die tijd heeft Interleuven nooit extra hulp ter beschikking kunnen stellen?
- Waarom is gekozen voor een niet openbare aanbesteding?
- Op basis van welke objectieve criteria zijn de gekozen kandidaten aangeschreven?
- Indien dit bestek gegund wordt, vervalt alle vorige externe ondersteuning (oude contracten met vennootschap Xxxxxx en de extra ondersteuning van een medewerker na zijn pensioen)?
- Ziet het bestuur een probleem in externe partijen die autonoom omgevingsvergunningen uitschrijven?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 28/03/2022)

23. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: OFP Prolocus (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

Het CBS van 10/03/2022 besliste tot toetreding bij het OFP Prolocus voor de organisatie van de 2de pensioenpijler en over te gaan tot het inrichten (of beter het verderzetten) van een aanvullend pensioenplan voor contractuele ambtenaren met overlijdensdekking.

- Is er moeite gedaan enige andere speler te contacteren om de prijs of het voorgestelde pensioenplan te vergelijken, of heeft men de keuze gemaakt aan te sluiten zonder overwegingen?

- Zijn de syndicale vertegenwoordigingen ingelicht over deze op handen zijnde toetreding/verandering van aanvullend pensioenplan? Is hun advies hierover ingewonnen?

- Indien het beoogde minimumrendement niet behaald wordt, hoeveel zou de gemeente Keerbergen moeten bijstorten?

- Op basis van welke objectieve criteria is er aldus voor de aansluiting van OFP Prolocus gekozen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 28/03/2022)

24. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Voetweg 60 (voetweg 43) (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 24 januari 2022 hebben we voetweg 60 op vraag van de inwoners van de Varensweg geagendeerd.

De bevoegde schepen heeft toen beloofd om een hoorzitting te organiseren zodra de Corona Barometer dit zou toelaten.

Sinds enkele weken (7 maart 2022) bevinden we ons in code geel en kan de hoorzitting op een veilige manier georganiseerd worden.

Zowel de buurtbewoners als de eigenaar van het bos zouden graag zo snel als mogelijk deze bijeenkomst plannen.

De buurtbewoners hebben hierover de bevoegde schepen verschillende keer via mail en/of telefoon geprobeerd te contacteren en hebben tot op heden nog geen reactie mogen ontvangen.

Op hun vraag wil ik graag volgende vragen voorleggen:

- Wanneer kan de beloofde hoorzitting zo snel als mogelijk georganiseerd worden?
- De gemeente Heist op den Berg heeft met Keerbergen geprobeerd om contact te zoeken over de aangrenzende voetweg 43. Heeft u ondertussen met hen contact gezocht en welke oplossingen zijn besproken?
- Waarom wordt er niet gereageerd op een bezorgdheid, vraag of melding van inwoners?

Advies

Ter bespreking

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 28/03/2022)

25. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: openbaar domein verkaveling Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

MOTIVERING

Feiten en context

In de nieuwe verkaveling aan de Bakestraat worden volop de nieuwe woningen gebouwd en vele nieuwe eigenaars bewonen er al hun nieuwe thuis.

Het openbaar domein is overgedragen aan de gemeente Keerbergen en wij zijn verantwoordelijk voor de inrichting van de straten en pleintjes en het onderhoud ervan.

Dit openbaar domein ligt er al lang zeer triestig bij: de voetpaden ontbreken, de voorziene plantvakken liggen bedekt met betonnen blokken ipv fris nieuwe groene beplanting, de groene rustplek met bankjes tussen de gewone kavels en de nieuwe sociale gronden ligt er totaal verwaarloosd en onderkomen bij: alle aangeplante bomen zijn er afgestorven en worden tot op heden niet vervangen ...

Ook de aangelegde wadi verderop is op de meest troosteloze wijze aangeplant zonder beplantingen...

Op vraag van de inwoners zou ik graag willen weten of de gemeente dit al heeft opgemerkt en welke groene initiatieven genomen zullen worden opdat deze troosteloze nieuwe straten en pleinen snel opgewaardeerd kunnen worden opdat de nieuwe woonwijk een Keerbergen waardige uitstraling zal krijgen?

Advies

Ter bespreking

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 28/03/2022)

26. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Label kindvriendelijke gemeente (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)**MOTIVERING****Feiten en context**

Zoals zoveel Keerbergenaars heb ik de start van de campagne "een kindvriendelijke gemeente" uitgebreid zien passeren in de pers. Dat het gemeentebestuur onze gemeente kindvriendelijk wil inrichten kunnen we als N-VA fractie volmondig toejuichen. We hopen dat deze opgezette campagne meer dan alleen het behalen van een label beoogd en dus ook tot vele concrete acties zal leiden om onze gemeente kindvriendelijker in te richten.

In het kader van deze campagne had ik graag van het gemeentebestuur het volgende vernomen:

- Hoeveel mensen vulden de campagne in haar totaliteit in?

- Wat is het totale budget aangewend voor de campagne om de "Quickscan"-enquête onder de Keerbergenaars te verspreiden (indien mogelijk uitgesplitst per promo-actie) en het traject door het bureau xxxxxxxx te laten begeleiden?

- Waarom werd het tijdsbestek waarin de "Quickscan"-enquête kon ingevuld worden door de inwoners zo kort na het goedkeuren van de promotiecampagne op het CBS van 10 februari 2022 beëindigd op 20 februari 2022? De broodzakken campagne om de Quickscan-enquête bij het brede publiek kenbaar te maken begon pas te lopen als de invul periode al lang was verlopen?

- Welke focusgroepen zijn in de tussentijd al samengekomen en kunt u een globaal overzicht van de uitkomsten/ resultaten tot nu toe geven?

- Welke concrete nieuwe actieplannen zullen toegevoegd worden aan de MJP en welke nieuwe budgetten worden vrijgemaakt om onze gemeente kindvriendelijk in te richten? In de huidige MJP werden tal van belangrijke investeringen om onze gemeente kindvriendelijk in te richten niet weerhouden: er wordt deze legislatuur geen enkele invalsbaan kindvriendelijk ingericht, geen zwarte kruispunten worden verkeersveilig aangepakt, geen fietspaden dossiers langs functionele fietsroutes worden voorbereid (Mechelsebaan, Tremelobaan, Haachtsebaan, Putsebaan,...) Bij de heraanleg van de dorpstraat werd zelfs zonder schroom 500.000€ bespaard op het verkeersveilig heraanleggen van het rondpunt aan de Delhaize?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: