

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD.**ZITTING VAN maandag 23 januari 2023****Aanwezig:**

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels, Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden
Luc De boeck, algemeen directeur

Vanaf punt 5 vervoegt Jelle Allaerts, raadslid, de vergadering.

Vanaf punt 17 verlaat Jelle Allaerts, raadslid, de vergadering.

De vergadering van de gemeenteraad wordt gehouden aan de hand van de aan de raadsleden overgemaakte en in het archief bewaarde agenda, bestaande uit:

DAGORDE:**OPENBARE ZITTING**

1. Secretariaat - Notulen 19 december 2022
2. Personeel - Vervanging algemeen directeur
3. Financiën - Retributiereglement fiscale en niet fiscale vorderingen
4. Veiligheid en brandweer - Gemeentelijk ANIP
5. Ruimte - Werken centrum: stand van zaken
6. Ruimte - Reglement voor de verkoop en/of schenking van roerende goederen eigendom van gemeente of OCMW
7. Ruimte - Aankoop minigraver met maaikorf
8. Veiligheid en brandweer - Toegevoegd punt: Verloren of gestolen fietsen, hoe komen ze weer terecht? (vraag ingediend door raadslid Kestens)
9. Sociale Zaken - Toegevoegd punt: de fietsbieb (vraag ingediend door raadslid Kestens)
10. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: Aanpassing snelheidsregime Haachtsebaan en invoering fietsstraat Hazendreef-Fazantendreef-Piervenshoek (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)
11. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: toekomst Spuiven (vraag ingediend door raadslid Gabriels)
12. Sport - Mondelinge vraag: stand van zaken Keerbergen Beweegt (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)
13. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: K-banners (vraag ingediend door raadslid Segers)
14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken inrichting stockageplaats/recyclagepark + stortplaatsen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)
15. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Mobiliteitsstudies, projecten schoolomgevingen, het Regionaal Mobiliteitsplan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

16. Jeugd - Mondelinge vraag: fuifcharter - feedback buurtbewoners (vraag ingediend door raadslid Gabriels)
 17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Onderhoud bomen op openbaar domein of gronden gemeente/OCMW (vraag ingediend door raadslid Van Camp)
 18. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: publicatie verslagen adviesraden (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)
 19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: laadpalen (vraag ingediend door raadslid Kestens)
 20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geveltuinen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)
 21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ontharding (vraag ingediend door raadslid De Lobel)
 22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: aanpassing verkeerslichten kruispunt Oud-Strijderslaan-Papestraat (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)
-



OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 19 december 2022

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

De ontwerpnotulen van de vergadering van 19 december 2022 worden door de algemeen directeur opgesteld en aan de gemeenteraadsleden bezorgd.

De gemeenteraadsleden nemen kennis van deze ontwerpnotulen en kunnen opmerkingen formuleren tot het einde van deze gemeenteraad.

Advies

Goedkeuring.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017. Artikel 32.

BESLUIT

Stemming op naam:

Met 13 ja-stemmen (Erik Moons, Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Ann Schevenels, Maria Verschoren, Leen Van Dun, Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Rocco Van Hove en Maurice Jacobs)

2 neen-stemmen (Guy Kestens en Dirk De Lobel)

bij 7 onthoudingen (Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels en Mathias Hauben)

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 19 december 2022 goed.

2. Personeel - Vervanging algemeen directeur

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Op de gemeenteraad van 25 november 2019 werden volgende personen aangeduid als vervanger van de algemeen directeur op momenten dat deze niet aanwezig is:

- * adjunct algemeen directeur ██████████;
- * afdelingscoördinator ruimte ██████████;
- * afdelingscoördinator vrije tijd ██████████.

Rekening houdende met de gewijzigde personeelsformatie zoals goedgekeurd op de gemeenteraad van 19 december 2022 is het aangewezen ook de afdelingscoördinator welzijn op te nemen als mogelijke vervanger.

Voorgestelde kandidaten vervanging algemeen directeur, bij afwezigheid AAD:

1. ██████████, afdelingscoördinator ruimte;
2. ██████████, afdelingscoördinator vrije tijd;
3. ██████████ afdelingscoördinator welzijn.

Aanstelling vervanging algemeen directeur bij afwezigheid AAD:

- 22 raadsleden nemen aan de stemming deel;
- 22 stembiljetten in de stembus gevonden;
- stemming heeft volgend resultaat: █████ █████ behaalt 22 stemmen voor.

Advies

Instemmen met een bijkomende vervanger van de algemeen directeur.

Juridische grond

Besluit Vlaamse regering 7 december 2007 en aanpassingen. Rechtspositieregeling.

Rechtspositieregeling en personeelsformatie gemeenteraad 19 december 2022

Wet 29 juli 1991 motivering van beslissingen.

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017.

BESLUIT

Artikel 1.

██████████ wordt toegevoegd aan de personen die de algemeen directeur vervangen gedurende mogelijke gewettigde afwezigheden.

Artikel 2.

De volledige lijst van personen die kunnen aangeduid worden als waarnemend algemeen directeur is als volgt:

1. ██████████, adjunct algemeen directeur;
2. ██████████, afdelingscoördinator ruimte;
3. ██████████, afdelingscoördinator vrije tijd;
4. ██████████, afdelingscoördinator welzijn.

3. Financiën - Retributiereglement fiscale en niet fiscale vorderingen

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

De invordering van fiscale en niet fiscale vorderingen gaat gepaard met kosten en aanzienlijke administratieve inspanningen.

Het is billijk om deze kosten te verhalen op de nalatige debiteuren.

Keerbergen kiest ervoor om de invorderingskosten pas te verhalen vanaf de laatste aanmaning voor gedwongen invordering. Op de derde aanmaning, die aangetekend verstuurd wordt, zal € 20,00 retributie worden aangerekend. De debiteur heeft dan reeds twee gratis aanmaningen ontvangen. Voor EcoWerk loopt het proces een beetje anders.

Een niet betaalde EcoWerk factuur wordt na een eerste aanmaning opgenomen in een belastingkohier. Het aanslagbiljet kan in feite gezien worden als tweede aanmaning. De aanmaning die aangetekend wordt verstuurd bij het niet betalen van het aanslagbiljet geldt als laatste aanmaning voor gedwongen invordering. De retributie die wordt aangerekend bij deze laatste aanmaning voor gedwongen invordering bedraagt € 12,50 i.p.v. € 20,00. De motivering ligt enerzijds in de relatief kleine bedragen, maar ook in het afwijkende proces, waarbij na het aanslagbiljet slechts 1 keer i.p.v. 3 keer wordt aangemaand voor er wordt overgegaan tot gedwongen invordering.

OCMW vorderingen in het kader van individuele steunverlening worden vrijgesteld.

Juridische grond

Organieke wet op OCMW's 8 juli 1976. Artikel 101.

Wet 29 juli 1991. Motivering van beslissingen.
Decreet lokaal bestuur 22 december 2017.
De gecoördineerde omzendbrief KB/ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit.

Financiële gevolgen

Dienstjaar	2023-2025
Actie	
Budgetartikel	7460100/00300 Rechtsplegingsvergoeding en verwijntresten/ Financiële aangelegenheden
Ontvangsten	€ 3.500,00 per jaar
Visum financieel directeur	Visum niet vereist

BESLUIT

Met algemene stemmen.

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt onderhavig retributiereglement fiscale en niet fiscale vorderingen goed voor dienstjaren 2023 t.e.m. 2025, met ingang van 1 februari 2023.

4. Veiligheid en brandweer - Gemeentelijk ANIP

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Het wettelijk kader voor het optreden van de gouverneurs en burgemeesters inzake crisisbeheer werd via het KB van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning bijgewerkt en aangepast aan de realiteit op het terrein. Dit resulteerde er onder meer in dat de noodplannen vandaag op een dynamischer manier kunnen worden uitgewerkt en via het voorziene model in het nationaal veiligheidsportaal (ICMS) kunnen worden opgenomen. Het grote voordeel van deze werkwijze is dat alle gemeentelijke en provinciale noodplannen meer op elkaar afgestemd zullen zijn. Het provinciaal algemeen nood- en interventieplan (ANIP) werd recent conform deze nieuwe structuur in het nationaal veiligheidsportaal (ICMS) geactualiseerd en op de provinciale veiligheidscel van 30 mei II, goedgekeurd en door de gouverneur gevalideerd. Dit plan werd overgemaakt aan de minister van Binnenlandse Zaken en is sinds het akkoord binnen de provinciale veiligheidscel van toepassing in de provincie Vlaams-Brabant.

De burgemeester draagt de verantwoordelijkheid voor de opmaak van het gemeentelijk algemeen nood-en interventieplan voor het grondgebied van de gemeente. Een deugdelijk plan staat of valt met de aanwezigheid van de meest recente gegevens van alle actoren binnen het crisisbeheer. Daarom is het van essentieel belang dat alle contactgegevens steeds actueel zijn, zoals onder meer de gegevens van de operationele en beleidsdiensten, de informatie- en onthaalcentra,... De beschikbaarheid van deze nieuwe werkvorm is een dwingende reden om het huidig noodplan te herzien. Daarom heeft de gouverneur aan alle besturen van de provincie Vlaams Brabant gevraagd om het gemeentelijk ANIP grondig te actualiseren en aan te passen op basis van de aangerekte structuur binnen het nationaal veiligheidsportaal (ICMS).

Op 24 oktober 2022 hebben we een geactualiseerde versie van het gemeentelijk algemeen nood- en interventieplan van Keerbergen overgemaakt aan de diensten van de gouverneur.

Hierop werden nog enkele bemerkingen overgemaakt op basis waarvan het plan opnieuw werd ingediend. Het ANIP werd door de gouverneur van de provincie Vlaams Brabant goedgekeurd op 12 januari 2023.

Het geactualiseerd ANIP wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor aanname.

Advies

Aanname van het geactualiseerd algemeen nood- en interventieplan (ANIP) van de gemeente Keerbergen.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017.
KB van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning.

BESLUIT

Met algemene stemmen.

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de gouverneur van 12 januari 2023 over het Algemeen Nood en Interventieplan Keerbergen.

Artikel 2.

De gemeenteraad keurt het geactualiseerd Algemeen Nood en Interventieplan Keerbergen goed.

5. Ruimte - Werken centrum: stand van zaken

Jelle Allaerts, raadslid, vervoegt de vergadering.

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Aan de gemeenteraad wordt een toelichting gegeven ivm de huidige stand van zaken.

Advies

Toelichting.

BESLUIT

Met algemene stemmen.

Enig artikel.

De gemeenteraad neemt kennis van de evolutie van de werkzaamheden van het project "Dorpsstraat".

6. Ruimte - Reglement voor de verkoop en/of schenking van roerende goederen eigendom van gemeente of OCMW

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Lokaal bestuur Keerbergen kan beslissen geen gebruik meer te maken van roerende goederen omdat deze overbodig, niet meer geschikt of onbruikbaar zijn geworden of er geen bestemming meer voor heeft. Voorbeelden zijn werktuigen, voertuigen of geschrapte bibliotheekboeken. Het is aangewezen deze goederen te onvreemden of weg te schenken. Dit zorgt tevens voor het vrijmaken van opslagcapaciteit.

Daarnaast bepaalt de wet van 4 februari 2020, boek 3 'Goederen' van het Burgerlijk wetboek dat de gemeenten een register moeten aanleggen van gevonden en achtergelaten voorwerpen en redelijke pogingen moet ondernemen om de eigenaar terug te vinden. Het voorwerp blijft toebehoren aan zijn oorspronkelijke eigenaar en het lokale bestuur wordt pas eigenaar vijf jaar na opname in het register. Maar indien de eigenaar niet gevonden wordt binnen de zes maanden na opname in het gemeentelijke register, kan de gemeente de voorwerpen op een economisch verantwoorde wijze vervreemden. De eigenaar behoudt dan wel het retentierecht op de verkoopprijs tot vijf jaar na opname in het register.

De buitengebruikstelling van goederen gebeurt meestal ad hoc, en vaak gaat het dus om kleine hoeveelheden materiaal of materieel.

Daarom wordt voorgesteld dat de gemeenteraad de krijtlijnen voor de vervreemding of schenking bepaalt en het college machtigt om in uitvoering van art. 56, §3. 1° van het decreet Lokaal Bestuur, de vervreemding of schenking te organiseren.

De buitengebruikstelling moet worden verantwoord. Het college stelt vooraf de toewijzingscriteria vast. De verkoop gebeurt in eigen beheer of via een erkend veilinghuis. De uitnodiging om in te schrijven wordt verstuurd naar een objectief bepaalde specifieke doelgroep of algemene doelgroep. Het lot wordt toegewezen aan de inschrijver die op basis van de toewijzingscriteria de hoogste score haalt.

Schenking kan enkel aan organisaties of instellingen met een maatschappelijk of ecologisch verantwoord doel zonder winstoogmerk.

Dit reglement is niet van toepassing op beslissingen om goederen af te voeren naar een containerpark, noch op vervreemdingen die verband houden met de exploitatie van een gemeentelijke dienst, noch op vervreemdingen in het kader van een overheidsopdracht. Bestaande tariefreglementen voor specifieke goederen van de gemeente blijven onverminderd van toepassing.

Het besluit is evenmin van toepassing op het vervreemden van kunstgoederen met een bijzondere artistieke, culturele en/of historische waarde.

Het is evenmin van toepassing op de vervreemdingen waarvan de voorwaarden in een afzonderlijke gemeenteraadsbeslissing worden vastgelegd.

Advies

Goedkeuring reglement.

Juridische grond

Wet van 30 december 1975, artikel 4.

Wet 29 juli 1991. Motiveringsplicht handelingen.

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017. Artikel 56, §3.1°.

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017. Artikels 326 tem 341 . Bestuurlijk toezicht.
Wet van 4 februari 2020, boek 3 'Goederen' burgerlijk wetboek. Aanleggen register.

BESLUIT

Stemming op naam:

Met 16 ja-stemmen (Erik Moons, Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Ann Schevenels, Maria Verschoren, Jelle Allaerts, Leen Van Dun, Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Rocco Van Hove, Dirk De Lobel en Maurice Jacobs)
7 neen-stemmen (Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels en Mathias Hauben)

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt het reglement inzake verkoop en schenking van roerende goederen die eigendom zijn van het lokaal bestuur Keerbergen, zoals in bijlage toegevoegd, goed.

7. Ruimte - Aankoop minigraver met maaikorf

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Het periodiek onderhoud van de grachten in gemeentelijk beheer is een intensieve en belastende bezigheid. Het ruimen van de grachten gebeurt deels manueel, maar kan voor een groot deel ook machinaal gebeuren.

De gemeentelijke diensten hebben het onderhoudsplan het afgelopen jaar geoptimaliseerd en bekeken hoe dit zo veel als mogelijk machinaal kan gebeuren en welk materieel hiervoor noodzakelijk is.

Het gebruik van een kraan, type minigraver met maaikorf blijkt aangewezen.

De machine dient te voldoen aan de huidige milieunormen en de huidige reglementeringen qua veiligheid.

De gemeenteraad wordt gevraagd de prijsvraag goed te keuren voor de aankoop van een minigraver met maaikorf voor het onderhoud van de grachten voor een geraamd bedrag van € 82.700,00 excl btw. De btw op onderhoud grachten en riolering is 100% aftrekbaar.

Advies

Goedkeuring.

Juridische grond

Wet 29 juli 1991. Motiveringsplicht handelingen.

Wet 17 juni 2016. Overheidsopdrachten.

Wet 16 februari 2017. Wet rechtsbescherming.

Koninklijk besluit 18 april 2017. KB plaatsing.

Koninklijk besluit 22 juni 2017. KB uitvoering.

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017. Artikels 326 tem 341 . Bestuurlijk toezicht.

Financiële gevolgen

Dienstjaar	2023
Actie	
Budgetartikel	2020-22/1 & 2420200/02000 - Rollend materieel/Uitbreidings- en vervanging rollend materieel & Vrachtwagens - gemeenschapsgoederen, aanschaffingswaarde/Wegen

Uitgave	Raming € 82.700,00 excl. btw De kraan dient voor het onderhoud van de grachten, waardoor de btw 100% aftrekbaar is.
Visum financieel directeur	Visum niet vereist in dit stadium van de opdracht. Visum zal verleend worden voorafgaand aan de gunning. Voldoende krediet opgenomen in budget 2023.

BESLUIT

Met algemene stemmen.

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt het aanbestedingsdossier voor de aankoop van een minigraver met maaiakorf omvattende bestek, plannen en meetstaat goed voor een geraamd bedrag van €82.700,00 excl. btw.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen kan de opdracht gunnen na het voeren van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

8. Veiligheid en brandweer - Toegevoegd punt: Verloren of gestolen fietsen, hoe komen ze weer terecht? (vraag ingediend door raadslid Kestens)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Naar aanleiding van agendapunt 6 'verkoop en schenking van goederen' vroeg ik me af hoe de gemeente of de politie, de eigenaar van een verloren (gestolen) fiets terugvindt.

Bij navraag in een plaatselijke fietswinkel blijkt dat elke nieuwe fiets al een chassisnummer heeft. De politie kan daar dus al terecht om de fiets te identificeren.

Om te registreren dat een fiets van jou is, kan je ook je eigen rijksregisternummer in het kader van de fiets laten graveren. Het graveren is dus een bijkomende garantie dat een verloren of gestolen fiets naar de eigenaar terugkomt.

Dat graveren gebeurt meestal door de lokale politie. Zo graveert de lokale politie van Heist-op-den-Berg bijvoorbeeld nog altijd regelmatig fietsen.

Onze politiezone graveert niet (meer). In plaats daarvan kan elke inwoner van onze gemeente die dat wil een sticker, met ook weer rijksregisternummer en adres, verkrijgen die dan op de fiets verlijmd wordt. Volgens de mensen aan het onthaal van het gemeentehuis zijn het vooral senioren die op deze dienst van de gemeente een beroep doen.

Omdat deze dienst nog te weinig gekend is en dus te weinig gebruikt wordt, stelt Groen voor dat de gemeenteraad ermee instemt.

Stemming

1. dat de gemeente een fietsbestickeringsmoment organiseert

- in alle Keerbergse scholen bij het begin van het schooljaar. Dit moment kan tegelijk een aanleiding zijn om de jongeren te sensibiliseren om meer aandacht te hebben voor de beveiliging van fietsen (wat zijn goede fietsloten...).
- bij alle Keerbergse verenigingen in de loop van het kalenderjaar. De Jeugdraad - Cultuurraad en Seniorenraad kunnen hier ook een rol in spelen.

2. dat de gemeente jaarlijks (begin van de lente?) een vaste wekerende fietsbestickeringsdag organiseert voor alle burgers.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Wvd. burgemeester Erik Moons bevestigt dat het graveren van fietsen in onze gemeente een aantal jaren gepromoot is. Echter na verloop van jaren is de respons hierop stelselmatig verminderd zodoende dat er nog weinig interesse voor was. Daarom zal dit niet meer worden heropgestart. Daarenboven worden de hedendaagse fietsen reeds voorzien van een serienummer. Het systeem met de stickers werkt wel. Het is nodig om hieraan meer ruchtbaarheid te geven. Het volgende nummer van het gemeentelijk informatieblad Keerinfo zal dit opnieuw onder de aandacht brengen.

De systematische organisatie in de vele grote scholen van onze gemeente vergt veel personeelsinzet. De vraag is of de scholen vragende partij zijn. Zoals reeds vermeld zijn de hedendaagse fietsen met het serienummer reeds gekend. Een systeem "Bikebank" wordt onderzocht op de verschillende mogelijkheden. De fietsen worden geregistreerd in een databank.

Vorig jaar bedroeg het aantal verdwenen fietsen 38.

In de gemeente Haacht van de politiezone wordt het graveren met een geleend toestel van de provincie Vlaams-Brabant georganiseerd. Niettegenstaande dat sommigen het graveren als een beschadiging van de fiets beschouwen. Jaren geleden werden in onze gemeente unieke codes gebruikt om te graveren, maar deze unieke codes waren buiten onze gemeente niet gekend. Vandaar de overstap naar het rijksregisternummer waarbij het aanbrengen van de stickers op een professionele manier gebeurt. De vraag kan eveneens gesteld of de aanvraag digitaal kan voorbereid worden zodat op die manier reeds gesensibiliseerd kan worden. Het aanbrengen van het serienummer wordt voor alle soorten fietsen met de nodige omzichtigheid uitgevoerd. Sensibilisatie en aanmoedigen om de fietsen te registreren is het belangrijkste en het organiseren van een dag om te graveren kan eens bekeken worden indien de vraag voldoende groot is om dit globaal te doen.

Op 28 februari 2023 wordt dit geagendeerd op het scholenoverleg en wordt bekeken in hoeverre het opportuun is dit in de andere raden aan bod te laten komen. Er zou ook een nationaal coderingssysteem worden opgestart.

9. Sociale Zaken - Toegevoegd punt: de fietsbieb (vraag ingediend door raadslid Kestens)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Heel wat kinderfietsen zijn snel te klein en/of worden niet meer gebruikt. In de fietsbieb kunnen ze hun oude fiets inleveren en voor een klein jaarlijks bedrag een grotere fiets huren. Tot ook die weer te klein is...

Op die manier verdwijnen er vaak nog goede fietsen, niet zo snel op het containerpark maar worden ze op punt gezet om opnieuw gebruikt te worden.

Groen stelt voor dat de gemeenteraad ervoor stemt dat Keerbergen net als een tiental andere Vlaams-Brabantse gemeenten (zoals Tremelo, zie bijlage) ook 'een 'fietsbieb' organiseert. Zie ook: www.fietsbieb.be

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Liesbeth Claesen stelt dat het voorgestelde een goed initiatief is.

In de gemeente Tremelo wordt er gewerkt met fietsbieb maar hebben ze de hulp van vrijwilligers om de herstellingen uit te voeren.

In Haacht wordt er samengewerkt met VELOKadee dat een hoger lidgeld hanteert maar de herstelling is inbegrepen.

Het voorgestelde initiatief wordt ondersteund, maar er wordt nog intern onderzocht wat de verschillende mogelijkheden zijn.

10. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: Aanpassing snelheidsregime Haachtsebaan en invoering fietsstraat Hazendreef-Fazantendreef-Piervenshoek (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Op 13 oktober 2022 bezorgde het aangestelde studiebureau Jonckheere hun uitgebreide nota om de fietsinfrastructuur van verschillende straten in onze gemeente te verbeteren.

Op basis van deze nota besliste het bestuur tijdens de gewijzigde meerjarenplanning in december 2022, met subsidies die het wenst te bekomen via het Kopenhagenfonds, de volgende jaren enkele zwarte punten langs de Haachtsebaan, Tremelobaan en Grensstraat aan te pakken.

Voorstel van besluit:

Overwegende dat er langs de Haachtsebaan tussen de Hansbrug en de Dijlestraat veel schoolgaande fietsers zowel s' ochtend als s' avonds naar school fietsen

Overwegende dat er geen veilige oversteekplaats is ter hoogte van de Hansbrug met een slechte tot geen zichtbaarheid van fietsers die via het jaagpad de Haachtsebaan willen oversteken

Overwegende dat er op dit traject een snelheidsregime van 70 km/h geldt, de fietspaden in slechte staat zijn en het bovendien aanliggende fietspaden zijn, zijn de fietspaden en oversteekplaatsen langs de Haachtsebaan niet fietsveilig te definiëren

Overwegende dat er ter hoogte van het kruispunt met de Hansbrug geen veilige oversteekplaats is en de fietsers daardoor vaak het enkelrichtingsfietspad in de verkeerde richting nemen

Overwegende dat ter hoogte van huisnummer 153 het pand voor een gedeelte op de rijbaan staat en fietsers op de rijbaan worden afgeleid, waarbij de rijbaan op dit gedeelte plotseling wordt versmald. Met het huidige snelheidsregime van 70km/h leidt dit tot zeer gevaarlijke situaties en een benoeming tot " één van de gevaarlijkste punten van Vlaanderen".

Overwegende dat het kruispunt met de Kruishoevestraat vaak gebruikt wordt door fietsers komende vanuit Tremelo en het huidige profiel van de bestaande toestand ontoereikend is om een fietsveilig gedrag te kunnen afdwingen

Overwegende de slechte zichtbaarheid in deze gevaarlijke bocht waar veel zware ongevallen gebeurd zijn de laatste jaren en de aanliggende fietspaden geen enkele bescherming bieden voor fietsers

Overwegende dat Haacht op de Keerbergse steenweg, in afwachting van het vernieuwen van de ontoereikende weginfrastructuur, het snelheidsregime enkele jaren geleden verlaagd heeft tot 50 km/h

Overwegende dat de Hazendreef-Fazantendreef-Piervenshoek een belangrijke schoolfietsroute is voor onze schoolgaande/-fietsende jeugd en deze straten voor een groot gedeelte aangelegd zijn met wegversmallingen voor een snelheidsregime van 30 km/h en aanliggende straten reeds opgenomen zijn in een zone 30,

Voorstel van besluit:

Vaststellende dat de bevroegde studie van Jonckheere een snelheidsregime van 70 km/h langs de Haachtsebaan een veilig fietsverkeer tussen de Hansbrug en de Dijestraat niet toelaat en als één van de gevaarlijkste punten van Vlaanderen beschouwd

Vaststellende dat bij de heraanleg met verhoogde brede fietspaden het snelheidsregime naar 50 km/h gebracht zou worden voor fietsveilig verkeer langsheen deze invalsbahn met verschillende fietsoversteekplaatsen

Vaststellende dat de schoolfietsroute Hazendreef-Fazantendreef-Piervenshoek een belangrijke fietsverbinding naar de scholen vormt en best tot een fietsstraat omgevormd zou moeten worden

Besluit:

Artikel 1: Het snelheidsregime van de Haachtsebaan tussen de Hansbrug en de Dijestraat te verlagen naar 50 km/h om in afwachting van de geplande heraanleg met veilige aangepaste fietspaden

Artikel 2: Het snelheidsregime van de Hazendreef-Fazantendreef-Piervenshoek te verlagen naar 30 km/h en in te richten als fietsstraat.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Jens Eggers bevestigt de suggesties en plannen in de aangehaalde studie. De aanvraag tot subsidies voor de mogelijke werken bevat tekst en schetsen die verder moeten worden uitgewerkt met als eerste stap opmetingen van de bestaande situatie die verder kunnen gebruikt worden voor de definitieve ontwerpen. Het gedeelte van de Hansbrug tot aan de viswinkel vormt reeds een drietal jaren een zone 50 om de zichtbaarheid naar de brug toe te verbeteren en de oversteek aan het jaagpad te vergemakkelijken.

Snelheidsaanpassingen moeten weloverwogen worden doorgevoerd. Indien het kan, moet hierover zeker worden nagedacht. De heraanleg van de fietspaden is gepland. De fietspaden

worden verbreed ten koste van de breedte van de rijbaan. Deze versmalling van de rijweg heeft het dalen van de snelheid van de wagens tot gevolg zoals ook blijkt in de Putsebaan. De busverbinding op deze baan noodzaakt wel een minimale breedte en bijgevolg ook een maximale snelheid van 50 km/u. Vandaar de mogelijks versnelde overstap naar een snelheid van 50 km/u. Het is echter nuttig om een gegrond advies te vragen aan de verkeersdienst van de politie.

De invoering van een fietsstraat is niet zo moeilijk door het plaatsen van een verkeersbord en wegsignalisatie, maar dit alleen verhoogt de veiligheid niet. Zo ook de invoering van een zone 50, maar indien de weginfrastructuur niet is aangepast, heeft dit weinig effect. Bijvoorbeeld in de Oude Dijkstraat met een brede betonbaan worden bij snelheidscontroles tussen de 30 en 40 % overtredingen vastgesteld.

Daarom wordt voorgesteld om bij amendement de beide voorgestelde artikels te schrappen en te vervangen door de volgende artikels:

"Artikel 1. De gemeenteraad vraagt aan de verkeersdienst van onze politiezone een gemotiveerd en uitgewerkt advies waarbij de invoering van een snelheidsbeperking van 50 km/u in de Haachtsebaan tussen de Hansburg en de Dijestraat wordt gevraagd; en vraagt het college van burgemeester en schepenen dit te bespreken met het aangestelde studiebureau en hierover terug te koppelen naar de gemeenteraad.

Artikel 2. De gemeenteraad vraagt aan de verkeersdienst van onze politiezone een gemotiveerd en uitgewerkt advies voor de invoering van een fietsstraat op het tracé HazendreefFazantendreef-Piervenshoek en vraagt het college van burgemeester en schepenen dit te bespreken met het aangestelde studiebureau en hierover terug te koppelen naar de gemeenteraad."

De adviezen over de twee specifieke onderwerpen worden uitgebreid naar de tracés die zich bevinden op de gekende schoolroutes.

11. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: toekomst Spuiven (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 november 2022 werd besloten om afstand te doen van de reeds verkregen provinciale subsidies voor het duurzaam biodiversiteitsproject "Spuiven" ten belope van 16.875 EUR.

Voor de herinrichting van de site werd door RLNH een uitgebreide rapportage opgesteld met uit te voeren werkzaamheden zoals de broodnodige slibruiming, weghalen van beschoeiingen en het vellen van bomen om het ven terug een open karakter te geven. De gemeente contacteerde hiervoor de verschillende eigenaren, maar helaas gaf een meerderheid geen toelating voor het uitvoeren van de werken.

Intussen schrapte de meerderheid het voorziene budget voor de opwaardering van het Spuiven uit haar meerjarenplanning, en lijkt het project volledig opgeborgen.

Het Spuiven is een zeer bijzonder venrelict met potentieel hoge natuurwaarden in onze gemeente. Het Gemeentebestuur mag dit dossier nooit loslaten en moeten blijven proberen tot een oplossing te komen.

- Is het project Spuiven volledig stopgezet, of zal de meerderheid deze legislatuur nog stappen zetten om alsnog tot een oplossing te komen, en dit project niet loslaten? Zo

ja, welke stappen?

- Een meerderheid van de eigenaren was tegen het uitvoeren van werkzaamheden. Was deze tegenkanting gericht tegen het project in het algemeen, of tegen het uitvoeren van specifieke werken? Wat waren de redenen van tegenkanting?

- Het grootste deel van het Spuiven is van eigenaar gewisseld. Wat is de stand van zake van de procedure om te komen tot een nieuwe beheersovereenkomst met de nieuwe eigenaar?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Benno Daemen verwijst voor een groot deel naar het antwoord tijdens de vorige gemeenteraadszitting. Het project zal niet verdergezet worden. In dit geval gaat over een investering van publieke middelen op een private eigendom die niet openbaar toegankelijk is. Bij het ontbreken van de expliciete toelating van alle eigenaars, kan de gemeente niets ondernemen. Tijdens de overlegvergadering met alle eigenaars op 13 september en verschillende telefonische contacten nadien is gebleken dat dit niet gedragen wordt. Zonder een specifieke rechtsgrond kunnen er niet in weerwil van de eigenaars werken worden uitgevoerd. Zelfs indien de werken toch kunnen uitgevoerd worden, zouden na de uitvoering van de werken de eigenaars een groot deel van het onderhoud moeten verzekeren. De belangrijke visuele impact en de verminderde privacy vormden de voornaamste bezwaren; dit als gevolg van het op termijn verdwijnen van de overgrote meerderheid van de bomen.. Ook het verminderde gebruik van de eigen tuin, de eventuele ontstane schade als gevolg van de werken, recent geplaatste afsluitingen die zouden moeten verdwijnen, de uitvoering van de werken zou tot teveel overlast leiden, de oeverzone van in principe 7,5 m breed zou een aanzienlijke inperking van de aanpalende tuinen tot gevolg hebben, het NIMBY ("not in my backyard" of niet in mijn achtertuin)-syndroom,...: al deze bezwaren maakten dat er geen enkele inwoner te vinden was die onverkort zich akkoord kon verklaren met de voorgestelde werken. Dit resulteerde zelfs tot niet kunnen uitvoeren van absoluut noodzakelijke werken. De gemeente heeft geen weet van eigenaarswissels na 13 september. Dus alle relevante eigenaars zijn op dit ogenblik geconsulteerd geweest. De huidige eigenaars zijn eveneens gewezen op hun plicht tot in stand houden en hebben tips tot kleine ingrepen aangereikt gekregen. Het betrekken van de milieuvadvisraad (MAR) zou interessant zijn van zodra de werken zouden kunnen starten. Omwille van de specifieke eigendomscontext kan er echter niets ondernomen worden noch advies gevraagd worden aan de MAR. Bijgevolg zijn de subsidies aan de provincie terugbetaald en de gemeentelijke budgetten voorzien voor een bebossingsproject.

12. Sport - Mondelinge vraag: stand van zaken Keerbergen Beweegt (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Kan u een stand van zaken geven van het project Keerbergen Beweegt! ?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schep en Robert Saviolo schetst een korte historiek. Op 29 maart 2022 was er een toelichting van het participatietraject "Keerbergen beweegt" met een infomarkt in het gemeenschapscentrum Den Bussel. In de maanden april en mei werd een enquête gehouden na een oproep via verschillende communicatiekanalen en naar vier doelgroepen waaronder de gebruikers van de sportaccommodatie, de sportverenigingen van het sportcomplex, de scholen in de gemeente en de buurtbewoners. De analyse van de resultaten van de enquête werd uitgevoerd in mei en juni door het studie bureau. Het terugkoppel- en inspraakmoment met de bevolking, de clubs en de scholen werd georganiseerd op 28 september 2022. Aangevuld met de resultaten uit de enquête "Kindvriendelijke Gemeente" selecteerde de gemeente vijf actiepunten: mobiliteit, doorwaadbaarheid, het multifunctioneel sportveld (het "basketbalveldje"), natuurlijke speelelementen en de sportvoorzieningen.

Dit alles werd op een tijdslijn uitgezet met een aanpak op korte, middellange en lange termijn. De focus op korte termijn werd gelegd op: herziening van de parking, overdekte fietsstallingen, de realisatie van een groene buffer op basis van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), lichtoverlast door het blauwe waterveld, een nieuwe verlichtingsinstallatie voor de BMX-piste, de locatie van het multifunctioneel sportveld, zitmogelijkheden in het talud aan het kunstgrasveld, buitenberging voor de zaalwachters, signalisatie, het creëren van ontmoetingsplaatsen en rustmogelijkheden voor wandelaars doorheen de sportsite.

Eind november werd er beplanting aangebracht op de taluds aan de achterzijde van het waterveld om de inkijk en geluidsoverlast te beperken voor de inwoners van Emerv en. In december werd de verlichting van het waterveld onderzocht en de lichtoverlast zou kunnen beperkt worden door het plaatsen van lichtkappen in februari 2023. Daarenboven hebben de zaalwachters vorming gekregen voor de bediening van de app van de verlichting van het waterveld. De toegangsweg tussen de Processieweg en de sportsite is verlicht zodat de veiligheid is verhoogd. Blokken A en B zijn uitgerust met lichtsensoren en de uitrol van ledverlichting is verdergezet. Blok A is volledig uitgerust behalve de grote zaal dient nog voorzien te worden van een sensor zodat meer energie kan worden bespaard bovenop de plaatsing van zonnepanelen op blokken A en B. Op 25 januari 2023 licht het studie bureau meer concrete plannen naar de inrichting van de parking toe. De voorgestelde acties of werkpunten op de tijdslijn zijn nog vatbaar voor verschuivingen in de tijd in functie van beschikbare budgetten en ruimtelijke mogelijkheden.

13. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: K-banners (vraag ingediend door raadslid Segers)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Sedert enige tijd sieren groene banners met de K van Keerbergen het centrum van onze gemeente. Vandaag vallen die banners op door hun staat van ontbinding. Vele zijn uiteengerafeld, aan flarden gescheurd, ..., als een piratenvlag. Wie echter let op banners van zelfstandigen in onze gemeente, ziet dat die banners wel nog in goede staat verkeren. Het lijkt er dus op dat de banners van onze gemeente van mindere kwaliteit zijn. Kunnen de banners zo snel mogelijk vervangen worden door nieuwe banners die van betere kwaliteit zijn.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Benno Daemen bevestigt de geschetste staat van de banners en stelt dat ze weggehaald zijn en vervangen door exemplaren die nog in stock waren. Nieuwe banners worden besteld en zouden moeten beter bestand zijn tegen weer en wind. Een mogelijke optie was om ze te vervangen door thematische vlaggen in functie van de seizoenen of evenementen, maar er gaan nieuwe besteld worden tegen het voorjaar.

14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken inrichting stockageplaats/recyclagepark + stortplaatsen (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

In zitting van de Gemeenteraad van juni 2022 werd het bestek en de samenwerkingsovereenkomst met EcoWerf goedgekeurd inzake de uitbreiding van ons recyclagepark, alsook de inrichting van een nieuwe stockageplaats voor onze technische diensten.

- Wat is intussen de stand van zaken van dit dossier (zowel herinrichting recyclagepark als stockageplaats)?
- De timing die vooruitgeschoven werd, was uitvoering in 2023, opening in 2024. Is dit nog steeds haalbaar, en kan er intussen een gedetailleerder tijdspad gegeven worden?
- Werden de initiële plannen nog bijgestuurd (oa. ivm de opmerkingen qua buffering)?
- De groenaanleg was niet opgenomen in het goedgekeurd bestek, wat is hiervan de stand van zaken?

Onlangs stelde ik vast dat er nog steeds afvalfracties gestort/gestockeerd worden op de oude stortplaats in de Broekelei. Containers met afval van (vermoedelijk) de werken in het dorpscentrum werden er gedeponneerd, er werden kasseien gestort, steengruis, verwijderde struiken en aanplantingen,...

- Waarom wordt natuurgebied thans nog steeds gebruikt voor het storten/stockeren van afval? Is dit tijdelijk? Wanneer zal dit alles weggehaald worden?
- Zijn er intussen nog vorderingen inzake de herontwikkeling van deze site? (gesprekken Vlaamse Waterweg, bekijken volledige afgraving)
- Zijn er intussen al resultaten gekend van het bodemonderzoek op de site Kerkebergen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Benno Daemen stelt dat de plannen, het bestek en de raming voor de heraanleg van het recyclagepark goedgekeurd zijn door de raad van bestuur van Ecowerf op 14 december 2022. De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd in de maand januari. De gunning en de start van de werken zijn gepland voor begin van de zomer en het heraangelegde recyclagepark zou na de zomer 2024 van start kunnen gaan onder voorbehoud van de planning van de aangeduide aannemer.

De initiële plannen zijn inderdaad nog aangepast, maar dit dossier was door exploderende kosten bij Ecowerf eventjes ingehouden. Met de VMM zou een belangrijke doorbraak

gerealiseerd zijn om toch een infiltrerend bufferbekken te mogen voorzien wat een daling van de kostprijs oplevert. Een tweede aanpassing is het hergebruik van het gerecupereerde water van de afdaken.

Voor de groenaanleg werkt Ecowerf samen met IGO en na ontwerp zal dit door Ecowerf aan de gemeente worden voorgelegd.

Voor zover gekend zijn er op de oude stortplaats geen nieuwe stortingen uitgevoerd. Er is een aannemer gevraagd om te onderzoeken welke fracties er gestockeerd zijn. Niet alleen zand, maar ook kasseien, steenslag, ... werden aangetroffen. Er zou dan eventueel een soort van quid pro quo (tegenprestatie) kunnen afgesproken worden waarbij de aannemer waardevolle en minder waardevolle fracties zou kunnen afvoeren. Er zijn dus eerder hopen verlegd dan hopen bijgelegd.

De Vlaamse Waterweg heeft bekend gemaakt dat er geen interesse is voor deze site. De optie met behoud van het reliëf wordt nu bekeken. Dit is reeds besproken met Natuurpunt, daarenboven is er wel wat waardevolle beplanting bovenop de hopen opgeschoten. Het studiebureau dat het bodemonderzoek uitvoert voor OVAM heeft de vraag gesteld om nogmaals ter plaatse te gaan. Hopelijk kan er daar dan snel tot een resultaat gekomen worden.

15. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Mobiliteitsstudies, projecten schoolomgevingen, het Regionaal Mobiliteitsplan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Sedert de aanstelling van Suunta en Mobiel-21 (8 juli 2021) voor de opmaak van een studie rond de herinrichting van de Kempenlaan, werd er herhaaldelijk door onze fractie gevraagd naar de stand van zaken.

Gedragen oplossingen en participatietrajecten, oprichting van een stuurgroep werden aangehaald. Op 24/10/2022 was het dossier, vertelde u, nog steeds lopend. Conclusies van de burgerpanels en de suggesties van het studiebureau waren niet éénduidig.

- Wat is de huidige stand van zaken?
- Wanneer voorziet u uitvoering? U sprak van kleine en of grote aanpassingen nog deze legislatuur.

In de schoolomgeving van het Atheneum werd eveneens een proefproject opgestart met een aanpassing van de circulatie om conflictsituaties tussen auto's en fietsers te vermijden.

- Wat zijn nu na enkele maanden de bevinding van deze gewijzigde circulatie?

Het aangelegde zebrapad aan het Atheneum heeft geen Ledverlichting. Onze fractie vroeg al verschillende keren om Ledverlichting aan zebrapaden aan te brengen. In het mobiliteitsrapport van Suunta van 16 mei 2022 dat we na lang aandringen op 29 november 2022 ontvangen hebben, wordt – pag 4 - ook Led verlichting aangeraden om de zebrapaden extra zichtbaar te maken. U weet Led verlichting, de kostprijs is laag, de plaatsing snel gebeurd.

- Gaat u de plaatsing hiervan nu wel voorzien?
- Ook aan het zebrapad van de Colruyt, dat er nog altijd zonder enige reglementaire verlichting bijligt?

Een laatste vraag:

De vervoerregioraad zou het regionaal mobiliteitsplan goedkeuren op 21/12/2022 om van kracht te worden op 1/01/2023.

- Is het regionaal mobiliteitsplan ondertussen goedgekeurd?

- Krijgen wij daar inzage van ?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Jens Eggers begint met een antwoord op de laatste vraag. Het regionaal mobiliteitsplan is door de regionale vervoerregio nog niet goedgekeurd. De synthesenota van het regionaal mobiliteitsplan wordt op 28 februari 2023 ter stemming voorgelegd aan de vervoerregio.

In de omgeving van het Atheneum zijn reeds een aantal ingrepen uitgevoerd: het zebrapad, de aanpassing van de circulatie, de test met een schoolstraat in de meest westelijke tak van de Nachtegalendreef. Deze ingrepen zijn positief onthaald. Een aantal weken geleden heeft een evaluatievergadering plaatsgevonden met een aantal vertegenwoordigers van de ouderraad en de directie van de school. De schoolstraat vraagt wel een inspanning van de school om elke ochtend en avond de bareel te plaatsen zodat de straat wordt afgesloten. De laatste maanden is dit initiatief verwaterd, maar men heeft de intentie om bij beter weer als er opnieuw meer kinderen met de fiets naar school komen, dit te herlanceren.

Voor de geplande infrastructuurwerken voor de aanleg van een vrij liggend fietspad in de oostelijke tak van de Nachtegalendreef heeft het aangestelde studie bureau voor fietsinfrastructuur dit probleem bekeken. Tijdens een overlegmoment heeft het studie bureau de inzichten hierover toegelicht en op dit ogenblik worden een aantal suggesties verder uitgewerkt. De opmetingen hiervoor zijn reeds besteld zodat de ontwerpen in detail kunnen opgemaakt worden. Deze ontwerpen kunnen dan besproken worden met de school voor de ingrepen die op eigendom van de school liggen.

De mobiliteitsdienst is een aantal scenario's verder aan het uitwerken voor de schoolomgeving in de Kempenlaan. De komende weken of maanden zou kunnen geland worden. Wel zijn er recent werken uitgevoerd op de parking van het grootwarenhuis waardoor de trage weg van deze parking naar de school van het Sint-Michiel is gerealiseerd. De school is nu een praktische regeling aan het uitwerken. Indien dit wordt ingevoerd, zal dit tot een verkeersontlasting van de Kempenlaan leiden.

De oversteekplaats aan het Atheneum is niet de enige in de gemeente. Indien daar ledverlichting wordt aangebracht, is het noodzakelijk dat deze extra signalisatie aan alle oversteekplaatsen voorzien wordt. Ook dit wordt door de mobiliteitsdienst bekeken.

16. Jeugd - Mondelinge vraag: fuifcharter - feedback buurtbewoners (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

In zitting van de Gemeenteraad van 19 december 2022 werd het fuifcharter goedgekeurd. Onze fractie keurde dit mee goed, maar wel met enkele fundamentele bedenkingen, zoals het gebrek aan een individuele beoordelingsstoets van een fuifaanvraag (in functie van resp. locatie, aanwezigheid absorberende buffering, sluitingsuur ifv blootstellingstijd, aangepaste geluidsniveaus,...), geluidsmetingen bij de dichtste omwonenden om objectief "overlast" te kunnen vaststellen en het expliciet opnemen van preventieve controles door politiediensten/milieuambtenaar.

De buurtbewoners van Emerven en Broekelei namen na de bewuste raadszitting per mail

contact op met bevoegd schepen Boncquet met hun bezorgdheden over het goedgekeurde charter. Hierbij haalden ze onder andere ook het gebrek aan een individuele beoordelingstoets/locatie aan, en het gebrek aan aangepaste voorwaarden en maatregelen/locatie.

Ook lieten zij expliciet verstaan te pleiten voor inspraak en gesprek over het fuifcharter.
- Hoe reageert de bevoegde schepen op de terecht bezorgdheden van de buurtbewoners?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Wouter Boncquet bevestigt dat de bezorgdheden van de buurtbewoners worden gedeeld door alle leden van het college van burgemeester en schepenen. Het goedgekeurde fuifcharter poogt om alle mogelijke en realistisch haalbare omkaderende maatregelen te treffen die nodig zijn bij de organisatie van een fuif. De verantwoordelijkheid is genomen om deze maatregelen te formaliseren tot een afsprakenkader zodat het voor iedereen duidelijk is waaraan men zich dient te houden en wat er kan verwacht worden: aantal fuiven, vooraf duidelijke communicatie, zwerfvuil, veiligheid, opstelling van de geluidsboxen, aangepaste en strengere geluidsnormen waaronder ook normen voor basgeluiden, respect voor en naar de buurt toe, evaluatiemomenten met de buurt,... Preventieve controle en controle bij klachten zijn altijd mogelijk.

Dit alles betekent niet dat er geen overlast zal zijn bij een fuif. Bij de huidige locaties zal dit steeds het geval zijn. Voor het aanvoelen van deze overlast is er begrip. Maar deze overlast moet op een realistische manier benaderd worden. De locaties van de drie jeugdverenigingen bevinden zich dicht in de buurt van bewoning en bij het houden van een fuif zal overlast onvermijdelijk zijn ongeacht het maken van individuele of algemene afwegingskaders. Het college van burgemeester en schepenen vindt het aanvaardbaar dat éénmaal per jaar of maximaal twee keer per jaar een fuif kan doorgaan mits het naleven van het charter en de daarin vermelde afspraken zoals de opstelling van de geluidsinstallatie en de strengere en aangepaste geluidsnormen. Na de organisatie van fuiven volgens dit charter zal er een evaluatie plaatsvinden.

Het fuifcharter werd unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad zonder aanvullingen en/of amendementen. Enerzijds de jeugdverenigingen ondersteunen door goedkeuring van het fuifcharter en anderzijds de buurt ondersteunen door bijkomende normen voor te stellen, is een houding die niet kan. Daarentegen het college van burgemeester en schepenen vindt het aanvaardbaar om éénmaal per jaar op de locaties van de jeugdverenigingen fuiven te laten doorgaan mits het naleven van het charter en de bijhorende normen. Indien er een andere individuele beoordelingstoets voor de locaties bestaat, dan zou het college van burgemeester en schepenen dit graag vernemen. De vraag kan gesteld worden of de aanwezige buffering op een bepaalde locatie het verschil gaat maken dan wel er beperkingen moeten opgelegd naar tijdsduur en/of geluidsnorm. In de aangehaalde mail staat vermeld dat er niet moest worden geantwoord.

17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Onderhoud bomen op openbaar domein of gronden gemeente/OCMW (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Jelle Allaerts, raadslid, verlaat de vergadering.

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

In de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 05 januari ll. werd terecht een kapaanvraag geweigerd voor een eik op openbaar domein die bovendien behoort tot het houtig erfgoed van Keerbergen.

Ik lees in o.m. omgevingsvergunningen dat inwoners terecht gewezen wordt op hun zorgplicht voor wat aanplantingen en meer bepaald voor wat bomen betreft.

"De zorgplicht is van toepassing". "De bewoner/eigenaar heeft de plicht zijn solitaire bomen en waardevolle aanplantingen gezond te houden en te onderhouden"

De stam van de eik hierboven vermeld is bijna volledig begroeid met klimop. Klimop blijft groeien. Na verloop van tijd wordt de volledige kruin overwoekerd door deze klimplant. Takken gaan zo te zwaar wegen en breken af. Na enige tijd zal de eikenboom die nu in alle pracht breeduit de straat kleurt, bezwijken.

Eenzelfde fenomeen zagen we onlangs in 't Voorbroek op de bouwgrond actueel nog eigendom van het OCMW. De hevige wind in de bomen, waar klimop tot boven de kruin is gegroeid, hielden gevaarlijk over de straat. We hebben hierover wel een schrijven gericht aan de Gemeente op 8 januari ll. Wanneer deze boom omwaait over de straat is de kostprijs voor de ruiming en de overlast veel groter.

Onze vraag:

Kan nagezien worden dat klimop tijdig verwijderd wordt, in t bijzonder de eikenboom op de Schrieksebaan, en in uitbreiding ervan alle bomen op gronden eigendom van de Gemeente Keerbergen om zo het ongecontroleerd vallen van bomen te vermijden maar ook om gezonde, goede loofbomen van dergelijke schade te vrijwaren?

Gemeente heeft ook hier een voorbeeldfunctie.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Benno Daemen stelt dat de dag van de melding het euvel reeds verholpen was. Het gemeentelijk patrimonium bevat vele bomen die moeilijk gelijktijdig kunnen opgevolgd worden. Vandaar dat twee- tot driemaal per jaar de opdracht gegeven wordt aan een firma om periodiek onderhoud uit te voeren. Maar alles permanent opvolgen is niet altijd mogelijk. Daarom de oproep om eventuele problemen bij bomen te melden aan de gemeente zodat snel kan ingegrepen worden.

18. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: publicatie verslagen adviesraden (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

De verslagen van de adviesraden worden niet of zeer laatstijdig gepubliceerd op de gemeentelijke website. Hier bijgevoegd het overzicht met data van de laatst gepubliceerde verslagen per adviesraad.

ADVIESRAAD	LAATSTE VERSLAG
Cultuur – en erfgoedraad	21 maart 2022
Gecoro	Geen verslagen beschikbaar
Klimaatraad	Geen verslagen beschikbaar
Lokaal Overleg Kinderopvang	27 april 2022
Lokale Economieraad	14 juli 2020
Milieuraad	5 oktober 2022
Open jeugdraad "Let's Talk Youth"	Geen verslagen beschikbaar
Seniorenraad	1 juni 2022
Sportraad	29 maart 2022
Sociale raad	Geen verslagen beschikbaar

- Kan de gemeentelijke website aangevuld worden met de ontbrekende verslagen?
- Kan dit in de toekomst op regelmatige basis aangevuld worden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Wvd. burgemeester Erik Moons stelt dat dit onderwerp reeds in het verleden besproken is. De verslagen van de vergaderingen van de verschillende raden worden opgemaakt door verschillende personen wat tot verschillen in publicatie kan leiden. Sommige raden vergaderen slechts een aantal malen per jaar waarbij dat in de huishoudelijke reglementen vermeld staat dat de publicatie van een verslag slechts kan gebeuren na goedkeuring tijdens de volgende vergadering van dezelfde raad.

De cultuur- en erfgoedraad beschikt over 2 bijkomende verslagen van 20 juni en 17 oktober. Het huishoudelijk reglement van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) voorziet geen publicatie van de verslagen. Om toch tot publicatie over te gaan dient de GECORO dit expliciet te beslissen. Na verschillende oproepen voor kandidaten voor de klimaatraad werd er weinig belangstelling vastgesteld en werden er geen vergaderingen georganiseerd. Voor het lokaal overleg kinderopvang is het verslag van 9 november reeds beschikbaar niettegenstaande het verslag nog dient goedgekeurd te worden tijdens de vergadering van 26 april 2023. Recente verslagen van de lokale economieraad (LEK) zijn door een langdurige onbeschikbaarheid van de bevoegde ambtenaar nog niet beschikbaar. Het laatste verslag van de milieuvraagstukcommissie (MAR) 15 dateert van 5 oktober 2022 en is beschikbaar op de website. De open jeugdraad heeft niet plaatsgevonden en bijgevolg is er geen verslag beschikbaar. Het verslag van 14 september 2022 van de seniorenraad is gepubliceerd op de website. Het verslag van de laatste algemene vergadering van de sportraad op 29 maart 2022 is gepubliceerd en ook het nog niet goedgekeurde verslag van de vergadering van 25 oktober

is toegevoegd. De sociale raad is vervangen door de welzijnsraad en het laatste goedgekeurde verslag van 21 april is beschikbaar op de website.

De suggestie om nog voor de publicatie op de website de nog niet goedgekeurde verslagen reeds ter beschikking te stellen van de raadsleden wordt onderzocht.

19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: laadpalen (vraag ingediend door raadslid Kestens)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Bij de herinrichting van de dorpskern worden in het centrum nieuwe laadpalen voor elektrische wagens, fietsen, steps(?) geplaatst.

Moet dit enkel in het centrum?

Wij zien immers dat alle laadpalen die er op parkings van supermarkten bijkomen, onmiddellijk bezet zijn.

Ook alle openbare laadpalen worden nu al heel druk gebruikt en het aantal elektrische wagens neemt alleen maar toe.

Vraag:

Groen vraagt dat het bestuur bestudeert om op korte termijn een aantal nieuwe laadpalen te installeren. Niet alleen in het centrum, maar verspreid over de verschillende wijken.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Jens Eggers bevestigt de geschetste actuele problematiek. Voor de aanleg van de dorpsstraat wordt reeds gedurende een aantal maanden aangedrongen bij de dienst mobiliteit Vlaanderen om dergelijke laadpalen te kunnen installeren. De Vlaamse overheid heeft een concessie voor een laadpaalbeheerder in de Vlaamse steden en gemeenten uitgeschreven. De gemeenten heeft een elftal plaatsen aangevraagd die op technische haalbaarheid en potentieel worden onderzocht. De gemeenten heeft alle grote parkings doorgegeven: sportcomplex Putsebaan, parking aan het Gemeenteplein en achteraan het gemeentehuis, lus Kempenlaan, Nachtegalendreef (parking ter hoogte van parkje), Oudstrijderslaan aan de kerk achter de bushalte (hoppinpunt), gemeentelijke loods, speelbos op Haachtsebaan, voetbal Lupinenweg, voetbal Raambeekweg, gemeentelijk park aan 't Kasteel. Alle gemeenten hebben toegang gekregen tot de bestelprocedure wat tot een piek in de aanvragen heeft geleid. De tijdsduur tussen aanvraag, goedkeuring en uitvoering bedraagt in normale omstandigheden zes maanden.

Nieuwe wetgeving verplicht vanaf 2024 op elke privé-parking met minstens 20 parkeerplaatsen minstens twee laadpunten te voorzien. De gemeente plant de opstart van een project om te bekijken met alle eigenaars van grote parkings of een samenaankoop eventueel nuttig kan zijn. In het kader van het lokaal energie- en klimaatpact (LEKP) moeten energie- en klimaattafels (overlegpanels met burgers) georganiseerd worden. De bedoeling is om te onderzoeken of het nodig is om op andere plaatsen nog laadpalen aan te vragen.

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geveltuinen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Het bestuur bood onlangs de mogelijkheid aan de bevolking om een geveltuin aan te leggen. De gemeente zorgt hierbij zelf voor de nodige werken en de aanplanting.

Wij ontvingen echter een aantal opmerkingen dat het invullen van het formulier op de website voor de aanvraag niet zo evident is. Je moet bijvoorbeeld bijna een scanner bezitten om bepaalde gegevens te kunnen doorsturen of de nodige vaardigheden om digitale bestanden bij te voegen.

Vraag

1. Hoeveel personen hebben hierop ingetekend?
2. Is het mogelijk om de bevolking de mogelijkheid te geven om de aanvraag op een analoge manier (papier) op te maken en in te dienen?
3. Op welke manier gaat u dit mooi initiatief verder promoten?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Benno Daemen stelt dat het aanvraagformulier gelijkaardig is als in andere gemeenten, alleen is het aangepast om het gebruiksvriendelijk te maken. In functie van de aanvraag, moeten inderdaad een aantal documenten worden opgeladen. De aanvraag kan natuurlijk wel in het gemeentehuis worden afgegeven. En ook op de pagina van de website staan verschillende verwijzingen naar een telefoonnummer, faxnummer, e-mailadres en link naar de afspraakmodule waar de burger met zijn vragen verder kan geholpen worden. Voorlopig zijn er nog geen aanvragen ontvangen. Dit is misschien niet zo ongewoon omdat de locaties die voor een dergelijke geveltuin in aanmerking zouden kunnen komen, zich vooral in het centrum bevinden waar er momenteel toch belangrijke werken aan de gang zijn. Promotie wordt niet alleen gemaakt langs de kanalen van de website, de nieuwsbrief, de Keerinfo, maar er wordt ook nagedacht over de uitgave van een algemene groencatalogoog in samenwerking met bijvoorbeeld Natuurbuur en mogelijks nog andere initiatieven.

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ontharding (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Als 1 van de 293 gemeenten ondertekende Keerbergen de toetreding tot het Klimaatpact, een samenwerking tussen de gemeente en de Vlaamse overheid om de transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken.

4 grote doelstellingen werden naar voor geschoven: vergroening, energiebesparing en hernieuwbare energiebronnen, duurzaam bereik en opvang en infiltratie van water door ontharding.

Bij deze laatste werden volgende cijfers of doelstellingen opgenomen voor Keerbergen: 1m² ontharding per inwoner (12.954 m² te ontharden) en 1m³ extra opvang of infiltratiecapaciteit voor regenwater per inwoner (12.954 m³) in totaal.

De bedoeling is dit te realiseren tegen 2030.

Op de website van Keerbergen vind je enkele verwijzingen waar de burger informatie kan vinden omtrent bijvoorbeeld opvang van water en waterdoorlatende verharding. Deze zijn jammer genoeg zeer vrijblijvend en weinig gekend. Ik mis echter rechtstreekse initiatieven door de gemeente zelf en vrees dus dat de vooropgestelde doelen niet zullen gehaald worden.

Vraag

1. Welke initiatieven heeft de gemeente ondertussen genomen (buiten de verwijzingen op de website)?
2. Hoe denkt het bestuur de vooropgestelde cijfers te realiseren?
3. Denkt het bestuur aan maatregelen die initiatieven van de burgers tot ontharding meer concreet zouden kunnen stimuleren (onthardingscoach, subsidies, ...)?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Benno Daemen bevestigt dat de waterbuffering en waterontharding belangrijke aandachtspunten zijn. In elke stedenbouwkundige aanvraag wordt de verharding minutieus onderzocht, tot een minimum beperkt en zoveel als mogelijk in waterdoorlatende materialen en met een maximaal hergebruik van het water opgelegd. Daarnaast is er een startvergadering gepland over het hemelwater- en het droogteplan waarbij de waterhuishouding van de gemeente zal bestudeerd worden en in kaart worden gebracht. De gemeente zal zich eveneens inschrijven voor het project van de onthardingscoach georganiseerd door Interleuven. Dit project is een samenaankoop waarbij de diensten van een deskundige en pakketten worden aangeboden om het ontharden te stimuleren. Een werkgroep stelt de voorwaarden van het bestek samen. Zodra dit project gegund is, zal hierover verder gecommuniceerd worden.

Deelname aan het Vlaams kampioenschap Tegelwippen staat ook op het verlanglijstje.

Geveltuinen en Natuurbuur (groene catalogo op de gemeentelijke website) zijn eveneens initiatieven waarbij de ontharding kan gestimuleerd worden. Al deze projecten en initiatieven worden samengebracht rond de onthardingscoach.

In het project rond de regenwatercoach wordt er aan de burgers advies gegeven enerzijds om een watervriendelijke tuin te maken en anderzijds naar opvang van regenwater en gebruik in de woning. Deze beslissing is recent genomen en hierover wordt binnenkort gecommuniceerd. Daarnaast is er ook een samenaankoop van hemelwaterinfrastructuur en voor dit nieuwe project wordt de werkgroep opgestart.

Daarenboven dienen de bestaande verordeningen nageleefd te worden en zal bijvoorbeeld de parking aan de sporthal vergroenen en meer ruimte bieden aan de zachte weggebruiker.

22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: aanpassing verkeerslichten kruispunt Oud-Strijderslaan-Papestraat (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

De Gemeenteraad,

MOTIVERING

Feiten en context

Graag had ik volgende mondelinge vraag over de plaatsing van de nieuwe verkeerslichten op het kruispunt Oud-Strijderslaan-Papestraat geagendeerd op de eerstvolgende gemeenteraad:

-Waarom werden de verkeerslichten achter het kruispunt van de Oud-Strijderslaan met de Papestraat geplaatst en niet voor dit kruispunt?

-Kan er een oplossing gemaakt worden met bijkomend een verkeerslicht met witte lijn te plaatsen voor het kruispunt met de Papestraat?

-Waarom werden de verkeerslichten in rood-witte verf uitgevoerd, daar waar het in Vlaanderen overal in geel-witte verf uitgevoerd wordt voor de verbeterde zichtbaarheid?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

Schepen Jens Eggers stelt dat de verkeerslichten zich bevinden op het kruispunt Gemeenteplein-Oudstrijderslaan. De situatie aan het kruispunt OudstrijderslaanPapestraat is dezelfde als degene van vóór de werken: Oudstrijderslaan is de voorrangsweg en het verkeer uit de Papestraat dient voorrang te verlenen. In de studiefase is de optie van een verkeerslicht aan de Papestraat ook onderzocht. Maar de Papestraat en het Gemeenteplein vormen een kruispunt in bajonetvorm. De huidige slimme verkeerslichten zijn zodanig ingesteld dat het verkeer op de Oudstrijderslaan permanent groen heeft, behalve als een wagen of autobus zich aanmeldt vanop het Gemeenteplein. Dit alles om een vlotte doorstroming te garanderen op deze toch wel drukke verkeersas langs de Oudstrijderslaan. Dit betekent in het geval van een bijkomend verkeerslicht in de Papestraat met detectie van een wagen, het aantal "rood"-momenten zou stijgen en bijgevolg eveneens meer file-opbouw tijdens spitsmomenten. Daarenboven wordt het kruispunt vanaf het Gemeenteplein tot voorbij de Papestraat groter en worden ook de ontruimingstijden (tijd dat iedereen rood heeft) van het kruispunt langer. Dit alles zou tot gevolg hebben dat de totale doorstroming op de Oudstrijderslaan achteruit gaat. Daarom is geopteerd om geen verkeerslicht te plaatsen in de Papestraat en te bekijken wat het effect hiervan is. Het is correct dat hierdoor de wachttijd in de Papestraat iets langer is, maar met een beetje geduld lukt het wel om de Oudstrijderslaan in te rijden. Echter een neveneffect is dat wagens die vanuit de Papestraat rechts indraaien in de Oudstrijderslaan het verkeerslicht niet opmerken en het rode licht negeren. Dit wordt nu onderzocht om eventueel het verkeerslicht iets te draaien zodat het rode licht beter zichtbaar is in de Papestraat en eventueel een knipperlicht te plaatsen aan de Papestraat dat de aandacht moet vestigen op het rode verkeerslicht. Een bijkomend licht in de Papestraat en het verplaatsen van het verkeerslicht in de Oudstrijderslaan is een laatste optie maar met de reeds toegelichte nadelen.

De aanwezige verkeerslichten zijn dynamisch ingesteld en bij de ingebruikname waren er iets langere wachttijden, maar na een halve dag is dit aangepast en is de filevorming bijna onbestaand. De kleuren van de verkeerslichten in onze gemeente zijn overal rood-wit en dit is in overeenstemming met de specificaties in het bestek. Daarentegen is de aanbevolen kleur op Vlaamse gewestwegen zwart-geel. De rode rem is ingebouwd met detectoren langs beide zijden van de Oudstrijderslaan en is ingesteld op 50 km/u. Indien een wagen sneller rijdt dan 50 km/u, dan springt het verkeerslicht op rood tenzij in de spits met een minimale groentijd. De

opmerking dat in de circulatie rond de kerk de autobussen te snel rijden, is terecht en is gesignaleerd aan De Lijn.

Namens de gemeenteraad:

Luc De boeck
algemeen directeur



Ann Schevenels
voorzitter