

GEMEENTERAAD,  
zitting van maandag 14 februari 2022

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,  
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle

Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,

Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van

Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

ONTWERP 20220211

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

## INHOUDSTAFEL AGENDA

---

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
I. ERIK MOONS	3
12. Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: huishoudelijk reglement gemeenteraad (vraag ingediend door raadslid Kestens)	3
III. JENS EGGERS	5
13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietsinfrastructuur (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	5
14. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: voetpad Papestraat (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	6
V. BENNO DAEMEN	7
15. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: taalwetgeving (vraag ingediend door raadslid Segers)	7
I. ERIK MOONS	8
16. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: e-diensten en afsprakensysteem (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	8
III. JENS EGGERS	9
17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: actualisatie gemeentelijk mobiliteitsplan (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	9
18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: heraanleg/vernieuwing fietspaden Putsebaan (Raambeek tot grens met Putte) (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	10
19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: nieuwe LED-verlichting (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	12
VI. LIESBETH CLAESEN	13
20. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: toegankelijkheid binnen de gemeente (vraag ingediend door raadslid Hauben)	13

---

I. ERIK MOONS

- (GR. 14/02/2022)

12. Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: huishoudelijk reglement gemeenteraad (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

Motivatie

Op 19 oktober 2021 legde Groen Keerbergen bij de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant een klacht neer over de toen geplande, nu al gestemde hervorming van het HR van de Gemeenteraad. Groen vond dat door de nieuwe bepalingen van het HR de rechten van de raadsleden in het gedrang kwamen. In zijn antwoord van 21 januari 2022 zegt de gouverneur 'dat er niet voldoende gronden zijn om het gemeenteraadsbesluit van Keerbergen van 27 september 2021 te vernietigen'. Wel geeft hij een aantal concrete interpretatierichtlijnen mee en het bestuur heeft beloofd hier rekening mee te houden. Daarom wil Groen deze richtlijnen van de gouverneur in het HR opnemen en legt op deze gemeenteraad een aantal amendementen ter discussie en ter stemming voor. Omdat Corona en de online gemeenteraden wel voorgoed onder ons zullen zijn, vindt Groen het toch wel veiliger om ook de regels voor zo'n online Gemeenteraad mee op te nemen in het HR.

Ter stemming en als voorstel tot beslissing

Voorgestelde amendementen bij het Huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad

Toevoeging bij Art. 11 over de mondelinge vragen van de raadsleden

§ 3 Volgende mondelinge vragen worden als niet ontvankelijk beschouwd :

- a. vragen die niet het bestuur van de gemeente betreffen
- b. vragen die aanleiding geven tot omvangrijke opzoekingen:
- c. vragen die louter om documentatie vragen
- d. vragen die betrekking hebben op een dossier met een individueel, persoonlijk karakter
- e. vragen die betrekking hebben op dossiers waarover het college nog een beslissing moet nemen: vervangen door: vragen over omgevingsvergunningen waarover het openbaar onderzoek nog loopt en waarop het college nog geen antwoord heeft gegeven. Over alle andere dossiers waarover het bestuur nog een beslissing moet nemen, mogen wel vragen worden gesteld.
- f. vragen die in een voorafgaande periode van drie maanden reeds werden gesteld, tenzij er bij een dossier nieuwe elementen zijn opgedoken. Dan mag een raadslid er de volgende maand wel opnieuw een vraag over stellen. Het gaat dan immers over een andere vraag.

§8 Toevoegen

Bij de toepassing en interpretatie van het gewijzigde HR moet het bestuur er voor zorgen dat de rechten van de gemeenteraadsleden maximaal worden gevrijwaard en dat de normale uitoefening van het controlerecht van de raadsleden niet in het gedrang komt.

Art.13 § 1b

Om er zeker van te zijn dat ook bij een online Gemeenteraad de helft plus 1 van de raadsleden aanwezig is, en de Gemeenteraad dus rechtsgeldig is, zou het raadzaam zijn, mocht de camera van alle raadsleden (alleszins bij een stemming) de hele tijd aanstaan.

Art. 24Wijze van stemmen

Als de GR online gehouden wordt,

- g. Stemt bij een openbare stemming de fractieleider in naam van de hele fractie. Alle raadsleden moeten bij de stemming wel duidelijk aanwezig zijn. (Alternatief via chat?)
- h. Stemt bij een geheime stemming elk raadslid via een online formulier dat aan de Algemeen Directeur bezorgd wordt.
- i. Geeft de Gemeenteraad het vertrouwen aan de algemeen directeur om de uitgebrachte stemmen te tellen en te controleren en het resultaat van de stemming aan de voorzitter over te maken.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220211

---

### III. JENS EGGERS

---

- (GR. 14/02/2022)

13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietsinfrastructuur (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

#### MOTIVERING

Feiten en context

Motivatie

Met veel plezier hebben we vernomen dat er 450.000 EUR is voorzien in de meerjarenplanning voor het verbeteren en aanleggen van fietspaden in onze gemeente.

Dat de effectieve aanpak uitgesteld wordt naar de volgende jaren, is daarentegen zeer ontmoedigend.

Waarom moet hier nog zo lang over nagedacht worden als de problemen qua fietsinfrastructuur welbekend zijn in Keerbergen?

We lopen hopeloos achterop in het installeren van fietsstraten en straten met fietssuggestiestroken en/of fietsvriendelijke straten.

Het aanbrengen van rode stroken op de fietspaden daar waar wegen zich kruisen (reeds gevraagd door Groen op de gemeenteraad van mei 2019), is niet (of maar gedeeltelijk) uitgevoerd.

Een aantal knelpunten, zoals bijvoorbeeld de overgang op de Tremelobaan tussen de Fazantendreef naar de Hazendreef, of de overgang van de Torteldreef op de Oude Putsebaan, beide gelegen op veel gebruikte schoolroutes, werden nog steeds niet structureel aangepakt. Ook dit werd door Groen reeds in 2019 gevraagd.

Er werden geen gescheiden fietspaden aangelegd, laat staan veilige schoolroutes naar onze scholen. Tussen haakjes, veilige schoolroutes werden reeds bepaald in het mobiliteitsplan van de gemeente in 2009!

**Collega's van NVA wezen op een aantal gevaarlijke situaties zoals bijvoorbeeld het fietspad op de Haachtsebaan waar een huis op staat, ook daar geen actie.**

**Oude fietspaden als dat van de Mechelsbaan en alhoewel beloofd in verkiezingsprogramma's, werden niet aangepakt.**

Om nog maar te zwijgen over het aanleggen van nieuwe fietspaden.

Tussen haakjes, een goed werkende mobiliteitsraad had deze problematiek al kunnen bespreken en voorstellen doen, om de knelpunten sneller in kaart te brengen en een voorbereidend plan van aanpak op te stellen.

We hadden gehoopt dat het WK wielrennen meer dan een feest zou zijn geweest. Het had het momentum moeten zijn om in Keerbergen de fietser zijn veiligheid en comfort op de eerste plaats te zetten. Dit momentum zijn we kwijt.

Vraag

Groen vraagt met aandrang om de hiervoor gestelde problemen rond fietsinfrastructuur niet uit te stellen en nog binnen deze legislatuur aan te pakken.

Advies

Ter bespreking.

#### BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 14/02/2022)

14. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: voetpad Papestraat (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

### MOTIVERING

Feiten en context

Motivatie

Dit voetpad wordt o.a. dagelijks gebruikt door de inwoners van De Notelaer en De Seniorenresidentie, alsook door de leden van Rozemarijn. Vele van deze mensen verplaatsen zich met een rolstoel of rollater.

Dit pad is voor de zwaksten onder ons, senioren en gehandicapten met een rolstoel, geen evidentie om te gebruiken door de staat waarin het zich nu bevindt. Je ziet dan ook dagelijks dat rolstoelgebruikers op de rijbaan rijden en niet op dit voetpad.

Niet alleen laat de algemene staat van het voetpad te wensen over, het helt ook af naar de straat (is niet waterpas en de overgangen met de zijstraten (voornamelijk Oude Pastorijweg en Kasteeldreef) zijn niet rolstoelvriendelijk.

Bovendien groeit er een haag over het pad waardoor de minimumbreedte niet is weerhouden (0,9 m voor rolstoelen

<https://www.mobielvlaanderen.be/pdf/vademecum02/hoofdstuk05.pdf>). Ook in de richting van de begraafplaats groeit er een haag over het voetpad die het pad versmalt tot onder de vereiste breedte.

Weet ook dat er een redelijke helling in zit die voor rolstoelgebruikers al sowieso een extra inspanning vraagt.

Opvallend is ook dat de boorden van de zebrapaden aan de Oudstrijderslaan, gelegen in de nabijheid van dit pad, evenmin aangepast zijn voor rolstoelen.

Dit pad is niet zomaar een voetpad. Het pad is dé verbinding voor hen met de dorpskern. Het belang mag niet onderschat worden.

Vraag

Groen vraagt aan het bestuur om dit voetpad onder handen te nemen en het rolstoelvriendelijk te maken door volgende maatregelen te treffen:

- het pad waterpas te maken;
- de overgangen aan de zijstraten rolstoelvriendelijk te maken;
- de buurtbewoners die hun haag laten groeien over het pad, aan te spreken om deze te snoeien;
- de algemene toestand te verbeteren.

Bovendien vragen wij om de boorden van de stoepen aan de zebrapaden op de Oudstrijderslaan die het dichtst bij dit voetpad zijn, rolstoelvriendelijk te maken.

Advies

Ter bespreking.

### BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

V. BENNO DAEMEN

---

- (GR. 14/02/2022)

15. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: taalwetgeving (vraag ingediend door raadslid Segers)

MOTIVERING

Feiten en context

Welke houding legt het bestuur op aan de ambtenaren van de gemeente Keerbergen wanneer die geconfronteerd wordt met iemand die het Nederlands niet machtig is.

Bvb. Iemand komt voor een verrichting burgerlijke stand (reisпас) aan een loket en die persoon kent geen Nederlands of wil geen Nederlands spreken.

Hoe dient de ambtenaar dit aan te pakken volgens het bestuur ?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220211

---

I. ERIK MOONS

---

- (GR. 14/02/2022)

16. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: e-diensten en afsprakensysteem (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

Het gemeentebestuur heeft een aantal jaren geleden beslist om e-diensten uit te bouwen. Het afsprakensysteem is daar de meest zichtbare pijler van. Een goede keuze die, ook in coronatijden, nuttig blijkt te zijn. Een goede keuze die we altijd gesteund hebben en zullen blijven steunen. Ik ben immers als burgemeester zelf gestart met de voormalige gemeentesecretaris met het in kaart brengen van de noden en mogelijke oplossingen. Een analyse en evaluatie van het systeem is aan de orde, daarom deze toegevoegde vraag.

- hoeveel registraties voor afspraken via het afsprakensysteem zijn er de voorbije 3 jaar, opgesplitst per jaar en per type aangemaakt?

- van deze registraties, hoeveel worden er geannuleerd, hoeveel worden er verplaatst, hoeveel worden er niet nagekomen?

- hoe komt de configuratie van de tijdsloten tot stand? Is er een overlegorgaan binnen de gemeentelijke diensten? Is de algemeen directeur betrokken? Het college?

- heeft het gemeentebestuur dit systeem al eens geëvalueerd? Kan ik de evaluatie ontvangen? Of heeft het bestuur nog geen evaluatie uitgevoerd? Waarom dan niet?

- we merken dat het laden van de afsprakenmodule soms zeer traag gaat, soms helemaal niet werkt. Hoe komt dit?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:



III. JENS EGGERS

- (GR. 14/02/2022)

17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: actualisatie gemeentelijk mobiliteitsplan (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

MOTIVERING

Feiten en context

## Motivatie

Onze fractie is al meermaals deze legislatuur vragende partij geweest om bij hoogdringendheid de actualisatie van ons gemeentelijk mobiliteitsplan op te starten.

Het huidige mobiliteitsplan is op vele mobiliteit domeinen volledig verouderd en kan niet meer als leidraad dienen om onze weginfrastructuur verkeersveilig en doordacht aan te passen.

Nu worden wijzigingen aan de mobiliteit ad hoc en ondoordacht doorgevoerd, ik denk dan aan het invoeren van max 30 km/h in sommige straten die te lijden hebben aan sluipverkeer, elders wordt uitzonderlijk verkeer ingevoerd, en in de meeste andere straten die geconfronteerd worden met dezelfde problematiek wordt er niets gedaan, ...

De dringende actualisatie van dit mobiliteitsplan werd in de eerste MJP als prioritaire beleidsnota opgenomen en voorzien voor uitvoering in 2021.

Bij de eerste aanpassing van het MJP werd dit doorgeschoven naar 2022

Bij de tweede aanpassing van het MJP eind vorig jaar werd dit nog maar eens doorgeschoven, nu naar 2023

De bevoegde schepen wacht op de finalisering van het regionale mobiliteitsplan om aan het gemeentelijke mobiliteitsplan te kunnen beginnen.

Uit de beschikbare documenten van de vervoerregio Leuven is af te leiden dat voor het einde van dit jaar de finalisatie van hun mobiliteitsplan niet wordt verwacht en dat zij zelf de horizon van hun regionale mobiliteitsplan opschuiven van 2030 naar 2040.

Voor onze gemeentelijke mobiliteit is deze gekozen werkmethode nefast en zullen er op het vlak van mobiliteit deze legislatuur 6 jaren stilstand/achteruitgang worden gerealiseerd.

Nogmaals zet ik dit punt dus op de agenda:

1. Wanneer wordt de actualisatie van ons gemeentelijk mobiliteitsplan prioritair aangepakt? Is het op het einde van deze legislatuur, waar mobiliteit inspraak bijna angstvallig wordt geweerd, niet stilaan te laat ?

2. Welke werkwijze gaat de schepen hanteren om de actualisatie snel en met een breed georganiseerde inspraak bij onze inwoners en over de partijgrenzen heen op te starten?

3. Wanneer wordt het regionale mobiliteitsplan afgerond en blijft u bij uw oorspronkelijke standpunt om de eindresultaten hiervan af te wachten? In onze buurgemeenten heeft men hier niet op gewacht en is men volop met succes gestart met de uitvoeringsfase van hun nieuwe mobiliteitsplan.

4. Hoeveel inwoners van onze gemeente hebben de online bevraging bij de opmaak van het regionale mobiliteitsplan ingevuld en welke resultaten werden hier bekomen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 14/02/2022)

18. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: heraanleg/vernieuwing fietspaden Putsebaan (Raambeek tot grens met Putte) (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

### MOTIVERING

Feiten en context

In de beleidsnota 2019-2024 (pub.dat.25/06/2019), letterlijk:

*“Moderniseren we verder de verkeersinfrastructuur van onze invalswegen met bijzonder oog voor de zwakke weggebruiker. In het bijzonder krijgt het niet-heraangelegde deel van de Putsebaan (grens Putte tot de Raambeek) een make-over zoals de Mechelsebaan (relining van de riolering, schrapen en breken betonplaten en asfaltering).*

Een opdracht, het eigenlijk evident doortrekken van de veilige en comfortabele fietspaden die in de vorige legislatuur werden aangelegd, het zou ook perfect aansluiten op de fietspaden eens de grens over in Putte. Ook daar zijn de fietspaden al vele jaren fietsvriendelijk, comfortabel en veilig aangelegd.

Om zoveel mogelijk inwoners en medewerkers op de fiets te krijgen, jullie hebben het recent nog eens herhaald in het MJP, herziening 2022-2025, moet er meer gebeuren dan het enkel onder de titel “**prioritair**” te plaatsen. De uitvoering.

Zeker omdat deze fietspaden behoren tot het Bovenlokaal Functionele Fietsroutennetwerk, met mogelijkheid van het verkrijgen van 90% tot zelfs 100% subsidie via de Provincie en via het Fietsfonds van de Vlareg. Om deze subsidie te ontvangen dient het dossier wel tijdig ingediend te worden.

Onze vraag: is er al een dossier aangemaakt? Zijn hier reeds plannen voor gemaakt? Hoever staat u hiermee? Het is toch voor elke inwoner van Keerbergen, naast het fietsplezier voor de fietsrijdende Keerbergenaar, een niet te missen financiële meevaller om het hele project zo veel mogelijk gesubsidieerd te krijgen.

Terzijde: ook de fietspaden langsheen de andere invalswegen: Haachtsebaan, Tremelobaan, Mechelsebaan zijn dringend aan vernieuwing toe. Ook deze fietspaden horen tot het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutennetwerk en kunnen voor 90% tot 100% gesubsidieerd worden. Waar wachten we dan op?

Het regionaal mobiliteitsplan – eens klaar - zal de invalswegen van Keerbergen niet herleggen of hertekenen. Daar moeten we niet op wachten. Een blik in onze buurgemeentes toont dat het inderdaad anders kan.

Bijkomend stelden wij ons de vraag:

kan u ons bevestigen dat de ontvangen subsidie van 367.211€ welke mevr Schevenels recent vermeld heeft op FB, en erbij vermeld dat dit bedrag van 367.211€ voor de heraanleg van de fietspaden van de Putsebaan is, eigenlijk het subsidiebedrag betreft aangevraagd in de vorige legislatuur door de toenmalige mobiliteitsschepen, collega Frank, voor de nu al aangelegde fietspaden?

Wanneer de heraanleg voor de fietspaden deel 2 van de Putsebaan voorzien wordt, zou ook de relining van de riolering, het schrapen en breken van de betonplaten en de asfaltering met fluisterbeton kunnen uitgevoerd worden, zoals in de beleidsverklaring werd beloofd/opgenomen.

Het zou een permanente oplossing zijn voor het wegwerken van de geluidsoverlast en van de trillingen van het – nu nog zelfs drukkere door de werken aan de Weynesbaan – verkeer op deze betonplaten wegdek. Het zou tegemoet komen aan terechte klachten van inwoners van de Putsebaan.

Vraag

Onze vragen kort:

- Is er al een dossier voor de heraanleg van de fietspaden langsheen de Putsebaan van de Raambeek tot de grens met Putte?
- Zo neen, wanneer staat dit op de planning?
- Zo ja, dient u de aanvraag voor de toekenning van het subsidiebedrag tijdig in? Wanneer voorziet u dit?
- Is het van de Provincie recent ontvangen subsidiebedrag van **367.211€ wel degelijk voor de reeds afgewerkte fietspaden van de Putsebaan (van het centrum tot aan de Raambeek) aangevraagd in de vorige legislatuur?**
- En voorziet u deze legislatuur nog de hernieuwing van het wegdek van de Putsebaan zoals voorzien in het beleidsplan?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220211

- (GR. 14/02/2022)

19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: nieuwe LED-verlichting (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

#### MOTIVERING

Feiten en context

Sinds enkele weken wordt de nieuwe Led-verlichting geïnstalleerd langs onze invalsbanen. Als N-VA fractie zijn we tevreden dat eindelijk ook in Keerbergen deze milieuvriendelijke openbare verlichting wordt geïnstalleerd.

- Op de Tremelobaan hebben we geconstateerd dat de led-verlichting zeer gericht verlicht. Welke verschillende armaturen met welke specifieke kenmerken werden uiteindelijk gekozen voor de verschillende types van straten in onze gemeente? Op de Oude Putsebaan bv. geeft het de indruk dat de armaturen feller verlichten. Kan u wat toelichting geven hoe de armaturen uiteindelijk gekozen zijn?

- Op welke wijze zullen oversteekplaatsen extra geaccentueerd worden en wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om extra oversteekplaatsen onder de schijnwerpers te plaatsen?

- Uiteindelijk werd ook in Keerbergen de openbare verlichting overgedragen aan Fluvius. De juiste beslissing. Op verschillende plaatsen zijn verlichtingspalen verzakt en staan fel gekanteld wat esthetisch het straatbeeld verloederd, cfr Putsebaan, Haachtsebaan, ... Zijn er plannen om deze afgeschreven palen te vernieuwen, te moderniseren of recht te zetten ?

Advies

Ter bespreking.

#### BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

VI. LIESBETH CLAESEN

---

- (GR. 14/02/2022)

20. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: toegankelijkheid binnen de gemeente (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

Op 11/02/2021 ondertekende het gemeentebestuur de engagementsverklaring '**toegankelijke gemeente**' om blijvend verder te werken aan toegankelijkheid binnen de gemeente. Deze verklaring was het sluitpunt van de provinciale actie '*Jouw gemeente, toegankelijke gemeente? Samen werken we eraan!*' die lokaal werd uitgewerkt onder voormalig schepen Segers. Deze campagne resulteerde al in enige aandacht voor toegankelijkheid (het doorlichten van handelszaken, beter signaleren van parkeerplaatsen voor personen met een beperking en het aanpassen van de oversteekplaatsen aan de Putsebaan).

De ondertekening van deze engagementsverklaring is nu een jaar geleden. Graag hadden we dan ook van het bestuur vernomen:

- Welke andere concrete acties omtrent toegankelijkheid zijn er sinds ondertekening gebeurd?
- Is de toegankelijkheidstoets volledig ingeburgerd in de besluitvormingsprocessen van onze gemeente?
- Welke concrete acties wenst het gemeentebestuur zeker nog te realiseren voor het einde van de legislatuur om van Keerbergen een toegankelijke gemeente te maken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: