

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 26 september 2022

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle
Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,

Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van
Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
V. BENNO DAEMEN	3
22. Omgeving en Economie - Toegevoegd punt: aanleg hondenloopbos Pommelsven (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	3
III. JENS EGGERS	5
23. Ruimte - Mondelinge vraag: stand van zaken heraanleg Schrieksebaan/Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
V. BENNO DAEMEN	6
24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geboortebos (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	6
VI. LIESBETH CLAESEN	7
25. Sociale dienst - Mondelinge vraag: K-pasje (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	7
III. JENS EGGERS	8
26. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veiligheidssignalisatie bij herstelling fietspad (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	8
27. Evenementen - Mondelinge vraag: ijspiste 2022 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	9

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 26/09/2022)

22. Omgeving en Economie - Toegevoegd punt: aanleg hondenloopbos Pommelsven (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 juni 2021 nam de oranjeblauwe meerderheid een principiële beslissing om een hondenloopbos te realiseren op een bosperceel dat deel uitmaakt van het natuurreservaat Pommelsven.

Het perceel bos is volgens het Gewestplan gelegen in beschermd parkgebied, volgens het BPA in parkgebied en is volgens de Biologische Waarderingskaarten gelegen in deels waardevol en deels zeer waardevol gebied. Daarnaast is het perceel nog steeds beschermd als cultuurhistorisch landschap.

Op 21 januari 2022 vroeg burgemeester Moons bij het Agentschap Natuur en Bos een kapmachtiging aan voor de realisatie van het hondenloopbos. Op 24 maart 2022 gaf het Agentschap Onroerend Erfgoed een negatief bindend advies tegen de aflevering van een kapmachtiging met volgende voornaamste argumentatie:

- "het verwijderen van dode bomen is nadelig voor natuurwetenschappelijke waarde omdat rechtopstaand dood hout bijdraagt aan soortenrijkdom ecosysteem"
- "inrichten van hondenloopzone is in strijd met doelstellingen bescherming, in art.2 van beschermingsbesluit wordt gesteld dat huidige waarden van landschap behouden, en zo mogelijk hersteld of verbeterd dienen te worden"
- "het inrichten van hondenloopzone zal zorgen voor zeer intensieve betreding wat nadelig is voor waardevolle reliëf en vegetatie"
- "het Pommelsven ondervindt nu al zware betredingsdruk, het is aangewezen een andere locatie te zoeken en te werken aan beschermende maatregelen om het waardevolle landschap te vrijwaren"

Op basis van deze argumentatie besloot het Agentschap Natuur en Bos op 29 maart 2022 om geen kapmachtiging te verlenen.

Een maand eerder, op 8 maart 2022 gaf onze intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst WinAr ook reeds volgend advies:

- "WinAr betreft dat adviesvraag pas gebeurde na principiële goedkeuring CBS"
- "handelingen hebben grote negatieve impact op erfgoedwaarden, niet plaatsen van draad, wel langdurig gebruik als hondenweide"
- "idealiter was hondenbos buiten beschermd landschap gecreëerd"

In het College van Burgemeester en Schepenen van 14 juli jongstleden, besloot de meerderheid een visienota op te stellen over het beoogde project, en deze over te maken aan de diensten van het Agentschap Natuur en Bos, met de vraag om het dossier opnieuw te evalueren.

Hierbij had ik volgende vragen voor de meerderheid:

- Wat is de actuele stand van dit dossier? Is er al meer nieuws inzake de herevaluatie van dit dossier door ANB?
- Waarom denkt de meerderheid dat het opstellen van een visienota de eerdere

negatieve beslissing van ANB, die gestoeld was op objectieve feiten, nu plots zou kunnen wijzigen? Hoe groot ziet de meerderheid haar kansen?

- Waarom blijft de meerderheid zo halsstarrig vasthouden aan het realiseren van een hondenloopbos in cultuurhistorisch beschermd en waardevol landschap, waarvan quasi alle relevante actoren thans unisono zeggen dat dit een slecht idee is?

Voorstel van besluit (verzoek tot stemming):

De Gemeenteraad,

Overwegende dat de beoogde locatie voor realisatie van een hondenloopbos gelegen is in beschermd cultuurhistorisch landschap en strijdig is met de vigerende beschermingsvoorschriften;

Overwegende dat de beoogde locatie voor realisatie van een hondenloopbos gelegen is in parkgebied volgens het Gewestplan en BPA de boszone en strijdig is met de vigerende voorschriften;

Overwegende dat zowel de erfgoedcel WinAr, het Agentschap Onroerend Erfgoed alsook het Agentschap Natuur en Bos ernstige vraagtekens plaatsen bij de realisatie van een hondenloopbos op de voorgestelde locatie;

Besluit:

Artikel 1

Het College van Burgemeester en Schepenen het project ter realisatie van een hondenloopbos in het Pommelsven te laten staken.

Artikel 2

In samenspraak en samenwerking met de Milieuadviesraad, Natuurpunt, GECORO, en alle relevante actoren te zoeken naar een alternatieve locatie voor een hondenrecreatiezone, het College van Burgemeester en Schepenen hiervoor de nodige stappen te laten zetten en hierover periodiek terug te laten koppelen aan de Gemeenteraad.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 26/09/2022)

23. Ruimte - Mondelinge vraag: stand van zaken heraanleg Schrieksebaan/Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Ik bevroeg de bevoegde schepen hieromtrent via mondelinge vraag in de zitting van de Gemeenteraad van 25 april jongstleden, waarna hij me in zitting van de Gemeenteraad van 23 mei jongstleden een antwoord bezorgde.

Wat betreft de Putsebaan liet de schepen weten dat Riopact een camera-onderzoek had uitgevoerd waarvan de resultaten doorgegeven werden aan het aangestelde studie bureau voor diverse infrastructuurwerken in onze gemeente. Zij moesten enkele scenario's uitwerken gaande van behoud van de huidige riolering (mits eventuele renovatie) tot een aanleg van een volledige nieuwe riolering. Wat betreft de Schrieksebaan liet de schepen weten dat een cameraonderzoek ook daar moest uitwijzen wat de staat van de riolering is, en op basis daarvan moest bepaald worden wat de volgende stappen zijn.

Hierbij volgende vragen:

- Kan er een stand van zaken gegeven worden van beide projecten (ook verdere timing)?

- Welke scenario's werden er uitgewerkt voor wat betreft riolering Putsebaan? Is er al besloten welk scenario er gekozen wordt?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 26/09/2022)

24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geboortebos (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

De toestand van het geboortebos is momenteel lamentabel, niet onderhouden en een schande voor de groene gemeente die Keerbergen wil laten uitschijnen.

Verschillende (tientallen) jong aangeplante bomen zijn stuk, afgebroken of uitgetrokken.

Los van de kapotte aanplantingen, is de algemene indruk die een bezoeker daar krijgt, er eentje van volledige verwaarlozing: het voetpad verdwijnt op sommige plekken onder het onkruid, losse planken liggen hier en daar verspreid, de bescherming die rond verschillende jonge boomtjes hing, ligt verwaaid over het veld.

Zelfs het bord met de aankondiging en uitleg over het geboortebos ligt stuk gebroken op de grond.

"Een geboortebos symboliseert de wens dat elk kind moet kunnen opgroeien in een gezonde en groene wereld". Dit is waar een geboortebos voorstaat. Ik vraag het bestuur deze zin in de toekomst zeer letterlijk te nemen voor onze kinderen.

Vraag

1. Hoe komt dat het geboortebos in zulke slechte staat verzeild is geraakt?
2. Op welke termijn zal het geboortebos weer in ere worden hersteld?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 26/09/2022)

25. Sociale dienst - Mondelinge vraag: K-pasje (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context****Het Keerbergen-Pasje of K-Pasje**

In de GR van december 2021 stelde Groen nav de inleefweek armoede de vraag of Keerbergen net zoals Heist-o-d-Berg een vrijetijdskaart (VTK) zou invoeren voor kinderen, voor jongeren, voor volwassenen met een zeer bescheiden inkomen en voor personen met een handicap. Iemand met zo'n pas betaalt in Heist slechts 20 % van het ticket voor een culturele of sportactiviteit.

Ook het bestuur was toen voorstander van een sociaal tarief, meer nog voorzitter Ann Schevenels liet de GR stemmen over de principiële invoering van een systeem vrijetijdsaanbod voor kansengroepen dat door het college van burgemeester en schepenen concreet verder uitgewerkt zal worden. Dit voorstel werd unaniem door de GR goedgekeurd. Belofte maakt schuld, maar over een sociaal tarief is voorlopig nog altijd geen sprake.

Zo suggereert het programmaboekje van GC Den Bussel enkel een vermindering in prijs wanneer je meerdere cultuuractiviteiten kiest en dan nog krijg je slechts een vermindering van 15 %. In deze tijden van toenemende armoede en onbetaalbare facturen kan het een hele opluchting zijn dat een avondje cultuur en ontspanning geen hap in het budget meer betekent.

Vraag:

Wanneer wordt het socio-cultureel K(eerbergen)-Pasje voor jong en oud ingevoerd?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 26/09/2022)

26. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veiligheidssignalisatie bij herstelling fietspad (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Een fietspad moet ook soms hersteld worden.

Een goeie, tijdige en duidelijke signalisatie zorgt dan voor een veilige omleiding via de berm of het rijvak.

Het signalisatie bord "fietsers afstappen" staat er aan huisnr 190.

En dan ben je voetganger.

Wat nu?

Op de berm rechts, is er geen uitwijkmogelijkheid. Links, dan kom je nu, onbeschermd, de drukke rijweg op. De auto's en vrachtwagens zijn niet verwittigd. En dat kan zorgen voor zeer gevaarlijke uitwijkmanoeuvres, zowel van "voetgangers-fietsers" als van autoverkeer in beide richtingen.

Kan hier bijkomend veiligheidssignalisatie geplaatst worden bijvoorbeeld door:

- Een duidelijk verlichte signalisatie voor het autoverkeer richting centrum dat voetgangers/fietsers op de rijbaan kunnen uitwijken?
- En afgebakend op het autorijvak een smalle uitwijkstrook voor die "voetgangers/fietsers"?

Kan dit als standaard worden opgenomen telkens plaatselijk aan fietspaden worden gewerkt?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 26/09/2022)

27. Evenementen - Mondelinge vraag: ijspiste 2022 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Vorige winter werd de ijspiste, een idee dat al een tijd leefde, een verrassende verwelkoming voor velen, zeker ook met de winterbar al was het dan nog met CO2 meters. We blijven het ons waarschijnlijk herinneren.

De koelunits hebben toen op volle kracht gewerkt opdat het ijs ook ijs kon blijven. Het was zeker naar het einde toe een warme winter.

De ijspiste was ook letterlijk een baken van licht. De totale kostprijs huur, installatie, manuren gemeentepersoneel en tenslotte het verbruik, was torenhoog. Daartegenover was het voor de meesten onder ons, voor de inwoners, een absoluut goed en gezellig weerzien.

De actuele energie problematiek, de tekorten, het gebrek aan capaciteit, met de oproep van Europa om energie te besparen, naast de torenhoge voorschotten en afrekeningen die gezinnen en alleenstaanden voorgeschoteld krijgen, het verantwoord de beslissing om dit jaar dit winterevenement, de ijspiste, te herhalen niet.

Om toch even een FB post te herhalen: we bespaarden 300.000€ door de led verlichting, dan mogen we dat hier toch uitgeven voor "lachende gezichtjes", om "verenigingen een centje te laten bijverdienen". Schepen, uw uitspraken, qua niveau, kan dat tellen.

Het bestuur heeft een absolute voorbeeldfunctie.

Door creatief alternatieven te zoeken, zou het bestuur zelf een hart onder de riem kunnen steken van haar inwoners. Het bestuur geeft het voorbeeld. Gezelligheid, mensen samenbrengen, het kan ook zeer zeker zonder terug te grijpen naar die energie verslindende – actueel onverantwoorde - ijspiste.

De hele verlichtte Dorpsstraat erbij betrekken, met muziek, Kerstsfeer, kerstchalets, grote tent, winterbar, speelruimtes, plaatselijke horeca, verenigingen... meer dan inspiratie genoeg. Doe een brainstorming. Laat zien dat het bestuur haar inwoners een echt warm hart toedraagt en meedenkt om deze winterperiode met een glimlach door te komen.

Kort:

Onze fractie vraagt de schrapping van de ijspiste. En vraagt dat het bestuur een volwaardig duurzaam alternatief bedenkt waar gezinnen, kinderen, alle inwoners, verenigingen en de lokale handelaars mee de kerstsfeer kunnen beleven.



Onze fractie heeft nogal eens een helpende hand uitgestoken. Ook hier.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: