

GEMEENTERAAD DD. MAANDAG 26 SEPTEMBER 2022.  
BESLUITENLIJST MET BEKNOPTE OMSCHRIJVING.

**OPENBARE ZITTING**

1. Secretariaat - Notulen 27 juni 2022  
De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 27 juni 2022 goed.
2. Beleid en organisatie - Opvolgingsrapportering Meerjarenplan 2022  
De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2022, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan.
3. Beleid en organisatie - Organisatiebeheersing  
De gemeenteraad neemt akte van de rapportage van de algemeen directeur ivm organisatiebeheersing.
4. Personeel - Maandelijkse internetvergoeding personeelsleden  
De gemeenteraad gaat akkoord met de betaling aan alle personeelsleden van een maandelijkse internetvergoeding als compensatie van de kosten die ze maken om gebruik te maken van hun persoonlijke communicatiemiddelen.
5. Ruimte/Noodplanning - Zonaal brandweerreglement  
De gemeenteraad keurt het nieuwe horeca- en evenementenreglement, zoals opgesteld door de brandweerzone, goed en dit met ingang van 1 oktober 2022.
6. Onderwijs - Scholengemeenschap midden Vlaams-Brabant jaarverslag en rekening  
De gemeenteraad keurt het jaarverslag en de rekening van 2021 betreffende de scholengemeenschap Midden Vlaams-Brabant goed.
7. Ruimte - Lokaal pact: gebruiksovereenkomst 22374 Keerbergen  
De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst in toepassing van de beslissing van de Vlaamse Regering van 17 juli 2015 met betrekking tot de invulling van het Lokaal Pact.  
De voorzitter van de gemeenteraad, Ann Schevenels, en de algemeen directeur, Luc De boeck, worden gemachtigd om deze gebruiksovereenkomst te ondertekenen.
8. Ruimte - Werken centrum: verkeerslichten bestek  
De gemeenteraad keurt de prijsvraag voor vervanging van de bestaande verkeerslichten in de Oudstrijderslaan in functie van de aanleg van de bushaven goed. Het ramingsbedrag bedraagt € 51.030,30 incl. btw.
9. Ruimte - Werken centrum: Fluvius: Infrastructuurwerken Haachtsebaan-Tremelobaan met ref. 349345 naar aanleiding herinrichting dorpskern: offertes  
De gemeenteraad keurt de offertes voor infrastructuurwerken nav de werken in het centrum door Fluvius, Elektriciteitstraat 68, 2800 Mechelen goed voor het totaalbedrag van € 174.235,29 incl. btw.

10. Lokale economie - Retributiereglement individueel bezoldigd personenvervoer: vergunning en bestuurderspas  
De gemeenteraad keurt het gemeentelijk retributiereglement voor individueel bezoldigd personenvervoer, gekoppeld aan deze beslissing en gebaseerd op het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer en het besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2019 betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer, goed.
11. Omgeving en Economie - Akten aankoop zonder beding van prijs II/2022  
Artikel 1. De ontwerpakte betreffende de aankoop zonder beding van prijs van het goed gelegen Piervenshoeck, gekadastreerd tweede afdeling sectie G delen van nr. 281/G en 282/D, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer 453/A, met een oppervlakte van 1a 69ca, eigendom van XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX,, XXXXXXXXX, opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties, wordt goedgekeurd.  
Artikel 2. De ontwerpakte betreffende de aankoop zonder beding van prijs van het goed gelegen Tremelobaan, gekadastreerd tweede afdeling sectie G deel van nr. 142/E, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer 142/G, met een oppervlakte van 74ca, eigendom van XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXX, opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties, wordt goedgekeurd.
12. Secretariaat - Verzoekschrift geluidsniveau bij fuiven: antwoord  
De gemeenteraad stemt in met het geformuleerde antwoord op het verzoekschrift.
13. Cultuur - Toelage Molenfeesten 2022  
De gemeenteraad kent het bedrag van € 758,50 toe aan Football Academy Noah.
14. Begraafplaatsen - IGS Hofheide; verlenging intergemeentelijke samenwerking  
Artikel 1. De gemeente Keerbergen wenst de intergemeentelijke samenwerking Hofheide te verlengen voor de maximale duur van 18 jaar.  
Artikel 2. Dit besluit is een verzoek tot verlenging van IGS Hofheide en wordt overgemaakt aan de raad van bestuur van IGS Hofheide, met de vraag om de verlenging van IGS Hofheide te agenderen op de algemene vergadering.
15. Patrimonium - Lourdesgrot - Grotstraat/Tremelobaan - ontwerpakte kosteloze grondafstand  
De gemeenteraad keurt de ontwerpakte betreffende de gratis grondafstand van het perceel met kadastrale gegevens KEERBERGEN 2 AFD, sectie F, perceel 289 R, gelegen op de hoek van de Grotstraat en de Tremelobaan, met een oppervlakte van 165ca, opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties, goed.
16. Ruimte - Verzoekschrift: bronbemaling  
De gemeenteraad neemt kennis van het ingediende verzoekschrift van 12 juli 2022 en stemt in met het geformuleerde antwoord.
17. Omgeving en Economie - Contantbelastingreglement afvalstoffen: uitbreiding vrijstelling fractie gras en blad met 15 dagen in 2022: van 15 september ipv 1 oktober tem 31 december.  
Artikel 1. De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 september 2022.  
Artikel 2. De gemeenteraad breidt de vrijstelling uit voor gras en blad in artikel 4§3 van het contantbelastingreglement afvalstoffen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 januari 2021 en gepubliceerd op 4 februari 2021. De vrijstelling voor gras en blad van 1 oktober tem 31

december wordt voor 2022 uitgebreid met 15 dagen. De vrijstelling voor 2022 loopt van 15 september tem 31 december.

18. Woonbeleid - Herziening subsidieaanvraag IGS Wonen aan de Dijle Noord periode 2023-2025  
De gemeenteraad gaat akkoord met de herzieningsaanvraag van het activiteitenpakket van IGS Wonen aan de Dijle Noord voor de periode 2023-2025.
19. Woonbeleid - Advies verlenging Elk zijn huis  
Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappijen Elk zijn Huis cvba met zetel te Tervuren en cvba Volkswoningbouw met zetel te Herent tem 30 juni 2023.  
Artikel 2. De gemeenteraad geeft als advies aan de Vlaamse Regering dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan zal leiden tot de vorming van een nieuwe woonmaatschappij. Dit stappenplan geeft echter geen garanties naar de doelstellingen van de gemeente Keerbergen, gezien er geen voorstel is opgenomen rond de projecten Raamdal en Knollebol. Deze twee projecten werden vergund aan de SHM SWaL maar zijn nog niet aanbesteed. Om deze beide projecten in 2023 te kunnen starten verzoeken wij over te gaan tot een erfpachtovereenkomst tussen SWaL en Elk Zijn Huis zodat deze projecten kunnen worden gerealiseerd. Voor de overdracht van de andere gebouwen op ons grondgebied verleent de gemeenteraad haar akkoord dat hiervoor gebruik wordt gemaakt van de overgangsperiode tot 2028.
20. Sociale dienst - Engagementsverklaring Digibank ELZ Leuven-Noord  
Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met het onderschrijven van de doelstellingen, het aanbod, de methodiek, de beoogde resultaten en de projectbegroting van Digibank ELZ Leuven-Noord, zoals beschreven in de samenwerkingsstrategie.  
Artikel 2. De gemeenteraad gaat akkoord met het engagement tot medewerking aan het project door deelname van één spilfiguur aan het stakeholderoverleg van Digibank ELZ Leuven-Noord.  
Artikel 3. De gemeenteraad gaat akkoord om de werking van Digibank ELZ Leuven-Noord te faciliteren door lokale infrastructuur, bv. een lokaal in GC Den Bussel, ter beschikking te stellen.  
Artikel 4. De gemeenteraad gaat akkoord om het aanbod van Digibank ELZ Leuven-Noord te helpen kenbaar te maken bij de brede bevolking door communicatiemateriaal, aangeleverd vanuit het project, te publiceren via de gemeentelijke communicatiekanalen (kranten, websites, sociale media, ...).  
Artikel 5. De gemeenteraad gaat akkoord om vrijwilligers te informeren en toe te leiden naar Digibank ELZ Leuven-Noord, en hen hiervoor te waarderen via de daartoe voorziene subsidiemiddelen.
21. Sociale dienst - Stand van zaken IV opvang vluchtelingen Oekraïne  
De gemeenteraad neemt kennis van de vierde stand van zaken van de opvang van de vluchtelingen uit Oekraïne.

#### **TOEGEVOEGDE PUNTEN**

22. Omgeving en Economie - Toegevoegd punt: aanleg hondenlosloopbos Pommelsven (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)  
In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 juni 2021 nam de oranjeblauwe meerderheid een principiële beslissing om een hondenlosloopbos te realiseren op een bosperceel dat deel uitmaakt van het natuurreservaat Pommelsven.  
Het perceel bos is volgens het Gewestplan gelegen in beschermd parkgebied, volgens het BPA in parkgebied en is volgens de Biologische Waarderingskaarten gelegen in deels waardevol en deels zeer waardevol gebied. Daarnaast is het perceel nog steeds beschermd als

Besluitenlijst GR20220926

Pagina 3 van 9

cultuurhistorisch landschap. Op 21 januari 2022 vroeg burgemeester Moons bij het Agentschap Natuur en Bos een kapmachtiging aan voor de realisatie van het hondenlosloopbos. Op 24 maart 2022 gaf het Agentschap Onroerend Erfgoed een negatief bindend advies tegen de aflevering van een kapmachtiging met volgende voornaamste argumentatie:

- "het verwijderen van dode bomen is nadelig voor natuurwetenschappelijke waarde omdat rechtopstaand dood hout bijdraagt aan soortenrijkdom ecosysteem";
- "inrichten van hondenlosloopzone is in strijd met doelstellingen bescherming, in art.2 van beschermingsbesluit wordt gesteld dat huidige waarden van landschap behouden, en zo mogelijk hersteld of verbeterd dienen te worden";
- "het inrichten van hondenlosloopzone zal zorgen voor zeer intensieve betreding wat nadelig is voor waardevolle reliëf en vegetatie";
- "het Pommelsven ondervindt nu al zware betredingsdruk, het is aangewezen een andere locatie te zoeken en te werken aan beschermende maatregelen om het waardevolle landschap te vrijwaren".

Op basis van deze argumentatie besloot het Agentschap Natuur en Bos op 29 maart 2022 om geen kapmachtiging te verlenen. Een maand eerder, op 8 maart 2022 gaf onze intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst WinAr ook reeds volgend advies:

- "WinAr betreft dat adviesvraag pas gebeurde na principiële goedkeuring CBS";
- "handelingen hebben grote negatieve impact op erfgoedwaarden, niet plaatsen van draad, wel langdurig gebruik als hondenweide";
- "idealiter was hondenbos buiten beschermd landschap gecreëerd".

In het College van Burgemeester en Schepenen van 14 juli jongstleden, besloot de meerderheid een visienota op te stellen over het beoogde project, en deze over te maken aan de diensten van het Agentschap Natuur en Bos, met de vraag om het dossier opnieuw te evalueren.

Hierbij had ik volgende vragen voor de meerderheid:

- Wat is de actuele stand van dit dossier? Is er al meer nieuws inzake de herevaluatie van dit dossier door ANB?
- Waarom denkt de meerderheid dat het opstellen van een visienota de eerdere negatieve beslissing van ANB, die gestoeld was op objectieve feiten, nu plots zou kunnen wijzigen? Hoe groot ziet de meerderheid haar kansen?
- Waarom blijft de meerderheid zo halsstarrig vasthouden aan het realiseren van een hondenlosloopbos in cultuurhistorisch beschermd en waardevol landschap, waarvan quasi alle relevante actoren thans unisono zeggen dat dit een slecht idee is?

Voorstel van besluit (verzoek tot stemming):

De Gemeenteraad,

Overwegende dat de beoogde locatie voor realisatie van een hondenlosloopbos gelegen is in beschermd cultuurhistorisch landschap en strijdig is met de vigerende beschermingsvoorschriften;

Overwegende dat de beoogde locatie voor realisatie van een hondenlosloopbos gelegen is in parkgebied volgens het Gewestplan en BPA de boszone en strijdig is met de vigerende voorschriften;

Overwegende dat zowel de erfgoedcel WinAr, het Agentschap Onroerend Erfgoed alsook het Agentschap Natuur en Bos ernstige vraagtekens plaatsen bij de realisatie van een hondenlosloopbos op de voorgestelde locatie;

Besluit:

Artikel 1 Het College van Burgemeester en Schepenen het project ter realisatie van een hondenlosloopbos in het Pommelsven te laten staken.

Artikel 2 In samenspraak en samenwerking met de Milieuadviesraad, Natuurpunt, GECORO, en alle relevante actoren te zoeken naar een alternatieve locatie voor een hondenrecreatiezone,

het College van Burgemeester en Schepenen hiervoor de nodige stappen te laten zetten en hierover periodiek terug te laten koppelen aan de Gemeenteraad.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen stelt dat het niet zo is dat bijvoorbeeld WinAr een negatief advies gegeven heeft. Er is voorafgaandelijk overleg gepleegd met Natuurpunt en uit dit overleg kan het volgende geciteerd worden: "...2/3 van het Pommelsven is bos met beperkte ecologische waarde. Het is dus niet zo dat uitzonderlijk hoge natuurwaarde zou verloren gaan door inrichting van een hondenloopzone. We kunnen ons dus vinden in de aanleg van een hondenloopzone in het bos van Pommelsven. ...". Daarnaast is het negatief advies van het agentschap Onroerend Erfgoed opgemaakt door een ambtenaar de laptop zonder ooit ter plaatse geweest te zijn hierbij als voorbeeld verwijzend naar de zinsnede "... een zeer zwaar betreden gebied ...". Dit niettegenstaande men een machete nodig heeft om op deze plek een stukje het bos in te geraken. De ambtenaar is uitgenodigd voor een terreinbezoek en met de uitleg hoe de hondenloopzone zou worden ingericht zoals terug te vinden in de visienota. De visienota is het schriftelijk neerslag van het terreinbezoek met de betrokken ambtenaar.

Het negatief advies van agentschap Natuur en Bos voor de kapmachtiging is louter een mechanisch gevolg van het advies van Onroerend Erfgoed. Het gaat hier dus om één beslissing die een sneeuwbaaleffect heeft in het ganse dossier.

Actueel wordt het antwoord van Onroerend Erfgoed op de visienota afgewacht als laatste stand van zaken in dit dossier.

Voor de buurt is er een informatievergadering geweest met als resultaat dat de plannen aangepast zijn door het voorzien van een ruime bufferzone dat ook bijkomend is toegelicht in de visienota. Het dossier wordt niet gestaakt.

Wat betreft de toegankelijkheidsregeling heeft de gemeente het dossier gepubliceerd volgens de geldende bepalingen en met voldoende ruchtbaarheid. In deze procedure zijn er geen opmerkingen geformuleerd.

Voorzitter Ann Schevenels rondt de bespreking af en gaat over tot de stemming. Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 5 ja-stemmen (Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels, Mathias Hauben), 14 neen-stemmen (Erik Moons, Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Ann Schevenels, Maria Verschoren, Jelle Allaerts, Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Rocco Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs).

### **MONDELINGE VRAGEN**

23. Ruimte - Mondelinge vraag: stand van zaken heraanleg Schrieksebaan/Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Ik bevroeg de bevoegde schepen hieromtrent via mondelinge vraag in de zitting van de Gemeenteraad van 25 april jongstleden, waarna hij me in zitting van de Gemeenteraad van 23 mei jongstleden een antwoord bezorgde.

Wat betreft de Putsebaan liet de schepen weten dat Riopact een camera-onderzoek had uitgevoerd waarvan de resultaten doorgegeven werden aan het aangestelde studiebureau voor diverse infrastructuurwerken in onze gemeente. Zij moesten enkele scenario's uitwerken gaande van behoud van de huidige riolering (mits eventuele renovatie) tot een aanleg van een volledige nieuwe riolering. Wat betreft de Schrieksebaan liet de schepen weten dat een cameraonderzoek ook daar moest uitwijzen wat de staat van de riolering is, en op basis daarvan moest bepaald worden wat de volgende stappen zijn.

Hierbij volgende vragen:

- Kan er een stand van zaken gegeven worden van beide projecten (ook verdere timing)?
- Welke scenario's werden er uitgewerkt voor wat betreft riolering Putsebaan? Is er al besloten welk scenario er gekozen wordt?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers vermeldt dat beide dossiers tijdens de zomermaanden niet veel vordering hebben gemaakt.

Het studiebureau dat zich bezighoudt met de Putsebaan is verschillende scenario's voor de riolering aan het uitwerken. Het studiebureau heeft in dit dossier vertraging opgelopen, maar de gemeente probeert toch op korte termijn resultaten te bekomen.

In het dossier Schrieksebaan heeft Aquafin wel vordering gemaakt en is bezig met de ontwerpplannen van de vernieuwing. De volgende weken worden de eerste versies van de plannen en overleg verwacht.

24. **Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: geboortebos (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**

De toestand van het geboortebos is momenteel lamentabel, niet onderhouden en een schande voor de groene gemeente die Keerbergen wil laten uitschijnen.

Verschillende (tientallen) jong aangeplante bomen zijn stuk, afgebroken of uitgetrokken. Los van de kapotte aanplantingen, is de algemene indruk die een bezoeker daar krijgt, er eentje van volledige verwaarlozing: het voetpad verdwijnt op sommige plekken onder het onkruid, losse planken liggen hier en daar verspreid, de bescherming die rond verschillende jonge boompjes hing, ligt verwaaid over het veld. Zelfs het bord met de aankondiging en uitleg over het geboortebos ligt stuk gebroken op de grond.

*"Een geboortebos symboliseert de wens dat elk kind moet kunnen opgroeien in een gezonde en groene wereld".* Dit is waar een geboortebos voor staat. Ik vraag het bestuur deze zin in de toekomst zeer letterlijk te nemen voor onze kinderen.

Vraag

1. Hoe komt dat het geboortebos in zulke slechte staat verzeild is geraakt?

2. Op welke termijn zal het geboortebos weer in ere worden hersteld?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen stelt eveneens vast dat de boompjes nog niet veel gegroeid zijn. Volgens de groenarbeiders van IGO is de grond ter plaatse zeer droog en daardoor is het opgroeien van aanplantingen niet zo evident. Het gras groeit wel en wordt bewust ecologisch niet gemaaid voor de aanwezige fauna en flora.

Ook is er vastgesteld dat boompjes uitgetrokken zijn, het bord is omver gegooid, een zitbank is weggegooid in de tegenoverliggende weide, sommige zitbanken zijn totaal vernield. Opdrachten zijn gegeven om het bord te herstellen en sluikestort op te ruimen.

Heraanplantingen zullen worden overwogen in het voorjaar wanneer de toestand kan geëvalueerd worden. Ook de paden zullen hersteld worden.

Niettegenstaande dit alles wordt het geboortebos toch gebruikt met de installatie van een blotevoeten-pad wat is ingelopen door enkele scholen. Er is gevraagd om het pad dit najaar toch vrij te maken om vervolgens in het voorjaar de gehele toestand van het geboortebos te evalueren.

25. **Sociale dienst - Mondelinge vraag: K-pasje (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**

**Het Keerbergen-Pasje of K-Pasje**

In de GR van december 2021 stelde Groen nav de inleefweek armoede de vraag of Keerbergen net zoals Heist-o-d-Berg een vrijetijdskaart (VTK) zou invoeren voor kinderen, voor jongeren, voor volwassenen met een zeer bescheiden inkomen en voor personen met een handicap. Iemand met zo'n pas betaalt in Heist slechts 20 % van het ticket voor een culturele of sportactiviteit.

Ook het bestuur was toen voorstander van een sociaal tarief, meer nog voorzitter Ann Schevenels liet de GR stemmen over de principiële invoering van een systeem vrijetijdsaanbod voor kansengroepen dat door het college van burgemeester en schepenen concreet verder uitgewerkt zal worden. Dit voorstel werd unaniem door de GR goedgekeurd. Belofte maakt schuld, maar over een sociaal tarief is voorlopig nog altijd geen sprake.



Zo suggereert het programmaboekje van GC Den Bussel enkel een vermindering in prijs wanneer je meerdere cultuuractiviteiten kiest en dan nog krijg je slechts een vermindering van 15 %. In deze tijden van toenemende armoede en onbetaalbare facturen kan het een hele opluchting zijn dat een avondje cultuur en ontspanning geen hap in het budget meer betekent.

Vraag: Wanneer wordt het socio-cultureel K(eerbergen)-Pasje voor jong en oud ingevoerd?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Liesbeth Claesen bevestigt het bestaan van een kantsentatief 20 % voor gemeentelijke, jeugd- en sportactiviteiten dat later uitgerold wordt naar culturele activiteiten.

Als achtergrond kan vermeld worden dat de gemeente reeds jaren een sociaal tarief voor vakantie-activiteiten van 50 % voor kinderen en jongeren hanteert. In het voorjaar is dit tarief herbekeken. Enerzijds werd het tarief verlaagd naar 20 %, maar anderzijds werd de aanvraagprocedure uitgebreid en vereenvoudigd. Op dit moment bedraagt het sociaal tarief voor gemeentelijke vakantie-activiteiten voor kinderen en jongeren 20% van de deelnameprijs. Hiervoor dient men te voldoen aan een aantal voorwaarden zoals: inwoner van Keerbergen en kinderen met geregistreerd gedeeld verblijf in Keerbergen. Daarnaast dient men ofwel recht te hebben op een tegemoetkoming van het ziekenfonds, ofwel in begeleiding zijn bij het OCMW, ofwel..

In de vakantiebrochure van het zomeraanbod van de gemeentelijke jeugd- en sportactiviteiten staat vermeld dat dit gemeentelijk kantsentatief reeds in voege is. Een aantal kinderen (waaronder tien Oekraïense kinderen) heeft hiervan gebruik gemaakt.

De bedoeling is om dit uit te breiden naar culturele activiteiten. Dit kan via de uitwerking van een netwerk vrijetijdsparticipatie en het betrekken van verenigingen, sportclubs en externe organisaties. In het verleden bestonden reeds andere systemen zoals vrijkaarten voor voorstellingen, of de UIT-pas die moeilijk implementeerbaar en organiseerbaar was. Daarom bekijkt de cultuurdienst samen met het nieuwe diensthoofd Jeugd en Gezin hoe het sociaal tarief dat al voor jeugd en sport bestaat, kan uitgerold worden naar cultuur toe. De komende maanden wordt dit verder uitgewerkt.

26. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veiligheidssignalisatie bij herstelling fietspad (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Een fietspad moet ook soms hersteld worden. Een goeie, tijdige en duidelijke signalisatie zorgt dan voor een veilige omleiding via de berm of het rijvak.

Het signalisatie bord "fietsers afstappen" staat er aan huisnr 190. En dan ben je voetganger.

Wat nu? Op de berm rechts, is er geen uitwijkmogelijkheid. Links, dan kom je nu, onbeschermd, de drukke rijweg op. De auto's en vrachtwagens zijn niet verwittigd. En dat kan zorgen voor zeer gevaarlijke uitwijkmaneuvers, zowel van "voetgangers-fietsers" als van autoverkeer in beide richtingen.

Kan hier bijkomend veiligheidssignalisatie geplaatst worden bijvoorbeeld door:

- Een duidelijk verlichte signalisatie voor het autoverkeer richting centrum dat voetgangers/fietsers op de rijbaan kunnen uitwijken?

- En afgebakend op het autorijvak een smalle uitwijkstrook voor die "voetgangers/fietsers"?

Kan dit als standaard worden opgenomen telkens plaatselijk aan fietspaden worden gewerkt?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat het over de Putsebaan gaat. In geval van onveilige situaties wordt er gevraagd dit onmiddellijk aan de betrokken diensten te melden zodat deze situaties zo snel mogelijk kunnen opgelost worden.

In dit concrete geval is via het fietspad een nieuwe huisaansluiting gemaakt door een nutsmaatschappij. Het fietspad is goed hersteld en om het beton goed te laten drogen zijn er twee dwarse afsluitingen geplaatst met een bordje "fietsers afstappen". De bedoeling was dat de fietsers dan langs de berm om heen de herstelling stapten. Maar een ongelukkig toeval wil

dat naast het herstelde fietspad in de berm een bordje “fietspad” stond, zodat het niet mogelijk was door de berm de werkzone te passeren. Na de ontvangst van het bericht over deze onveilige situatie, is de opdracht gegeven om het bord “fietspad” te verwijderen. Echter het verwijderen van dit bord was niet meer nodig omdat de dwarse afsluitingen ook reeds weggenomen waren. De onveilige situatie is vrij snel na de melding opgelost.

In de algemene werkwijze dienen alle nutsmaatschappijen die werken wensen uit te voeren, een aanvraag in te dienen via Spotbooking of GIPOD in functie van de omvang van de werken. Het verplichte signalisatieplan wordt gecontroleerd door de mobiliteitsdienst. De gemeente ontvangt tientallen aanvragen per maand. De gemeente ontbreekt de personeelscapaciteit om al deze aanvragen op het terrein te gaan controleren en de handhaving is de bevoegdheid van de politiediensten. In een situatie zoals in het concrete geval wordt een afgebakende uitwijkstrook op de rijbaan opgelegd. Op de Putsebaan is dit niet zo evident met het onverhard strookje tussen het fietspad en de rijbaan. In tweede instantie wordt een bord “Fietzers oversteken” aan beide zijden van de werf voorzien. Indien de werken minder dan één uur duren worden er geen uitwijkstroken opgelegd met de vraag om voorzichtigheid te bewaren.

Bij alle aanvragen worden de signalisatieplannen gecontroleerd, maar of deze op het terrein effectief worden uitgevoerd, kan in sommige gevallen niet gegarandeerd worden door de beperkte middelen waarover de gemeente beschikt. Wanneer dergelijke situaties zich voordoen, vraagt de gemeente dit onmiddellijk te melden.

27. Evenementen - Mondelinge vraag: ijspiste 2022 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)  
Vorige winter werd de ijspiste, een idee dat al een tijd leefde, een verrassende verwelcoming voor velen, zeker ook met de winterbar al was het dan nog met CO2 meters. We blijven het ons waarschijnlijk herinneren.

De koelunits hebben toen op volle kracht gewerkt opdat het ijs ook ijs kon blijven. Het was zeker naar het einde toe een warme winter.

De ijspiste was ook letterlijk een baken van licht. De totale kostprijs huur, installatie, manuren gemeentepersoneel en tenslotte het verbruik, was torenhoog. Daartegenover was het voor de meesten onder ons, voor de inwoners, een absoluut goed en gezellig weerzien.

De actuele energie problematiek, de tekorten, het gebrek aan capaciteit, met de oproep van Europa om energie te besparen, naast de torenhoge voorschotten en afrekeningen die gezinnen en alleenstaanden voorgeschoteld krijgen, het verantwoord de beslissing om dit jaar dit winterevenement, de ijspiste, te herhalen niet.

Om toch even een FB post te herhalen: we bespaarden 300.000€ door de led verlichting, dan mogen we dat hier toch uitgeven voor “lachende gezichtjes”, om “verenigingen een centje te laten bijverdienen”. Schepen, uw uitspraken, qua niveau, kan dat tellen.

Het bestuur heeft een absolute voorbeeldfunctie.

Door creatief alternatieven te zoeken, zou het bestuur zelf een hart onder de riem kunnen steken van haar inwoners. Het bestuur geeft het voorbeeld. Gezelligheid, mensen samenbrengen, het kan ook zeer zeker zonder terug te grijpen naar die energie verslindende – actueel onverantwoorde - ijspiste.

De hele verlichtte Dorpsstraat erbij betrekken, met muziek, Kerstsfeer, kerstchalets, grote tent, winterbar, speelruimtes, plaatselijke horeca, verenigingen... meer dan inspiratie genoeg. Doe een brainstorming. Laat zien dat het bestuur haar inwoners een echt warm hart toedraagt en meedenkt om deze winterperiode met een glimlach door te komen.

Kort:

Onze fractie vraagt de schrapping van de ijspiste. En vraagt dat het bestuur een volwaardig duurzaam alternatief bedenkt waar gezinnen, kinderen, alle inwoners, verenigingen en de lokale handelaars mee de kerstsfeer kunnen beleven.

Onze fractie heeft nogal eens een helpende hand uitgestoken. Ook hier.



Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat het wel degelijk gaat over een besparing van 300.000 kilowattuur en geen euro door de verledding.

Inhoudelijk kan verwezen worden naar vele gemeenten waar de schaatsbaan geschrapt wordt. Ook in onze gemeente heeft het college van burgemeester en schepenen hierover gebrainstormd, rekening houdend met het energieverbruik in tijden waar energie toch wel duur is. Nochtans moet alles in perspectief geplaatst worden. Vorig jaar was het verbruik van de schaatsbaan ongeveer 25.000 kilowattuur. Dit is veel. Echter op het totale energieverbruik van de gemeente betekent dit 0,75 %. Voor de verledding kostte de openbare verlichting 1 miljoen kilowattuur per jaar. Onze gemeente behoort vandaag tot de koplopers met ongeveer reeds 50 % verledding. Dit jaar betekent dit een besparing van 300.000 kilowattuur of met een volledige verledding zal dit een besparing van 500 à 600.000 kilowattuur opleveren. Ook de sporthal, het gemeenschapscentrum, het gemeentehuis,... verbruiken veel energie en deze gebouwen gaan in de winter ook niet dicht. De gemeente maakt bijgevolg keuzes.

De editie 2021 heeft in een maand 8.000 schaatsbeurten gerealiseerd. De verenigingen die de winterbar verzorgden, hebben meer dan € 55.000,00 opgehaald en ook zij hebben te kampen met stijgende kosten in hun werking. Alternatieven voor de schaatsbaan zijn ook vorig jaar onderzocht en bezocht. Ervaringen met deze alternatieven zijn wisselend maar eerder negatief, zeker als publiekstrekker.

Vandaar dat het college van burgemeester en schepenen toch beslist heeft om met de schaatsbaan door te gaan ondanks de mogelijke impact op het budget. Echter er staat veel tegenover: de vele bezoekers, de mooie opbrengst voor de verenigingen, het samenzijn in deze moeilijke tijden. De gemeente is daarnaast ook begaan met de energieproblematiek en in samenspraak met de schaatsbaanbouwer worden energiebesparende maatregelen uitgewerkt zoals extra isolatie onder de schaatsbaan en de verwarming in de tent een graadje lager. Deze zouden een reductie in verbruik van 30 tot 50 % opleveren.