

**GEMEENTERAAD,**  
**zitting van maandag 23 oktober 2023**

**Aanwezig:**

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,  
schepenen

Maria Verschoren, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle Allaerts, Greet Van  
Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels, Guy Kestens, Rocco  
Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, Eddy Schelfhout, Jennifer Savoye, Tom  
Stichelbaut, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

**Verontschuldigd:**

Dominick Vansevenant, raadslid

**VERTROUWELIJK**

**De zitting vangt aan om 20.00 uur**

## INHOUDSTAFEL AGENDA

---

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
III. JENS EGGERS	3
10. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: afschaffing wachtzone bussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	3
11. Ruimte - Mondelinge vraag: weginfrastructuur zijtak Broekelei (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	4
IV. WOUTER BONCQUET	5
12. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ruimtelijk & vergunningsbeleid Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
III. JENS EGGERS	6
13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: charter werftransport - uitvoering & handhaving (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
II. ROBERT SAVIOLO	7
14. Sport/Ruimte - Mondelinge vraag: aanvraag aanleg kunstgras-voetbalveld SC Keerbergen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	7
15. Sport - Mondelinge vraag: Masterplan "Keerbergen beweegt" (vraag ingediend door raadslid Segers)	8
III. JENS EGGERS	9
16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: aanpassingswerken Putsebaan van de Raambeek tot de Grensstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	9
17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veiligheid voetgangers (vraag ingediend door raadslid Kestens)	10
IV. WOUTER BONCQUET	11
18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Stavaza opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan site "De Wandeleer" (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	11
III. JENS EGGERS	12
19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige oversteekplaatsen, alternatieve oplossingen voor zebrapaden. (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	12
IV. WOUTER BONCQUET	13
20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Architectuur in onze dorpskern (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	13

---

**III. JENS EGGERS**

- (GR. 23/10/2023)

**10. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: afschaffing wachtzone bussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)****MOTIVERING****Feiten en context**

De problematiek rond de wachtzone voor lijnbussen ter hoogte van Gemeenteplein 15 en CADO blijft helaas aanslepen. Op de Gemeenteraad van vorige maand bracht onze fractie dit punt reeds ter sprake, waarna de schepen beloofde acties te nemen, o.m. het plaatsen van een bord met afspraken en nogmaals communiceren met De Lijn hieromtrent.

Helaas blijven we klachten ontvangen van buurtbewoners, zowel voor wat betreft de stationair draaiende motoren, maar ook over wildplassen en het achterlaten van afval.

- Waarom werd het beloofde bord nog niet geplaatst?
  - Welke acties werden er sedert vorige maand nog ondernomen?
  - Is er zicht op hoeveel maal de situatie zich voordoet waarbij er meer dan 2 bussen aan de bushaven zelf zouden staan?
  - Heeft de bevoegde schepen reeds contact gehad met de betrokken buurtbewoners?
  - Waarom werd de realisatie van deze wachtzone nooit besproken op de Gemeenteraad?
- Op de door deze raad goedgekeurde plannen voor de herinrichting van het dorpscentrum werd deze wachtzone niet voorzien.
- Wat is de bedoeling van de extra aangebrachte verhardingen ter hoogte van de wachtzone en CADO?

Voorstel van besluit:

De Gemeenteraad;

ARTIKEL 1: beslist om de wachtzone voor lijnbussen ter hoogte van Gemeenteplein 15 af te schaffen omwille van de aanhoudende overlast voor de buurtbewoners.

ARTIKEL 2: gelast het College van Burgemeester en Schepenen met de uitvoering van dit besluit en het voeren van de nodige communicatie met De Lijn hieromtrent.

Stemming wordt gevraagd:

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/10/2023)

**11. Ruimte - Mondelinge vraag: weginfrastructuur zijtak Broekelei (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Op 20/08/2020 keurde het College van Burgemeester en Schepenen een nieuwe verkaveling (V.030/19) goed in de zijtak van de Broekelei (ter hoogte van nrs. 12 & 30). Bij Gemeenteraadsbeslissing van 22/06/2020 werd de zaak der wegen hiervoor goedgekeurd, waarin ook een technisch uitvoeringsdossier vervat zat voor de aanleg van gescheiden riolering en herstel van het wegdek in het bestaande deel van de zijtak ten belope van 67.070 EUR.

Bij beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 08/09/2022 besloot de meerderheid om alsnog af te zien van de aanleg van gescheiden riolering in de bestaande zijtak. Weldra zullen de eerste woningen in de nieuwe verkaveling gerealiseerd worden, die ontegensprekelijk een heel aantal extra verkeersbewegingen in de zijtak zullen veroorzaken.

- Vindt de meerderheid het van goed beleid getuigen om alsnog af te zien van de aanleg van gescheiden riolering in de bestaande zijtak? Nu zullen de nieuwe woningen eerst een stukje lozen in gescheiden riolering (nieuw stuk weg), die erna aangesloten wordt op gemengde riolering.

- Hoe ziet de meerderheid de toekomst van de bestaande onverharde zijtak van de Broekelei? Acht zij de situatie aldaar houdbaar, gezien de extra verkeersbewegingen die de verkaveling zal genereren?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

**IV. WOUTER BONCQUET**

- (GR. 23/10/2023)

**12. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ruimtelijk & vergunningsbeleid Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)****MOTIVERING****Feiten en context**

In de afgelopen tijd heeft de meerderheid enkele lovenswaardige beleidsdaden genomen met betrekking tot het ruimtelijk beleid in onze gemeente. In zitting van de Gemeenteraad van 25/09/2023 werd zo bijvoorbeeld de zaak der wegen van een verkavelingsaanvraag met nieuwe wegenis gelegen buiten de scope van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Hart van Keerbergen" afgekeurd, dit op basis van een richtlijn die het College van Burgemeester en Schepenen aannam hieromtrent.

Daarnaast heeft het College van Burgemeester en Schepenen afgelopen periode enkele sloop- & bouwvergunningen geweigerd voor panden die voorkomen op de inventaris bouwkundig erfgoed die WinAr heeft opgesteld.

Ik had hierover enkele vragen:

- Zijn de richtlijn van het CBS inzake verkavelingen met wegenis, alsook de werkwijze inzake weigeren van sloopvergunningen voor panden op de inventaris juridisch afgetoetst? Is er advies ingewonnen over de juridische standvastigheid hiervan in eventuele beroepsprocedures? (voor beslissingen inzake de zaak der wegen door de Gemeenteraad is beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering, voor beslissingen inzake sloopvergunningen bij de Bestendige Deputatie)
- In de brief die naar aanleiding van de vaststelling van de inventaris erfgoed verzonden werd aan de eigenaren staat volgende paragraaf: *"De opname op de WinAr lijst heeft ook geen invloed op uw eigendomsrechten: het doet geen recht van voorkoop ontstaan, noch een beperking op de overdracht (verkoop, schenking, ...) van uw eigendom."* ... hoe is dit te verzoenen met de huidige werkwijze van het bestuur?
- Zal het bestuur actief optreden indien haar beslissingen inzake deze 2 onderwerpen door hogere beroepsinstanties vernietigd worden?
- Is er geen globale hernieuwde visie over ons ruimtelijk beleid nodig in onze gemeente, verwerkt in juridisch bindende beleidsinstrumenten zoals RUP's, of een nieuw beleidsplan Ruimte?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

**III. JENS EGGERS**

- (GR. 23/10/2023)

**13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: charter werftransport - uitvoering & handhaving (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)****MOTIVERING****Feiten en context**

Op de Gemeenteraad van 14/02/2022 werd na oa. eerdere vraag vanuit onze fractie het charter werftransport van de Confederatie Bouw, Bouwunie, FEMA aangenomen.

Dit charter stelt als belangrijkste regel dat werftransport in schoolomgevingen vermeden wordt, en voor werven gelegen in schoolomgevingen, dit transport niet voor/na schooltijd plaatsvindt.

- Wordt consequent bij elke bouwvergunning een kopie van het charter overgemaakt aan de bouwheer?
- Wordt consequent bij elke bouwvergunning een kopie van het charter overgemaakt aan de aannemers?
- Wie is het aanspreekpunt binnen de gemeente?
- Wordt er inzake dit charter op een of andere manier in handhaving voorzien?
- In de Kempenlaan (belangrijke schoolomgeving) vindt momenteel een grote werf plaats. Hierbij krijgen klachten van buurtbewoners dat er werftransport plaatsvindt voor/na schooltijd. Kan het nodige gedaan worden om het charter te doen naleven door alle betrokkenen?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

**II. ROBERT SAVIOLO**

- (GR. 23/10/2023)

**14. Sport/Ruimte - Mondelinge vraag: aanvraag aanleg kunstgras-voetbalveld SC Keerbergen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)****MOTIVERING****Feiten en context**

In het verslag van de sportraad dd 12/10/23 lees ik dat voetbalclub SC Keerbergen een dossier heeft ingediend voor het aanleggen van een kunstgrasveld.

Bij deze verwijst ik ook graag naar mijn mondelinge vraag van de gemeenteraad van 23 september, waar ik de ecologische en duurzame nadelen van kunstgras opsom.

**Vraag**

1. Wat is de houding van het bestuur aangaande dit dossier? Wordt er ook gekeken naar alternatieven? Is het bestuur er zich ook van bewust dat de toestemming ervan een deur openzet voor andere clubs?
  2. Indien dit positief wordt geëvalueerd, gaat het bestuur hier mee in investeren naar analogie naar de verbouwingen van de kantines van de voetbalclubs of de lokalen van de jeugdverenigingen (3/4de gemeente, 1/4de vereniging)? Zullen er garanties ingebouwd worden indien de club stopt met zijn activiteiten?
  3. Een kunstgras-voetbalveld, minimale kostprijs 100.000 EUR, dat intensief wordt gebruikt, heeft een maximale levensduur van +/- 10 jaar. M.a.w. gaan we dit dossier elke 10 jaar op de agenda zetten?
2. Indien het bestuur toch akkoord gaat met de aanleg van het kunstgrasveld, dan staan wij erop dat het gebruikte kunstgras gegarandeerd recycleerbaar is. Deze garantie moet een permanente voorwaarde zijn voor alle eventuele gelijkaardige dossiers. Het kan niet zijn dat onze gemeente mee investeert (of ondersteunt) in 1 van de meest vervuilende verhardingen die er bestaan.

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/10/2023)

**15. Sport - Mondelinge vraag: Masterplan "Keerbergen beweegt" (vraag ingediend door raadslid Segers)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Als ik kijk naar de fasen (2022-2023-2024-2025-Toekomst) van het Masterplan "Keerbergen beweegt", heb ik de indruk dat er nog een en ander moet gebeuren deze legislatuur.

Zitten we op schema ? Zoniet, wat gaat er nog gebeuren voor oktober 2024?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20231020



**III. JENS EGGERS**

- (GR. 23/10/2023)

**16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: aanpassingswerken Putsebaan van de Raambeek tot de Grenstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)****MOTIVERING****Feiten en context**

In de tussentijdse evaluatie, onder hoofding prioritair, wordt de definitieve planning van de aanpassingswerken aan de Putsebaan voorzien in dit najaar.

In februari 2022, bijna 2 jaar geleden, werden de aanpassingswerken als volgt voorzien, baan breken, "relinen" met asfalt en de vernieuwing van de fietspaden zoals het eerste deel dat wij in onze legislatuur hebben uitgevoerd. Het onderzoek voor de aanpassingswerken aan de riolering werd ondertussen ook afgerond. Renovatie volgens de kousmethode is het uiteindelijke resultaat van het onderzoek van het studie bureau Riopact.

In maart II werd dan het ontwerp door de projectstuurgroep, bestaande uit de dienst mobiliteit en openbare werken (het MOW) samen met de dienst waterlopen van de Provincie, in het vooruitzicht gesteld.

Mijn vragen:

- Werd het ontwerp door de projectstudiegroep ondertussen afgewerkt?
- Wanneer voorziet u dit voor te leggen aan de Gemeenteraad?

U belooft in de tussentijdse evaluatie van het MJP een definitieve planning.

- Kan u ons de definitieve planning meedelen? U weet dat de omwonenden in dat deel van de Putsebaan zeer veel hinder ondervinden van het zeer druk verkeer zeker van het vrachtvervoer over het betonnen versleten wegdek. Het gevaarlijke fietspad met betonruggen afgescheiden, is oncomfortabel en onveilig. Reden waarom wij dit nogmaals op de agenda laten plaatsen (GR van 25/04/2022, GR van 06/09/2022, GR van 24/10/2022, GR van maart II)

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 23/10/2023)

**17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veiligheid voetgangers (vraag ingediend door raadslid Kestens)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Wij kregen allemaal een persoonlijke email van 'een burger' ivm de veiligheid van auto's voetgangers, fietsers in onze gemeente. Het is het zoveelste appel van 'een burger' aan de verkozenen over een aanslepend probleem: de veiligheid van voetgangers. Hij klaagt aan dat het ruime centrum van Keerbergen 'heel beperkte en slecht onderhouden voetpaden heeft'. Dat vooral voor oudere voetgangers wandelen in het ruime centrum van Keerbergen hopeloos is. Dat er, en ik citeer, "er wanhopig onvoldoende snelheidsbeperkingen zijn, die niet nageleefd en niet gecontroleerd worden."

In de recente bevraging die we via de FB-pagina van Groen Keerbergen bij de bevolking deden, werd ook altijd 'gebrekkige fietsinfrastructuur en de onveiligheid van voetgangers en fietsers' als een van de belangrijkste problemen in onze gemeente aangewezen. Wij voelen ons als Groen vooral ook aangesproken, wanneer de burger het in zijn mail heeft over de veiligheid van voetgangers op de Putsebaan en op de Oudstrijderslaan. We hebben dit probleem met Groen ook al in de gemeenteraad aangekaart. Voor de veiligheid van alle deelnemers in het verkeer (ook bij de nieuw aangelegde Putsebaan is er geen voetpad voorzien!) ijverden wij toen voor een 30 km snelheidsbeperking op de Oudstrijderslaan van de rotonde tot aan de Mechelbaan - Haachtsebaan en op de Putsebaan tussen het kruispunt met de Bakestraat tot het kruispunt met de Schrieksebaan. Alle andere partijen op de gemeenteraad, ook N-VA waren en zijn hier nog altijd tegen.

**Vraag**

1. Welke garanties krijgt deze burger en hij niet alleen, dat het bestuur, niet enkel in de dorpsstraat, snel zorgt voor veilige voetpaden?
2. Is er voldoende controle op snelheidsovertredingen?
3. Zijn er straten die het bestuur op korte termijn (nog in deze legislatuur) hiervoor wil aanpakken?
4. Hoe komt het dat er bij de aanleg van een nieuwe straat, zoals bij de Putsebaan, totaal geen rekening gehouden werd met voetgangers of was het ook hier weer een kwestie van geen grondafstand willen vragen? Van privébelang boven algemeen belang?
5. Normaal gezien staat de vernieuwing van de Putsebaan tot aan de Korte Welvaart nog op het programma van deze coalitie. Zal er dan met voetpaden rekening gehouden worden?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**IV. WOUTER BONCQUET**

---

- (GR. 23/10/2023)

- 18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Stavaza opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan site "De Wandeleer" (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

In het College van Burgemeester en Schepenen van 25 maart 2021 werden de ontwerpvisienota, procesnota en de kostenraming voor de opmaak van het RUP goedgekeurd. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20231020

**III. JENS EGGERS**

- (GR. 23/10/2023)

**19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige oversteekplaatsen, alternatieve oplossingen voor zebraapaden. (vraag ingediend door raadslid Van Camp)****MOTIVERING****Feiten en context**

We zijn al heel erg lang vragende partij om de zebraapaden extra verlichting te geven voor de veiligheid van elke verkeersdeelnemer. Ook de autobestuurder. Een afgesloten oversteekplaats zonder enige verlichting, kijk naar, in FB-taal #Colruytzebraapad, is zeker met de vroeger wordende valavond, extreem onveilig.

In de nieuwsbrief van het departement MOW worden een aantal alternatieven voor het zebraapad gegeven. Nuttig voor een suggestie aan de studiebureaus die aangesteld werden in bijna elke aangehaalde mobiliteitsvraag. En er zijn heel wat lopende mobiliteitsstudies

Wat wij hier nogmaals, nu het weer sneller donker wordt, willen voorstellen, wat snel uitvoerbaar is, redelijk in kostprijs is en probleemloos zonder aanstelling van studiebureau kan, wegdek Ledverlichting of wegdekreflectoren.

Er werden er onlangs geplaatst aan het kruispunt van Den Bussel met de Haachtsebaan.

Onze vraag:

- Kan u deze voorzien aan alle oversteek-en zebraapaden?
  - Kan een controle gedaan worden van de staat van de zebraapaden/oversteekplaatsen?
- Een groot aantal zijn nog nauwelijks zichtbaar.

Het is een Quick Win oplossing. Iedereen wint erbij.

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**IV. WOUTER BONCQUET**

---

- (GR. 23/10/2023)

**20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Architectuur in onze dorpskern (vraag ingediend door raadslid Van Camp)****MOTIVERING****Feiten en context**

Het project Casteels gaat wat oppervlakte betreft één van de grootste projecten zijn in het dorp van Keerbergen. In de GR van mei II zouden de definitieve plannen klaar zijn en de omgevingsvergunning ingediend zijn binnen de 2 maanden.

Ons dorp leeft en open ruimtes worden meer en meer ingepalmd door appartementsgebouwen. Eénvormig, al te gemakkelijke ontwerpen, zoveel mogelijk wooneenheden, inspiratieloos. Het kan beter. Architectuur is meer dan wat materiaalspeling met hout en wit bepleistering.

In oktober 2022 is de gemeente aan de slag gegaan met de tool van Dorpse Architectuur, vertelde u.

In het straatbeeld zien actueel weinig verschil.

Kan u ons toelichten

- Met welke actoren u aan tafel zat?
- Met welke argumenten u hen het inzicht kon overbrengen
- Waar u het verschil heeft gemaakt
- Hoe wordt het boek gebruikt? Het ligt ter inzage, zei u, hoe dikwijls wordt het geconsulteerd?
- De tool is volop in gebruik. Kan u ook even toelichten?
- En werd het ook toegepast bij de beoordeling en de besprekingen ivm het project gebouw Casteels?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: