

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 25 april 2022

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,

Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van

Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
I. ERIK MOONS	3
14. Financiën - Toegevoegd punt: Duurzame investeringen van het OFP Prolocus (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	3
III. JENS EGGERS	4
15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Semcom (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	4
I. ERIK MOONS	5
16. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: stand van zaken politiegebouw ihkv fusie Mechelen-Boortmeerbeek (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	5
17. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Fusies (vraag ingediend door raadslid Kestens)	6
18. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Pakjesautomaat B-Post (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	7
V. BENNO DAEMEN	8
19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: controle op het behoud van bosgebied en de heraanplantingsplicht (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	8
20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: riothermie (vraag ingediend door raadslid Kestens)	9
III. JENS EGGERS	11
21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: beleid inzake plaatsing bermbeschermers (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	11
22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Trajectcontrole (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	12
I. ERIK MOONS	13
23. Financiën - Mondelinge vraag: invloed inflatie op meerjarenplanning (vraag ingediend door raadslid Hauben)	13

I. ERIK MOONS

- (GR. 25/04/2022)

14. Financiën - Toegevoegd punt: Duurzame investeringen van het OFP Prolocus (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context****Motivering**

De gemeente Keerbergen is bij het opstellen van haar meerjarenplan uitgegaan van de Sustainable Development Goals (SDG), in het Nederlands de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen. Dit streven naar duurzaamheid moet ook blijken uit het beheer van de gemeentelijke financiën. Onze investeringen mogen niet schadelijk zijn voor mens en planeet.

Wij willen er daarom nadrukkelijk op aandringen dat - bij de concrete uitwerking van de nieuwe tweede pensioenpijler voor contractanten van lokale besturen via OFP Prolocus - ondubbelzinnig rekening wordt gehouden met onze bekommernis om ecologisch duurzaam, fossielvrij en sociaal te beleggen.

En dit bij alle stappen:

- de verklaring inzake beleggingsbeginselen,
- het vastleggen van het algemene beleggingsbeleid en het specifieke beleggingsbeleid voor elk afzonderlijk vermogen door de Raad van Bestuur en het toezicht op de uitvoering daarvan,
- de voorstellen van en het toezicht op de vermogensbeheerders door het Beleggingscomité, de uitvoering en rapportering door de vermogensbeheerders.

Wij vragen dan ook dat het OFP Prolocus de fondsen die het toevertrouwd krijgt, gebruikt om de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties te realiseren. In het bijzonder: SDG 7 (Betaalbare en duurzame energie), SDG 8 (Waardig werk), SDG 11 (Duurzame steden en gemeenten), SDG 13 (Klimaatactie), SDG 14 (Leven in het water), SDG 15 (Leven op het land) en SDG 16 (Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten).

Vraag

Groen vraagt dat het bestuur van Keerbergen er bij het OFP Prolocus op aandringt enkel te investeren in duurzame beleggingen (uitsluitend ecologisch duurzaam, fossielvrij en sociaal). Groen stelt voor dat de GR aan onze vertegenwoordiger de opdracht geeft om deze duurzame boodschap over te maken aan bestuurders en de beheerders van het OFP Prolocus. Stemming gevraagd.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 25/04/2022)

15. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Semcom (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

MOTIVERING

Feiten en context

Motivering

Het Semcom gebouw staat nu al minstens 15 jaar leeg, als we geen rekening houden met de periode toen de Delhaize er haar intrek nam.

Is het niet het moment voor het bestuur om een initiatief te nemen, dit gebouw te vrijwaren van de sloop en ten dienste te stellen van de bevolking?

De mogelijkheden van de Semcom en zijn infrastructuur zijn immers enorm. Het gebouw leent zich uitstekend voor openbare, sportieve (Keerbergen Beweegt!) of culturele initiatieven allerhande, zoals extra-trainingsfaciliteiten, binnen- en buitenspeelplaats, meer ruimte voor jeugdverenigingen, opvang, vakantiecampen, organisatie van culturele activiteiten, markten etc.....

De gemeente beschikt zelf misschien niet over de nodige financiële middelen, maar dit kan geen beletsel zijn. Via bijvoorbeeld een publiek-private samenwerking en/of door projectsubsidies bij de provincie, het gewest of nationaal moet heel wat mogelijk zijn.

Vraag:

Heeft het bestuur alternatieve pistes onderzocht om dit gebouw mee te kunnen opnemen in zijn patrimonium? En zo ja, wat was het resultaat?

Indien dit niet gebeurt is, wat waren dan de argumenten van het bestuur om geen verdere actie te ondernemen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 25/04/2022)

16. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: stand van zaken politiegebouw ihkv fusie Mechelen-Boortmeerbeek (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)**MOTIVERING****Feiten en context**

De gemeente Boortmeerbeek heeft deze week de vlucht vooruit genomen en een fusie aangekondigd met de stad Mechelen. Scheiden doet lijden, vooral als je het niet ziet aankomen. Uit reacties van tal van leden van de besturen uit Keerbergen en Boortmeerbeek kunnen we namelijk besluiten dat er geen communicatie geweest is tussen de beide besturen.

Nog geen maand geleden besliste de politieraad om te investeren in een nieuw gebouw. Ook deze gemeenteraad nam het engagement om budget vrij te maken op basis van een verdeelsleutel tussen de 3 gemeenten van de zone. Omdat het geen proper dossier betreft, hebben we als N-VA-raadsleden vanuit Keerbergen tegen gestemd. Hoe gaat het nu verder? Gaan Haacht, Keerbergen en de Politiezone Haacht Boortmeerbeek aanspreken over het genomen engagement? Zal Boortmeerbeek zijn belofde deel betalen of was het engagement vanuit Boortmeerbeek om te investeren in de politie maar een schijnbeweging? Hoe moet het nu verder met het nieuwe gebouw? Omdat de politiezone drastisch verkleint, vervalt ook de studie over de dimensionering van het gebouw, hoe gaat men hier mee om?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 25/04/2022)

17. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Fusies (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

Motivering

Naar aanleiding van de geplande fusie tussen Mechelen en Boortmeerbeek

Vragen

1. Fusie Mechelen - Boortmeerbeek

Was Keerbergen als bevoorrechte partner van Boortmeerbeek op de hoogte van de fusieplannen?

Wat zijn de consequenties voor Keerbergen? Blijven de samenwerkingsverbanden (politiezone!!) bestaan? Wat gebeurt er met het nieuwe, geplande politiegebouw? Denkt het bestuur aan andere samenwerkingsverbanden?

2. Fusies Keerbergen?

Denkt Keerbergen er door de veranderde politieke situatie nu ook aan te fuseren?

In dat geval,

Zijn de provinciegrenzen voor het bestuur dan nog altijd heilig en wordt er dus sowieso niet gepraat met Bonheiden-Rijmenam?

Welke gemeenten zouden dan eventueel wel in aanmerking komen en is er al met deze gemeenten gepraat?

Kan het vooruitzicht om van de schuldenberg af te geraken een stimulans zijn om te fuseren?

Mocht het bestuur een fusie overwegen, worden dan de Gemeenteraad en de bevolking hier vooraf over geraadpleegd?

Als dit niet het geval is,

Welke argumenten zijn er dan om toch nog zelfstandig te blijven.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 25/04/2022)

18. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: Pakjesautomaat B-Post (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

De openingsuren van B-Post zijn in de praktijk vrij beperkt en per definitie niet altijd ideaal voor mensen die werken binnen de reguliere kantooruren. Vooral voor het afhalen van pakjes wordt dit als een beperking ervaren, waarover de leden van onze fractie dan ook regelmatig worden aangesproken. Nochtans bestaat hier een vrij eenvoudige oplossing voor, die op andere plaatsen met succes wordt toegepast: een zogenaamde pakjesautomaat. Is het mogelijk om vanuit het college van burgemeester en schepenen B-Post te verzoeken en waar nodig te ondersteunen om een dergelijke pakjesautomaat te installeren. Het dorpsplein lijkt hiervoor de aangewezen locatie.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 25/04/2022)

19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: controle op het behoud van bosgebied en de heraanplantingsplicht (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

In Het Laatste Nieuws dd. 21 maart 2022 werd een artikel gepubliceerd met betrekking tot het (reglementair, want vergund) kappen van een bos achter het Kabouterdorpje. Uit de reactie van de inwoners blijkt hoe terecht gevoelig deze materie ligt. Een stringente handhaving op het gebied van de heraanplantingsplicht dringt zich dan ook op. Wanneer ik door onze gemeente wandel, kan ik mij echter niet van de indruk ontdoen dat hier niet steeds (tijdig of zelfs helemaal niet) aan voldaan wordt. Graag hadden wij dan ook concrete cijfers ontvangen met betrekking tot deze handhaving.

Advies

Ter bespreking

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 25/04/2022)

20. **Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: riothermie (vraag ingediend door raadslid Kestens)**

MOTIVERING

Feiten en context

Motivering

Olie- en gasprijzen stijgen. Heel wat mensen kunnen hun energierekening niet meer betalen. Duurzame oplossingen dringen zich dus op. Als ze bovendien lokaal zijn, maken ze ons onafhankelijk van grote monopolistische energieleveranciers.

We isoleren onze huizen en verbruiken zo minder energie, we leggen zonnepanelen op onze daken, ook op officiële gebouwen (Klimaan?). We installeren warmtepompen. Ook water is ondertussen een belangrijk deel van onze energiemix/oplossing.

Enkele voorbeelden:

MIJNWATER BV, (mijnwater.com) een bedrijf in het Noord-Limburgse Heerlen, gebruikt al een aantal jaren het water van de steenkoolmijnen om gebouwen in heel wat commerciële en residentiële projecten. De vorige Vlaamse minister van energie Tommelein (openVLD) moest op vraag van Groen parlements lid Johan Danen, toegeven dat aquathermie ook in Belgisch-Limburg mogelijk was.

AQUATHERMIE: Twee jonge ingenieurs aan de KULeuven, Sebastian Baes (uit Haacht) en Jan Denayer, wonnen de Vlaamse scriptieprijs 2020 voor hun studie: *"Hoe gebruiken we de temperatuur van het Dijlewater als warmtebron?"*. Nu twee jaar later passen de stad Leuven en de KULeuven - olv hun promotor professor Jonghe - deze aquathermische techniek al toe in een aantal gebouwen.

En sinds kort is er **RIOTHERMIE**, een techniek waarbij warmte via een warmtewisselaar onttrokken wordt aan het afvalwater in de rioolbuizen.

Een anekdote ter inleiding: Toen arbeiders van Aquafin de rioolbuis in de Rozenweg (afvalwater van 6240 inwoners komt hierin samen) kwamen zuiveren van wortels, en de gaten kwamen dicht door er een soort van ondoordringbare sok in aan te brengen, droegen ze witte isothermische pakken. "Het is in die buis heet, meneer. En die warmte gaat zomaar verloren. Je kan met die warmte gemakkelijk een hele wijk verwarmen." vertelden ze ons.

Nu zoveel jaren later, is het zover. Aquafin wil het rioolstelsel gebruiken om lokale, groene, echt duurzame energie uit rioolwater te leveren. Op 200 plaatsen in het Aquafin netwerk is dit mogelijk. Een van de plekken die bij uitstek hiervoor geschikt is, is precies de Rozenweg in Keerbergen (zie de Riothermische kaart in bijlage*). Maar niet alleen in de Rozenweg. Van Oost naar West, langs de hele loop van de Raambeek over het centrum (kruispunt Mechelbaan - E. Opdebeecklaan) tot in Haacht kleurt de potentiële kaart voor riothermie donkergroen. M.a.w. het moet mogelijk zijn met riothermie als basis in een heel stuk van Keerbergen een warmtenet aan te leggen. (zie de e-mails in bijlage) Dat Keerbergen over een dicht rioolnetwerk beschikt, is nu mooi meegenomen. Groen wil deze opportuniteit niet laten liggen. Aquafin wil hier werk van maken. Nu de gemeente nog, samen met een burgercoöperatie als partner?

Vraag

Groen vraagt de gemeente Aquafin (riothermie) te contacteren (bram.meersman@aquafin.be) om samen uit te zoeken wat de mogelijkheden met riothermie in onze gemeente zijn en er een info avond rond te organiseren.

Voor plannetjes: zie koppeling.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20220422

III. JENS EGGERS

- (GR. 25/04/2022)

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: beleid inzake plaatsing bermbeschermers (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op 29 maart 2022 ontving de voltallige Gemeenteraad (pas na herhaalde vraag van de indiener!) een schrijven van een buurtbewoner inzake de plaatsing van bermbeschermers ("varkensruggen" & "parkeerbollen") in de Ganzendreef.

Bewoner in kwestie, die spreekt namens een aantal burens hekelt het feit dat er eind vorig jaar een hele reeks betonnen parkeerbollen, en in latere fase "varkensruggen" werden aangebracht in de berm (openbaar domein) voor 1 specifieke woning aldaar. Betreffende bermbeschermers werden bijkomend aangebracht in een opvallende gele kleur.

Deze werken zouden zijn uitgevoerd door gemeentepersoneel, en ook bij beschadigingen zou men meermaals (en snel) ter plekke zijn geweest voor het uitvoeren van herstellingen. Nog los van de opvallende gele kleur (die volgens bewoners het groene karakter van de Ganzendreef ernstig verstoren), vraagt men zich af waarom deze ingrepen voor 1 specifieke woning werden uitgevoerd. De bermbeschermers zouden zijn aangebracht om eventuele beschadigingen door zwaar verkeer tegen te gaan, doch betreft de Ganzendreef een rustige en doodlopende straat.

In bijlage toegevoegd enkele foto's van de situatie ter plekke.

Hierbij volgende vragen:

- Vindt de meerderheid de plaatsing van de bermbeschermers in kwestie niet buitensporig en overbodig, rekening houdend met het feit dat de Ganzendreef een doodlopende straat betreft? Waarom werden specifiek op betreffende plek bermbeschermers aangebracht? Het probleem van stuk gereden bermen heeft zich verplaatst naar de berm aan de overzijde/naastgelegen percelen?

- Wat is het algemeen beleid en de visie van de meerderheid bij een klacht/vraag van een inwoner naar de plaatsing van dergelijke maatregelen? Men kan onmogelijk in gans onze gemeente waar al eens een berm wordt overreden dergelijke maatregelen invoeren. Waarom wel in de Ganzendreef (doodlopend) en bijvoorbeeld niet op andere locaties? Welke criteria worden hiervoor gehanteerd?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 25/04/2022)

22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Trajectcontrole (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

MOTIVERING

Feiten en context

Graag had ik volgende mondelinge vraag over de invoering van trajectcontroles toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad van maandag 25 april 2022:

Onze gemeente Keerbergen heeft op dit ogenblik geen vaste flitspalen en geen trajectcontroles actief op ons grondgebied om op een regelmatige basis overdreven snelheid of zwaar verkeer te kunnen controleren. Onze twee buurgemeenten in onze politiezone hebben dit wel al op verschillende locaties en plannen in de toekomst met investeringen via onze politiezone deze handhaving verder uit te breiden om zo hun buurten leefbaar te houden met de continue toename van (zwaar) verkeer .

-Het bestuur in Keerbergen dient tot op heden geen enkele aanvraag in om op de specifieke pijnpunten in onze gemeente deze hulpmiddelen in te zetten. Waarom? Nochtans zijn verschillende buurten vragende partij, hebben wij op ons grondgebied verouderde invalsbanen zonder aangepaste hedendaagse fietsinfrastructuur die uitnodigen om te snel te rijden en tonen recente controles (tijdens de nacht) en zware ongevallen aan dat deze investeringen zouden helpen om onze invalsbanen veilig en leefbaar te maken.

-We dringen aan om de invoering van deze trajectcontrole op onze invalsbanen zoals de Putsebaan, Schrieksebaan, Tremelobaan, Mechelsebaan, Haachtsebaan, Nieuwstraat en Grensstraat samen met onze politiezone te bestuderen en de volgende jaren in te voeren om overdreven snelheid te ontmoedigen en het doorgaand zwaar verkeer van Noord naar Zuid (en omgekeerd) te blokkeren met een vrachtwagensluis.

-Graag had ik een overzicht van de gehouden politiecontroles (snelheid en zwaar verkeer) op de diverse locaties in 2021 en 2022 ontvangen

-Waar werden de snelheid registratiesystemen in 2021 en 2022 opgehangen?

-Op hoeveel en welke locaties werden in 2021 en 2022 tellingen uitgevoerd met onze registratiesystemen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 25/04/2022)

23. Financiën - Mondelinge vraag: invloed inflatie op meerjarenplanning (vraag ingediend door raadslid Hauben)**MOTIVERING****Feiten en context**

Lokale besturen worden momenteel geconfronteerd met een ongeziene inflatie-opstoot die naar alle waarschijnlijkheid gedurende langere tijd zal aanhouden. Dit heeft uiteraard een invloed op de financiën van onze gemeente.

Graag vernemen wij dan ook van het gemeentebestuur:

- Acht het gemeentebestuur het nodig de meerjarenplanning aan te passen aan deze uitzonderlijke omstandigheden?

- Kan het gemeentebestuur de invloed van deze inflatie toelichten op:

- o De evolutie van de personeelskosten?

- o De staat van het financieel evenwicht en de auto-financiërmarge?

- o Het aangaan van nieuwe leningen zoals tot op heden in de meerjarenplanning opgenomen?

- o De rente die de gemeente aan Fluvius betaalt in het kader van de "light as a service"-dienstverlening?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: