

**GEMEENTERAAD,**  
**zitting van maandag 27 januari 2025**

**VERTROUWELIJK**

**De zitting start om 20.00 uur**

## INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
VI. PETER VERLINDEN	4
26. Communicatie - Toegevoegd punt: Oekraïense vlag (vraag ingediend door raadslid Stevens)	4
I. JENS EGGERS	5
27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: heraanleg Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	5
28. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: brug Raambeek/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
29. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: politiereglement (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
II. MAIKEL ILIAENS	8
30. Markten en kermessen - Mondelinge vraag: vrijdagmarkt (vraag ingediend door raadslid Verreth)	8
I. JENS EGGERS	9
31. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: bereikbaarheid gemeentediensten (vraag ingediend door raadslid Verreth)	9
32. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: pakjesautomaat sporthal (vraag ingediend door raadslid Tan)	10
III. AN WAUTERS	11
33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: rattenbestrijding (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	11
IV. ROBERT SAVIOLO	12
34. Onderwijs/Ruimte - Mondelinge vraag: asbest in scholen (vraag ingediend door raadslid Leys)	12
II. MAIKEL ILIAENS	13
35. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeersborden (vraag ingediend door raadslid Leys)	13
V. WOUTER BONCQUET	14
36. Cultuur - Mondelinge vraag: cultuurprijs (vraag ingediend door raadslid Stevens)	14
II. MAIKEL ILIAENS	15
37. Evenementen - Mondelinge vraag: Keerbergen klinkt (vraag ingediend door raadslid Stevens)	15
I. JENS EGGERS	16
38. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: aanpassing huishoudelijk reglement (vraag ingediend door raadslid Leys)	16
II. MAIKEL ILIAENS	17
39. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: sluipverkeer Fazantendreef (vraag ingediend door raadslid Leys)	17
VI. PETER VERLINDEN	18
40. Communicatie - Mondelinge vraag: LED-schermen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	18
III. AN WAUTERS	19
41. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verbod op afsteken van vuurwerk en wensballonnen (vraag ingediend door raadslid Erens)	19
II. MAIKEL ILIAENS	20
42. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: coördinatie wegenwerken (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	20
I. JENS EGGERS	21
43. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kruispunt Oudstrijderslaan, Papestraat, Gemeenteplein. (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)	21

II. MAIKEL ILIAENS	22
44. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: vervolgvraag Kruispunt Putsebaan/Schrieksebaan/Molenstraat/Muizenveld (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	22
IV. ROBERT SAVIOLO	23
45. Woonbeleid - Mondelinge vraag: sociaal beheer (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	23
II. MAIKEL ILIAENS	24
46. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: afgesloten doorgang Schaleken naar Nieuwstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	24

---

ONTWERP 20250124

---

**VI. PETER VERLINDEN**

---

- (GR. 27/01/2025)

**26. Communicatie - Toegevoegd punt: Oekraïense vlag (vraag ingediend door raadslid Stevens)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Op 20 februari 2014 viel Rusland de Krim binnen.

Op 24 februari 2022 viel het de rest van Oekraïne binnen.

Ik stel voor dat Keerbergen zich, met deze 2 verjaardagen in zicht, symbolisch solidair toont met het immense leed en de vrijheidsstrijd van het Oekraïense volk door van donderdag 20 februari tot donderdag 6 maart de Oekraïense vlag voor het gemeentehuis te hijsen.

Stemming wordt gevraagd:

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250124

**I. JENS EGGERS**

- (GR. 27/01/2025)

**27. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: heraanleg Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)****MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van mei 2024 beloofde toenmalig schepen Eggers dat het aanbestedingsdossier voor de heraanleg van de Putsebaan (2de deel) "binnen enkele weken" zou voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Bovendien liet diezelfde schepen vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen een persoonlijke brief bedelen aan de inwoners op de Putsebaan waarin gesteld werd: "dat de werken nog in 2024 zouden starten, en dat men de buurtbewoners op de hoogte zou houden".

Op de gemeentelijke webstek werden intussen ook reeds plannen gepubliceerd van de uit te voeren werken.

Graag had ik volgende vragen gesteld:

- Waarom werd de beloofde timing voor start van de werken opnieuw niet gehaald? Wat is de concrete timing nu?
- Waarom werd er nog steeds geen aanbestedingsdossier aan deze raad voorgelegd (belofte voor juni 2024!)?
- Hoe komt het dat er reeds gedetailleerde plannen op de webstek van de gemeente staan, hoewel de raad deze nog niet gezien heeft? Welke status hebben deze plannen?
- Werden er op de hoorzitting bezorgdheden en opmerkingen geformuleerd door bewoners? Kan hier een kort overzicht van gegeven worden?
- Hoeveel bewoners waren er aanwezig op de hoorzitting/hoeveel werden er aangeschreven?
- Zal er nog teruggekoppeld worden naar de buurtbewoners? Ik verneem dat verschillende bewoners nog opmerkingen hebben over de getoonde plannen?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/01/2025)

**28. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: brug Raambeek/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Bij hoogwaterstanden van de Raambeek wordt de brug ter hoogte van de Bakestraat steeds preventief afgesloten voor verkeer. Recentelijk was dit ook opnieuw het geval na de vele regen-/sneeuwval.

De brug wordt vaak "ad hoc" afgesloten, en de communicatie hierrond is erg gering.

Hierom graag volgende vragen:

- Waarop baseert men de beslissing om de brug over de Raambeek af te sluiten? (zijn dit voorspellingen, of op zicht,...)
- Kan er nagedacht worden om de communicatie in geval van afsluiting van de brug te verbeteren? Momenteel zijn het vaak inwoners die uiteindelijk zelf via sociale media melding maken van de afsluiting.
- Zijn er vooruitzichten om dit probleem structureel aan te pakken?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/01/2025)

**29. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: politiereglement (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

De gemeente Keerbergen beschikt als een van de weinige gemeenten in onze omgeving nog steeds niet over een gecoördineerd en geactualiseerd politiereglement. Veel zaken worden momenteel geregeld in afzonderlijke reglementen die vaak erg verouderd zijn, en ook totaal niet transparant. Zo heeft een gemeente de verplichting om de politiereglementen publiek te maken op de gemeentelijke webstek, maar dit is in Keerbergen niet het geval.

“Waarzeggerij en dromen uitleggen” zijn nog steeds sanctioneerbaar in onze gemeente volgens het GAS-reglement. Dat plaatst ons ongeveer op gelijke voet met Saoedi-Arabië.

Exact een jaar geleden heeft onze fractie dezelfde vraag gesteld, en toen was het antwoord dat het opmaken van een nieuw politiereglement “grote prioriteit” was.

- Wat is intussen de stand van zaken? Waarom blijft dit aanslepen?
- Is het nog steeds de intentie om tot een uniform en gezamenlijk politiereglement te komen voor de 3 gemeenten van onze politiezone, of zal Keerbergen er zelf individueel een opstellen?
- Zal de gemeenteraad hierin ook betrokken worden?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**II. MAIKEL ILIAENS**

- (GR. 27/01/2025)

**30. Markten en kermissen - Mondelinge vraag: vrijdagmarkt (vraag ingediend door raadslid Verreth)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

De onvrede bij de marktkramers was groot en terecht.

Het was een grote opluchting dat de vrijdagmarkt weer op haar vertrouwde locatie kon plaatsvinden.

Velen zagen hun omzet flink dalen, ook tijdverlies en meerkost door moeilijkheden bij opkomst en verlaten van de markt.

Het is een kleine markt, maar volgens de marktkramers wel een koopmarkt.

De marktkramers komen ook om hun brood te verdienen

Vandaar mijn oproep om naar de toekomst de locatie daar te behouden.

Mogen wij u vragen om in het college hierover te overleggen en in het belang van de marktkramers de vrijdagmarkt definitief te laten doorgaan op het gemeenteplein.

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:



---

**I. JENS EGGERS**

- (GR. 27/01/2025)

**31. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: bereikbaarheid gemeentediensten (vraag ingediend door raadslid Verreth)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Na alle beslommeringen van de pandemie zou het mooi zijn om de oorspronkelijke bereikbaarheid van de gemeentediensten terug te implementeren naast het actuele online systeem.

In het verslag van het college van 24 oktober 2024 heeft de meerderheid dit reeds besproken.

Heeft de meerderheid daar al een systeem over bedacht?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250124

- (GR. 27/01/2025)

**32. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: pakjesautomaat sporthal (vraag ingediend door raadslid Tan)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

In Keerbergen staan er momenteel 2 pakjesautomaten, 1 ter hoogte van de sporthal en 1 ter hoogte van de kerk.

Regelmatig gebeurt het dat er geen beschikbare plaats meer is in de pakjesautomaat aan de sporthal zodat inwoners toch naar het postkantoor tijdens de openingsuren hun pakje moeten afhalen. En dat is niet de bedoeling.

Mijn vraag:

Is het mogelijk met Bpost te overleggen zodat aan de sporthal een bijkomende pakjesautomaat zou kunnen geplaatst worden?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250124

**III. AN WAUTERS**

- (GR. 27/01/2025)

**33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: rattenbestrijding (vraag ingediend door raadslid Gabriels)****MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 25/11/2024 vroeg ik toenmalig schepen Daemen naar een stand van zaken betreffende de rattenbestrijding op privédomein in onze gemeente, en specifiek naar de situatie in de buurt Grensstraat. De schepen stelde toen: *"de aangestelde firma XXXXXXXX niet meer optreedt omdat sinds augustus het nieuwe systeem van XXXXXXXX geïnstalleerd is. Het niet toepassen van een gezamenlijke aanpak op deze locatie ligt aan het ontbreken van voldoende detecties in deze bakken om zelfs maar een opvangbak te installeren."*

Echter, enkele dagen na mijn tussenkomst op de raad kregen de bewoners opnieuw een bericht van Anticimex dat men alsnog opnieuw zou langskomen.

Gezien deze tegenstrijdigheid, stelde ik op 7/12/2024 een schriftelijke vraag aan de nieuwe schepen. Ik vroeg onder meer of XXXXXXXX zou uitgefaseerd worden zoals voormalig schepen Daemen stelde. Hierop kreeg ik geen eenduidig antwoord.

Hierbij had ik graag enkele vragen gesteld betreffende de rattenbestrijding in gans onze gemeente.

- Zal XXXXXXXX voor de rattenbestrijding op privaat domein uitgefaseerd worden?
- In het verkregen antwoord op mijn schriftelijke vraag wordt gesteld:

*"Gezien dit alles vrij arbeidsintensief is gaan we het systeem verder evalueren waarbij we ons vooral zullen focussen op de wettelijke verplichting die we als bestuur hebben zijnde het bestrijden van ongedierte op openbaar domein."*

Zal de meerderheid de dienstverlening van bestrijding van ratten op privaat terrein volledig stopzetten, of enkel het systeem van XXXXXXXX?

- Worden de bakken van Strygoo enkel nagekeken na het krijgen van een melding? Is periodiek nazicht en bijvullen van voeding/lokaas niet noodzakelijk?
- De lokdozen van XXXXXXXX blijven in de buurt Grensstraat aangevreten bij periodieke controle door de firma. Er is daar dus wel degelijk een probleem. Als er geen meldingen zijn voor de bak van XXXXXXXX op dezelfde locatie, klopt er iets niet. Is de schepen daarmee akkoord?
- Klopte de bewering van toenmalig schepen Daemen dat er in de buurt Grensstraat geen detecties waren bij de opvangbakken van XXXXXXXX, en op andere plaatsen in de gemeente wel? Kunnen deze cijfers meegedeeld worden?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**IV. ROBERT SAVIOLO**

---

- (GR. 27/01/2025)

**34. Onderwijs/Ruimte - Mondelinge vraag: asbest in scholen (vraag ingediend door raadslid Leys)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Op 11 januari schreef het Laatste nieuws dat er al in minstens 2000 Vlaamse scholen asbest is aangetroffen. Door dit nieuws maken we ons uiteraard zorgen over de veiligheid van onze schoolgaande jeugd en van het onderwijzend personeel.

Vraag:

1. Is de situatie met betrekking tot asbest in de scholen van Keerbergen al in kaart gebracht?
2. Zo ja, kwamen er hierbij ook risico's voor de leerlingen en het personeel aan het licht? Wat zijn de geïdentificeerde risico's voor de leerlingen en het personeel?
3. Hebben de Keerbergse scholen een tijds kader opgesteld om hun asbestdossiers in te dienen en om dit probleem aan te pakken?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**II. MAIKEL ILIAENS**

---

- (GR. 27/01/2025)

**35. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeersborden (vraag ingediend door raadslid Leys)****MOTIVERING****Feiten en context**

Op verschillende grote toegangswegen in onze gemeente is de maximumsnelheid 70 km/u. We merken echter dat deze snelheid vaak niet wordt behaald.

Eenzijds omdat mensen om een of andere reden gemist hebben dat ze 70 mogen rijden ipv 50km/u.

Anderzijds vanwege de "slimme" wagens die een geluidsignaal geven wanneer de toegelaten snelheid wordt overschreden. Het aantal wagens met deze functionaliteit zal alleen maar toenemen aangezien dit verplicht is sinds januari 2024. Helaas herkennen deze systemen niet altijd de juiste snelheid na een kruispunt waarbij de maximale snelheid verandert van 50 naar 70. Daardoor gaat het geluidsignaal nodeloos af bij het bereiken van de juiste maximale snelheid wat tot onnodige afleidingen bij bestuurders kan leiden.

In Bonheiden hebben ze dit probleem aangepakt door verkeersborden C45 te plaatsen, zodat het duidelijk is dat na een kruispunt de snelheid weer 70 km/u mag zijn. Dit helpt niet alleen de bestuurders, maar zorgt er ook voor dat de slimme systemen in auto's de juiste snelheid oppikken.

Vraag: Overweegt het gemeentebestuur om, net zoals in Bonheiden, borden met 'Einde 50' (C45) te plaatsen op onze toegangswegen om de verkeersveiligheid te verbeteren en verwarring bij bestuurders te verminderen?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**V. WOUTER BONCQUET**

---

- (GR. 27/01/2025)

**36. Cultuur - Mondelinge vraag: cultuurprijs (vraag ingediend door raadslid Stevens)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Het concept om de uitreiking van de jaarlijkse cultuurprijs in te passen in het enige concert van Het Mechels Kamerorkest dat in Den Bussel doorgaat, botst aan alle kanten op zijn structurele limieten.

Verdient de Keerbergse cultuurprijs geen eigen evenement waar iedereen welkom is: actieve en passieve kunst- en cultuurliefhebbers, familie, vrienden en kennissen,... ?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250124

---

**II. MAIKEL ILIAENS**

---

- (GR. 27/01/2025)

**37. Evenementen - Mondelinge vraag: Keerbergen klinkt (vraag ingediend door raadslid Stevens)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Is het opzet van 'Keerbergen klinkt' niet om zoveel mogelijk burgers over alle tegenstellingen heen samen te brengen? Samen klinken op een vredevol nieuw jaar.

Zou het in die context niet opportuun zijn dat de politiek, een onderwerp bij uitstek dat mensen verdeelt, zich bescheiden opstelt op zo'n evenement?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250124

**I. JENS EGGERS**

- (GR. 27/01/2025)

**38. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: aanpassing huishoudelijk reglement (vraag ingediend door raadslid Leys)****MOTIVERING****Feiten en context**

In het kader van de herziening van het huishoudelijk reglement begrijp ik dat er tegen eind januari voorstellen van de verschillende fracties worden verwacht. Hoewel het positief is dat er naar onze bemerkingen wordt gevraagd, blijft onze fractie toch met enkele bezorgdheden zitten.

Het huishoudelijk reglement is niet enkel een instrument van de meerderheid, maar een belangrijk document voor de volledige gemeenteraad. Daarom lijkt het mij essentieel dat we als raadsleden, met vertegenwoordiging van elke fractie, vroeg in het proces écht betrokken worden. Dit kan bijvoorbeeld door een gezamenlijke bespreking of debat waarin we verschillende interpretaties en voorstellen helder kunnen bespreken.

Vraag: Wil de voorzitter ruimte bieden voor een gezamenlijk bespreking of debat met alle fracties bij het aanpassen van het huishoudelijke reglement ?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:



---

**II. MAIKEL ILIAENS**

---

- (GR. 27/01/2025)

**39. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: sluijperkeer Fazantendreef (vraag ingediend door raadslid Leys)****MOTIVERING****Feiten en context**

Als je van Tremelo naar Haacht rijdt via de Tremelobaan, wijst Waze steevast de Fazantendreef aan als de snelste route. Dit levert echter een problematische situatie op.

De Fazantendreef is een belangrijke fietsroute die dagelijks door veel schoolgaande jeugd wordt gebruikt. Enerzijds zijn er de scholieren die naar het Koninklijk Atheneum in Keerbergen fietsen, anderzijds de jongeren die naar het Don Bosco Instituut in Haacht gaan. Op de momenten dat deze kinderen onderweg zijn, stuurt Waze ook gemotoriseerd verkeer door deze straat. Dit maakt de Fazantendreef bijzonder gevaarlijk voor fietsers.

Van Waze hebben we begrepen dat het de routes baseert op de verkeersrealiteit en aanpassingen op de kaart pas mogelijk zijn wanneer de verkeerssituatie lokaal wordt gewijzigd door het gemeentebestuur. De huidige verkeerslichten op het kruispunt van de Oude Putsebaan en Tremelobaan zorgen bovendien voor tijdverlies, waardoor Waze dit alternatief blijft voorstellen.

Vraag: Wat gaat het huidige bestuur ondernemen om de veiligheid van fietsers in de Fazantendreef te garanderen?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

**VI. PETER VERLINDEN**

- (GR. 27/01/2025)

**40. Communicatie - Mondelinge vraag: LED-schermen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)****MOTIVERING****Feiten en context**

Enkele jaren geleden heeft de gemeente Keerbergen geïnvesteerd in LED-schermen om boodschappen op een moderne en duurzame manier te communiceren naar onze inwoners. Dit systeem bood een duidelijke meerwaarde voor zowel het gemeentebestuur als de Keerbergse verenigingen. Voordien werden dergelijke boodschappen immers verspreid via houten panelen die beschilderd of bestickerd waren, een methode die arbeidsintensiever en minder flexibel was.

Helaas moeten we vaststellen dat van deze LED-schermen momenteel nog maar één scherm functioneert. Dit betekent een aanzienlijk verlies van communicatiekracht richting onze inwoners en een gemiste kans voor lokale verenigingen om hun activiteiten onder de aandacht te brengen.

**Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college van burgemeester en schepenen:**

1. Wat is de oorzaak van de defecten aan de LED-schermen?
2. Is er al een concreet plan of tijdsplan om deze schermen te herstellen of te vervangen?
3. Hoe wil het gemeentebestuur voorkomen dat een dergelijke situatie in de toekomst opnieuw voorkomt?
- 4.

De communicatie met onze inwoners en verenigingen is van groot belang. Een snelle en efficiënte oplossing voor dit probleem draagt bij aan een betere betrokkenheid van onze gemeenschap.

Wij hopen op een constructief antwoord en duidelijke stappen om dit snel in orde te brengen.

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

**III. AN WAUTERS**

- (GR. 27/01/2025)

**41. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verbod op afsteken van vuurwerk en wensballonnen (vraag ingediend door raadslid Erens)****MOTIVERING****Feiten en context**

In Keerbergen bestaat er een verplichting voor het afsteken van vuurwerk en het oplaten van wensballonnen om een voorafgaande toelating te vragen aan de burgemeester en in een collegebesluit van 12 december 2024 werd er beslist om tijdens deze eindejaarperiode deze toelating niet te verlenen.

Hiermee kwam er een algemeen verbod op het afsteken van vuurwerk en het oplaten van wensballonnen in de periode van 24 december 2024 tot en met 31 januari 2025, namelijk voor een periode van bijna 40 dagen.

Graag had ik vernomen wat het verbod precies inhoudt en welke soorten vuurwerk er onder het verbod vallen? Zijn er uitzonderingen op het vuurwerkverbod mogelijk, bijvoorbeeld voor professionals die een vuurwerkshow willen organiseren? Het vuurwerkverbod geldt niet alleen voor oudejaar maar voor een langere periode, is daar een specifieke reden voor? Zijn er in die periode tevens specifieke incidenten geweest?

Wat de wensballonnen betreft, stel ik mij de vraag waarom deze niet permanent verboden worden. Wensballonnen, ook wel geluksballonnen of thaise lampionnen genoemd, zijn lichte, meestal papieren luchtballonnen die met een vlam worden opgelaten. Ze werken op een vergelijkbare manier als een heteluchtballon: een kleine brander of waxeschaaltje verwarmt de lucht in de ballon, waardoor deze opstijgt. Omdat de brander nog steeds brandt wanneer de ballon neerkomt, kan dit brand veroorzaken als hij bijvoorbeeld in een bos, op een dak of in droge gebieden terechtkomt. Wensballonnen belanden vaak als afval in de natuur. Vooral het frame (vaak van metaal) is schadelijk voor dieren en het milieu. Maar ook voor de luchtvaartveiligheid kunnen deze wensballonnen gevaarlijk zijn wanneer deze in het luchtruim terechtkomen. In veel landen en regio's zijn wensballonnen verboden vanwege deze risico's.

Waarom niet in Keerbergen?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**II. MAIKEL ILIAENS**

---

- (GR. 27/01/2025)

**42. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: coördinatie wegenwerken (vraag ingediend door raadslid Van Camp)****MOTIVERING****Feiten en context**

Recent werd de afsluiting van de Keerbergsesteenweg bekend gemaakt via sociale media en via de website van Haacht over Keerbergen.

Ik verwijs naar de vraag van onze fractie in de GR van 23/09/2024 en het antwoord van de schepen. Door de volledige afsluiting van het verkeer van Keerbergen naar Haacht op de Keerbergsesteenweg vanaf 27/01 tot medio oktober, zal de verkeersdruk op de omleidingsroute niet zo gering zijn als werd ingeschat.

Eén van de omleidingen zal via de Tremelobaan/Kruisstraat zijn over Tremelo naar Werchter, Leuven of Aarschot. Tremelo heeft fietsinfrastructuurwerken voorzien op deze invalsbaan.

Mijn vraag:

Heeft de nieuwe schepen het overleg met de gemeente Tremelo al terug opgestart? Werden er al afspraken gemaakt om een vlotte verkeersdoorstroming te garanderen gedurende deze periode?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**I. JENS EGGERS**

- (GR. 27/01/2025)

**43. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: kruispunt Oudstrijderslaan, Papestraat, Gemeenteplein. (vraag ingediend door raadslid Van Hoof)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Ik verwijs hierbij ook naar de gemeenteraad van 23/9/2024, waar dit item ook al is aangehaald.

Voor de afwikkeling van het verkeer is het een goede zaak dat de lichten die geplaatst zijn op de Oudstrijderslaan in knipperstand staan, het verkeer daar verloopt vlot.

Maar voor de kwetsbare weggebruiker is het gevaarlijk om hier op een veilige manier over te steken.

De infrastructuur is aanwezig, we kunnen na zo een lange tijd dan niet begrijpen dat deze 2 voetgangerslichten nog steeds niet werken.

Wat is de reden dat deze nog niet geactiveerd zijn?

Daarom vragen we met aandrang dat dit probleem kan overlegd worden in het schepencollege zodat hier een positief gevolg aan gegeven kan worden, dit met de gepaste actie, zodat er veilig kan worden overgestoken door de voetgangers.

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**II. MAIKEL ILIAENS**

- (GR. 27/01/2025)

**44. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: vervolgvraag Kruispunt Putsebaan/Schrieksebaan/Molenstraat/Muizenveld (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

In de Gemeenteraad van oktober II. werd dit agendapunt doorgeschoven naar de nieuwe bestuursploeg.

De concrete vraag was dat na vaststelling dat het studiebureau na een aantal tellingen en studies niet tot een éénduidige oplossing is kunnen komen om dit kruispunt én verkeersveilig én met een vlotte doorstroming in te richten, we een voorstel/vraag stelden om dit dossier voor te leggen aan SAVE 2.0.

Heeft u dit dossier al kunnen inzien?

Wat is de stand van zaken?

En wat zijn desgevallend uw inzichten?

Gaat u het voorleggen aan SAVE 2.0?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**IV. ROBERT SAVIOLO**

---

- (GR. 27/01/2025)

**45. Woonbeleid - Mondelinge vraag: sociaal beheer (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)****MOTIVERING****Feiten en context**

Inwoners van de gemeente Keerbergen die eigenaar zijn van een woning die voorkomt op het leegstandsregister krijgen van de leegstandbeheerder van IGO een schrijven toegestuurd. Buiten een gebrekkige wijze van formulering vallen hierbij volgende zaken op:

- Op geen enkel moment bevat het schrijven enige verwijzing naar de juridische basis hiervan. Deze mag de burger blijkbaar volledig zelf uitvlooien. Het lijkt ons nochtans een minimumvereiste dat de vertegenwoordiger van de overheid verwijst naar het wettelijk kader (met inbegrip van artikelsgewijze situering) waarop deze zich beroept.

- "Wanneer de situatie van uw leegstand pand niet verandert, kan de gemeente het beheer ervan overnemen. De gemeente zal de woning dan kunnen renoveren en verhuren voor een langere tijd." Hier wordt een mogelijkheid geschetst en dus een facultatieve bevoegdheidsuitoefening voorgehouden. Gelet op de verregaande gevolgen hiervan verdient de burger meer duidelijkheid.

Wanneer zal deze facultatieve bevoegdheid in concreto worden uitgeoefend?

Welke objectieve elementen zal u daarbij laten doorwegen?

Wat houdt een langere tijd in?

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

---

**II. MAIKEL ILIAENS**

- (GR. 27/01/2025)

**46. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: afgesloten doorgang Schaleken naar Nieuwstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)**

**MOTIVERING**

**Feiten en context**

Tijdens de gemeenteraad van 25/11/2024 heb ik er op gewezen dat de doorgang sinds 13/11/2024 plots volledig werd afgesloten door een hoge omheining.

Ondertussen weet iedereen al wel dat dit veel nadelige gevolgen heeft voor vele personen zijnde schoolgaande jeugd , omwonenden ,recreatieve wandelaars en vele andere.

Het bestuur heeft toen verteld dat men hieraan zo snel mogelijk aan een oplossing zal werken om deze terug open te stellen.

Mijn vraag is welke stappen zijn er ondertussen reeds genomen om dit mogelijk te maken en wat zijn hiervan de resultaten.

En welke stappen gaat men nog verder ondernemen?

Graag uw antwoord.

**Advies**

Ter bespreking.

**BESLUIT**

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: