

GEMEENTERAAD DD. MAANDAG 23 MEI 2022.  
BESLUITENLIJST MET BEKNOPT OMSCHRIJVING.

**OPENBARE ZITTING**

1. Secretariaat - Notulen 25 april 2022  
De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 25 april 2022 goed.
2. Financiën - Zefier: gewone algemene vergadering 9 juni 2022 bepaling mandaat  
Enig artikel. De gemeenteraad hecht goe dkeuring aan de agenda van de gewone algemene vergadering van de cvba Zefier van 9 juni 2022, zijnde
  1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021;
  2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2021;
  3. Goedkeuring van de jaarrekening 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
  4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor.De gemeentelijke vertegenwoordiger die aan de vergadering zal deelnemen, wordt gemachtigd de agendapunten van de gewone algemene vergadering van 9 juni 2022 van Zefier cvba goed te keuren.
3. Ruimte - Fietsersbrug Keerbergen-Haacht: bestek  
Artikel 1. De gemeenteraad keurt het uitvoeringsdossier voor de bouw van een fiets- en voetgangersbrug over de Dijle tussen Haacht en Keerbergen t.h.v. respectievelijk de Binnenbeekweg en Dijlestraat en het bijbehorende fietspad op grondgebied van de gemeente Keerbergen goed.  
Artikel 2. Overeenkomstig de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst treedt de Vlaamse Waterweg op als aanbestedende overheid en voert zij de procedure. De sluiting van de opdracht zal gebeuren na goedkeuring door de betrokken gemeenten van het gunningsvoorstel (cfr. art. 16 van de samenwerkingsovereenkomst).
4. Patrimonium - Buurtweg Dijlestraat - Djileweg: aanpassing rooilijnplan: voorlopige vaststelling  
Het voorstel van aangepast rooilijnplan voor de nieuwe buurtweg Dijlestraat - Dijledijk wordt voorlopig vastgesteld.  
Na goedkeuring van de voorlopige vaststelling start de gemeente een openbaar onderzoek op.
5. Ruimte - Iverlek: algemene vergadering 17 juni 2022 bepaling mandaat  
Artikel 1. De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iverlek d.d. 17 juni 2022:
  1. Kennisneming verslagen van Iverlek van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021;
  2. Goedkeuring van de jaarrekening van Iverlek afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
  3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV;
  4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Iverlek met betrekking tot het boekjaar 2021;
  5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten;
  6. Statutaire benoemingen;
  7. Statutaire mededelingen.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van Keerbergen die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Iverlek op 17 juni 2022 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

6. Ruimte - Interleuven: algemene vergadering 22 juni 2022 bepaling mandaat  
De gemeentelijk vertegenwoordiger, Anne-Lien Convents, of plaatsvervangend vertegenwoordiger, Jelle Allaerts, die aan de vergadering zal deelnemen, te machtigen de agendapunten van de algemene vergadering van 22 juni 2022 van Interleuven goed te keuren.
7. Lokale economie - Unizo-begeleidingstrajecten voor ondernemers  
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de principiële terugbetaling goed voor volgende Unizo-begeleidingstrajecten voor het volledige deelnamebedrag aan de Keerbergse ondernemer, op voorwaarde dat de deelnemer het volledige traject volgt: Starten, Bedrijfsoptimalisatie, Strategie & Groei, Online verkopen en Financieel inzicht en dit binnen de grenzen van het jaarlijks voorziene budget.  
Artikel 2. De gemeenteraad delegeert het nazicht en de uitbetaling van de individuele dossiers aan het college van burgemeester en schepenen.
8. Omgeving en Economie - B.017/22 - OMV\_2022010408 - Kruishoevestraat 25 - goedkeuring voorziene rooilijn  
Enig artikel. De gemeenteraad beslist gunstig advies te verlenen voor bovenvermelde aanvraag tot omgevingsvergunning met betrekking tot de verplaatsing van de bestaande rooilijn.
9. Patrimonium - Definitieve desaffectatie perceel grond - Domien Liekenslaan  
Artikel 1. De gemeenteraad gaat definitief akkoord om het perceel grond gelegen te Keerbergen, ten kadaster gekend Keerbergen, 1 ° afdeling, sectie A nr 352 A, groot 312 m<sup>2</sup> door deaffectatie uit het openbaar domein te onttrekken en te verkopen aan de aanpalende eigenaar Domien Liekenslaan 24 ten belope van een bedrag van € 25.000,00.  
Artikel 2. De kosten van de akte worden gedragen door de koper.  
Artikel 3. De voorzitter en algemeen directeur worden gemachtigd om de akte in dit dossier te ondertekenen.
10. Patrimonium - Maria Sweeckstraat - nieuwe straatnaam - definitieve aanvaarding  
De gemeenteraad aanvaardt de nieuwe straatnaam "Maria Sweeckstraat" als definitief.
11. Begraafplaatsen - IGS Hofheide: gewone algemene vergadering 22 juni 2022 bepaling mandaat  
De gemeenteraad machtigt Isabel Goutière, gemeentelijk vertegenwoordiger, of Anne-Lien Convents, plaatsvervangend vertegenwoordiger, om alle agendapunten van de algemene vergadering van 22 juni 2022 van IGS Hofheide goed te keuren.
12. Duurzaamheid en Mobiliteit - Hemelwater- en droogteplan: bestek  
Artikel 1. De gemeenteraad keurt het bestek tot de aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een hemelwater- en droogteplan goed.  
Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen kan deze opdracht gunnen na het voeren van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

13. Omgeving en Economie - Ecowerf: algemene vergadering 22 juni 2022 bepaling mandaat  
De gemeentelijke vertegenwoordiger Jelle Allaerts en Maurice Jacobs, de plaatsvervangende vertegenwoordiger, worden gemandateerd om de agendapunten van de algemene vergadering van EcoWerf, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant van 22 juni 2022, goed te keuren.
14. Beleid en organisatie - Stand van zaken II opvang vluchtelingen Oekraïne  
De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken van de opvang van de vluchtelingen uit Oekraïne.
15. Woonbeleid - IGO div: algemene vergadering 24 juni 2022 plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering en bepaling mandaat  
Artikel 1. De gemeenteraad duidt Rocco Van Hove, Bakestraat 87, 3140 Keerbergen, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGO voor de rest van de legislatuur.  
Artikel 2. De gemeenteraad machtigt de gemeentelijk vertegenwoordiger om alle agendapunten van de algemene vergadering van 24 juni 2022 van IGO div goed te keuren.

#### **TOEGEVOEGDE PUNTEN**

16. Evenementen - Toegevoegd punt: fuifbeleid - programma van maatregelen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Goede afspraken maken goede vrienden. Het recht op fuiven en ontspanning is fundamenteel voor onze Keerbergse jeugd, doch het recht op nachtrust en “dragelijke overlast” voor omwonenden is dat ook. Als N-VA wijzen we noch buurtbewoners, noch de jeugdverenigingen met de vinger, maar willen we als Gemeentebestuur verantwoordelijkheid nemen in het belang van iedereen, door het uitwerken van een doordacht algemeen beleid met programma van maatregelen om het recht op fuiven en het recht op nachtrust met elkaar te verzoenen. Onze gemeente kent op heden helaas geen geschikte locatie voor het houden van jeugdfuiven, waardoor onze jeugdverenigingen vaak aangewezen zijn tot organisatie van activiteiten op hun eigen terreinen. Door de relatief dense bebouwing in onze gemeente conflicteren dergelijke activiteiten vaak met omwonenden.

In afwachting van een definitieve oplossing inzake een geschikte fuiflocatie, willen we als N-VA-fractie een programma van maatregelen invoeren wat toegepast zal worden bij elke aanvraag tot organisatie van een fuif.

I. Verplichte meting én registratie van het geluidsniveau zowel op locatie als bij dichtste omwonenden (laagfrequente tonen / bastonen inclusief)

→ momenteel worden bij het leeuwendeel van de aanvragen tot organisatie van fuiven meting en registratie reeds opgelegd. Helaas is vast te stellen dat ook in het leeuwendeel van de gevallen géén of een incorrecte registratie van geluidsniveau gedaan wordt. Hierom verzoekt N-VA om de komende 12 maanden na eventuele invoering van een programma van maatregelen een ambtenaar van de gemeente in te zetten om toe te zien op een correcte meting en registratie tijdens de fuif.

Daarnaast moet bekeken worden of de huidige meettoestellen geschikt zijn voor de registratie van laagfrequente bastonen.

II. Bij aanvraag van een fuif het verplicht vragen van een opstellingstekening (waar plaatst men geluidsboxen, hoe richt men ze, ...)

→ door middel van simpele zaken zoals het doordacht opstellen van de fuiflocatie; muziekboxen niet richten op nabije woningen; gebruik van kleinere boxen, kan men de overlast voor omwonenden al sterk beperken.

III. Opleggen minimale afstand in functie van de beschikbare afstand tussen muziekactiviteit en omliggende bebouwing (in geval van fuif in tent), alsook rekening houdend met de aan/afwezigheid van een absorberende (groene) buffer.

IV. Voorzien in degelijke handhaving door de politiediensten

→ niet enkel optreden na klacht, maar ook preventieve controle

V. Opstellen van duidelijke afspraken over opruimen achtergelaten zwerfvuil

→ koppelen van opruimactie omgeving aan toekomstige toelatingen

VI. Vragen dat men een duidelijk parkeerplan opstelt, waar al dan niet geparkeerd kan worden en dit ook duidelijk communiceren

→ in overleg met gemeentebestuur aanbrengen van de nodige signalisaties

VII. Vooraf informeren van buurtbewoners bij toekennen vergunning

→ transparante en duidelijke communicatie over de toegestane VLAREM-categorieën, opgelegde maatregelen.

VIII. Terugkoppeling tussen bewoners, jeugdvereniging en gemeente bij eventuele klachten om eventueel bij te sturen met het oog op komende activiteiten.

Daarnaast willen we als N-VA-fractie benadrukken dat het vinden van een geschikte fuiflocatie broodnodig is voor onze gemeente. Zowel in het verkiezingsprogramma van Open-VLD als CD&V alsook in de beleidsnota van de oranjeblauwe coalitie wordt benadrukt dat fuiven in GC Den Bussel mogelijk moet zijn. (?)

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Hoe staat de schepen/meerderheid tegenover het invoeren van een programma van maatregelen wat zal toegepast worden bij elke aanvraag tot fuif, om op korte termijn te trachten het recht of fuiven te verzoenen met het recht op rust voor de omwonenden?
- Voldoen de huidige beschikbare meettoestellen aan de vereisten om ook laagfrequente tonen (bastonen) correct te meten en registreren?
- Wat is de stand van zaken van de zoektocht naar een geschikte fuiflocatie in onze gemeente? Waarom komt de meerderheid haar belofte niet na om fuiven in GC "Den Bussel" mogelijk te maken, hetgeen volgens beide partijen perfect mogelijk zou zijn?

Voorstel van besluit: (verzoek tot stemming)

De Gemeenteraad,

Overwegende dat het recht op fuiven en ontspanning fundamenteel is voor onze Keerbergse jeugd;

Overwegende dat het recht op nachtrust fundamenteel is voor omwonenden;

Vaststellende dat in afwachting van een definitieve geschikte fuiflocatie, maatregelen zich opdringen om het recht op fuiven en het recht op nachtrust voor omwonenden met elkaar te verzoenen;

Besluit:

Artikel 1: Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitwerking van een programma van maatregelen om toe te passen bij elke aanvraag tot organisatie van een fuif.

Artikel 2: Het uitgewerkte programma ter bespreking en goedkeuring voor te leggen aan de Gemeenteraad.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet betreurt het ongelukkige moment van deze vraag op hetzelfde moment van het indienen van een verzoekschrift rond hetzelfde thema waarop nog een antwoord moet geformuleerd worden.

Dit voorstel wil iets invoeren dat reeds geruime tijd bestaat. De gemeente hanteert reeds een programma van maatregelen of een fuifprotocol waarin alle puntjes van dit toegevoegde punt tijdens een grondig overleg besproken worden tussen de betrokken jeugdvereniging, het

bestuur en de bevoegde diensten zoals de jeugddienst, de preventiedienst en de politiediensten. De verplichte meting en registratie van het geluidsniveau worden opgelegd conform de VLAREM-voorschriften. Indien er klachten binnenkomen, voert de politie nog extra metingen uit bij omwonenden indien dit nodig wordt geacht. Een goede opstelling van tent en apparatuur worden vooraf bekeken. Ook de nodige afspraken rond zwerfvuil en schoonmaak worden gemaakt. Met politiediensten wordt vooraf overlegd rond handhaving waarbij de jeugdverenigingen een aantal eigen veiligheidsmensen dienen te voorzien. Afspraken rond mobiliteit en parkeren, zones die moeten afgesloten worden voor toegang en/of parkeren, het stimuleren van fietsgebruik, het voorzien van kus en rij-zones, de nodige signalisatie wordt voorzien. Op het vlak van communicatie dient de vereniging de buurt tijdig en voldoende te informeren. Daarenboven worden er afspraken gemaakt rond alcohol- en drugpreventie, ecologische aspecten zoals het voorkomen van zwerfvuil worden aangepakt maar ook het voorzien van herbruikbare bekertjes. Er mag geen twijfel bestaan dat de jeugdverenigingen de organisatie van een fuif grondig voorbereiden en er alles aan doen om de gemaakte afspraken tot in de puntjes na te leven. Dit betekent niet dat er geen verbetering mogelijk is. Vandaar dat er ook na de fuif een evaluatie wordt uitgevoerd. Zo werd ook na de fuif van begin april 2022 een evaluatievergadering gehouden met de buurt en de vereniging om naar de toekomst toe te kunnen bijsturen. Problemen kunnen opgelost worden door rond de tafel te zitten en constructief met elkaar in gesprek te gaan.

Proberen het recht op fuiven en het recht op nachtrust te verzoenen, is een bekommernis. Bij elke aanvraag wordt dit ten gronde bekeken. Ook bij de gemeentelijke evenementen zoals de Molenfeesten en de nieuwjaarsreceptie op het Gemeenteplein. Geluidsoverlast bij dergelijke evenementen is onvermijdelijk. De drie jeugdverenigingen zijn genoodzaakt te fuiven in een tent bij hun lokalen die dicht bij bewoning zijn gelegen. Om de nachtrust te garanderen worden dergelijke evenementen slechts éénmaal per jaar per vereniging toegelaten. Ook gemeentelijke evenementen vinden steeds dichtbij bewoning plaats.

De gemeente beschikt over geschikte en voldoende meetapparatuur dat aan de vereisten voldoet maar waarbij de metingen af en toe mislukken. Er zal bekeken worden of er een betere handleiding moet komen of er iemand ter plaatse moet gestuurd worden om de apparatuur op te starten. Voor de bastonen zou dit eventueel kunnen verbeterd worden. De schepen van milieu is momenteel een nota rond muziektoelatingen aan het voorbereiden. Een verstrenging van voorschriften en normen waardoor fuiven in de praktijk onmogelijk zouden worden, is niet aan de orde. Echter verbeteringen of optimalisaties kunnen zeker overwogen worden.

Het gemeenschapscentrum Den Bussel is geschikt voor kleine fuiven, maar voor ledenfuiven niet. De zaal heeft een maximale capaciteit van 350 tot 400 mensen en is niet geschikt voor evenementen zoals Schuimparty, Fête locale of Pollos party. De voorbije tien jaren wordt nagedacht over een locatie, maar een echte oplossing is nog niet gevonden. Alternatieven of nieuwe ideeën zijn welkom. Onze verenigingen zijn dus genoodzaakt om te fuiven op de eigen terreinen. Mits het nakomen van alle gemaakte afspraken of anders gezegd een programma van maatregelen, is er in bepaalde buurten een soort van verdraagzaamheid gegroeid. Eénmaal per jaar zijn deze buurten bereid om de geluidsoverlast van een dergelijke fuif van een jeugdvereniging te aanvaarden.

Het standpunt om elke jeugdvereniging éénmaal per jaar de toelating om zoals in het verleden een fuif te organiseren mits het naleven van alle afspraken, te geven, blijft gehandhaafd. De leiding van de jeugdvereniging bestaat uit vrijwilligers die naast hun studies de organisatie van deze fuiven op zich nemen om zo de nodige financiële middelen te bekomen om voor de kinderen op een bewonderingswaardige manier een zomerkamp te kunnen aanbieden.

Voorzitter Ann Schevenels rondt de bespreking af en gaat over tot de stemming. Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 6 ja-stemmen (Dominick Vansevenant, Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels, Mathias Hauben), 13 neen-stemmen (Erik Moons, Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Ann

Schevenels, Maria Verschoren, Jelle Allaerts, Leen Van Dun, Anne-Lien Convents, Rocco Van Hove, Maurice Jacobs) en 1 onthouding (Guy Kestens).

### **MONDELINGE VRAGEN**

17. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: 30 dagen zonder wagen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

Maand juni: 30 Dagen zonder/minder wagen

Hierbij vraag ik het bestuur om deze actie (o.a. gesponsord door de Vlaamse gemeenschap) te ondersteunen en vooral ook de Keerbergenars te sensibiliseren om de wagen gedurende 1 maand minder te gebruiken.

Voorals ouders met jonge kinderen zouden gemotiveerd kunnen worden om samen met de kinderen naar school te fietsen of te stappen en zo zelf 'de motor' te zijn:

- voor een gezonde gewoonte, voor henzelf en hun kinderen
- voor het milieu én het klimaat

Sensibiliseren van volwassenen ivm woon-werkverkeer, tot een afstand van 5 à 10 kilometer moet doenbaar zijn.

Dat minder rijden (minder benzine/diesel verbruiken, interessant is voor de eigen portemonnee, is een bijkomend voordeel in deze tijden van zeer hoge energieprijzen.

De achterliggende bedoeling van onze vraag is ook een mentaliteitsverandering rond duurzaamheid te creëren door de mensen te sensibiliseren zodat ze zelf noodzakelijke milieu- en klimaatmaatregelen nemen: belang van ontharding, minder maaien, minder sproeien, grondwater bij bronbemaling recupereren, minder drinkwater gebruiken voor schoonmaak) en rond duurzaam wonen (alternatieve energie en isoleren van woningen)

Groen vraagt:

1. Dat de gemeente deze actie ondersteunt en uitlegt op welke manier ze dit al dan niet wil doen.
2. Dat het bestuur meer initiatieven neemt om te sensibiliseren rond duurzaamheid en ecologie.

Info rond de actie "30 dagen zonder wagen": <https://30dagenminderwagen.be>

Wijdt hieraan een bespreking: wegens verontschuldiging van de indiener van de vraag wordt deze vraag naar de volgende zitting van de gemeenteraad verdaagd.

18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan site "De Wandelers" (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

In 2014 werd voor de site van "De Wandelers" langs de Grensstraat een Gewestelijk RUP opgesteld waarbij de contouren van de bedrijfssite duidelijk bepaald werden. Artikel 1 van het GRUP stelt dat bij staking van de activiteiten, de gemeentelijke overheid belast is met de opmaak van een gemeentelijk RUP om de nabestemming, zijnde een lokaal bedrijventerrein vast te leggen en hiervoor een visie en inrichtingsplan uit te werken.

Interleuven werd aangesteld door het Gemeentebestuur om dit uit te werken.

In het College van Burgemeester en Schepenen van 25 maart 2021 werden de ontwerpvisienota, procesnota en de kostenraming voor opmaak van het RUP goedgekeurd.

Tussen 21 januari 2021 en 28 februari 2021 werd er een bevraging gedaan onder de Keerbergse lokale economie over de inrichting van een lokaal bedrijventerrein, of er bij ondernemers thans of toekomstige nood bestaat voor een herlocatie van hun activiteiten, alsook bij personen die een bedrijf wensten op te starten.

Hierbij volgende vragen aan de bevoegde schepenen:

- Wat is de stand van zaken van dit dossier? Volgens de voorziene timing zou er eind vorig jaar al een voorontwerp van RUP voorzien zijn? Hoe komt dit? Wat zijn de volgende stappen?

- Wat waren de resultaten van de bevraging? Door hoeveel ondernemers werd deze ingevuld? Werd deze ook ingevuld door niet-Keerbergse ondernemers? Kon uit de resultaten de prangende nood aan ruimte opgemaakt worden?
- Wat is voorlopig - mede met input van de resultaten van de bevraging - de visie van het bestuur op invulling van de site? Welke zaken moeten zeker voorzien worden? Worden bijvoorbeeld ook andere activiteiten die niet thuishoren in woongebied, zijnde bv. een geschikte fuiflocatie, bekeken om eventueel te implementeren of hier in de voorschriften althans de mogelijkheid toe te voorzien?
- Uit de eerste vergaderingen met Interleuven bleek dat er nauw overlegd zou worden met de gemeente Bonheiden omdat men aldaar ook bezig was/is met de opmaak van een RUP voor de herinrichting van een bedrijventerrein, en de invulling van het eventueel Keerbergs bedrijventerrein zou afgestemd worden met dat van Bonheiden. Wat is hiervan de stand van zaken?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat hij voor dit dossier tussen de vele andere dossiers sinds begin dit jaar bevoegd is. Ook de dienst omgeving kende een hectische periode door een grote werkdruk: veel dossiers gecombineerd met een personeelstekort. De aanvragen voor omgevingsvergunning worden prioritair behandeld. Ook dit dossier van dit RUP wordt verder opgevolgd waarbij de startnota en de procesnota zo snel mogelijk worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring, waarna Interleuven kan verder werken aan de volgende stappen waaronder de publieke consultatie en de organisatie van een participatiemoment. Verdere inhoudelijkere invullingen van het plan gebeuren dan na het participatiemoment.

De bevraging werd ingevuld door 24 Keerbergse bedrijven. Meer dan de helft is actief in handel, diensten en kantoorachtige bedrijvigheid. Daarnaast is er ook vraag naar ruimte voor bouwnijverheid en tuinaanleg. Tenslotte werd de ruimtebehoefte van ondernemers actief in distributie, groothandel en kinderopvang genoteerd. We kunnen dus stellen dat er ruimtevraag is uit verschillende bedrijfsactiviteiten. Er werd ingezoomd op de uitbreidings- en ruimtebehoefte van die bedrijven en het mobiliteitsprofiel ervan.

In de visie van het bestuur wordt vandaag alleen rekening gehouden met de behoefte aan ruimte voor lokale bedrijven. Het plan staat nog maar in de beginfase en de visie gaat concreter worden uitgewerkt in de volgende stappen.

Voor het overleg met de buurgemeente Bonheiden wordt verwezen naar de planningscontext onder paragraaf 2.5 waarin de raakvlakken belicht worden met het RUP Doornlaar in Bonheiden. Ook dit zal in het verdere proces worden bekeken.

19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: boskap (vraag ingediend door raadslid De Lobel)
- 2 weken geleden werd er een bijna volledig perceel ontdaan van zijn bomen in de Torteldreef (naast nr 24). Eén van de zovele de laatste jaren.
- Op 1 april 2022 werd het nieuwe kapreglement invoege.
- Vlgs Art 5 van dit reglement is het verboden te kappen in het broedseizoen. Bovendien werd bijna het volledige perceel ontdaan van zijn bomen. Er werd dus volgens ons eveneens geen rekening gehouden met de voorwaarden tot kappen die de gemeente oplegt en waarschijnlijk werden de voorwaarden die ANB had voorgeschreven, ook geschonden.
- Vraag:
1. Is deze boskap reglementair uitgevoerd?
- M.a.w. zijn alle voorwaarden voldaan in dit geval: uitzondering aangevraagd en toegestaan op kappen in het broedseizoen, is er gekapt geweest binnen de voorwaarden die ANB opgelet heeft en binnen de restricties die de gemeente oplegt?
2. Indien deze boskap niet conform was, wat zullen de acties zijn om dit a. in de toekomst te vermijden en b. welke strafbepalingen zullen in dit specifiek geval opgelegd worden?

Wijdt hieraan een bespreking: wegens verontschuldiging van de indiener van de vraag wordt deze vraag naar de volgende zitting van de gemeenteraad verdaagd.

20. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: oversteekplaatsen voor fietsers (vraag ingediend door raadslid Kestens)

Als bijlagen bij het verzoekschrift i.v.m. de verkeersveiligheid op de Haachtsebaan, konden wij, als raadsleden op de GR van april een tweetal studies inkijken. Een studie van Infrabo over oversteekplaatsen voor fietsers voor de gemeente Keerbergen en een van Tractebel voor de Keerbergsesteenweg in Haacht. Volgens schepen Eggers waren deze studies enkel schetsjes die geen echte kant-en-klare oplossingen bieden. De studie van Infrabo over een aantal verkeersknelpunten in Keerbergen heet inderdaad conceptnota. Er is met andere woorden dus nog plaats voor discussie. Maar een nota van zo'n degelijk bureau als Infrabo, waar de gemeente trouwens regelmatig een beroep op doet, afdoen als 'schetsjes', is lichtjes misplaatst. Misschien een manier voor de schepen om te verantwoorden waarom tot nu nog altijd niks met die nota is gedaan. Nochtans ligt ze nu al ter inzage op het gemeentehuis. Toch wel vreemd als het hier enkel over voorlopige 'schetsjes' gaat.

In zijn antwoord vraagt de schepen de indiener van het verzoekschrift geduld te hebben. De verkeersproblemen op de Haachtsebaan zullen mee behandeld worden in een allesomvattende studie voor een nieuwe grootschalig verkeersplan.

We moeten wachten tot de werken aan de dorpsstraat voltooid zijn. Dan pas, ik citeer de schepen; "zal er opnieuw geld en voldoende mankracht zijn" om een aantal verkeersproblemen in onze gemeente aan te pakken.

Op de plannen voor de hernieuwing van de dorpsstraat die wij, en alle burgers, op de eerste verdieping van het gemeentehuis kunnen raadplegen, staat dat die werken gepland zijn van zomer 2022 tot einde 2024 (waarschijnlijk tot vlak voor de verkiezingen). Wij zullen dus samen met de indiener van het verzoekschrift tot dan moeten wachten. Of wordt die grootscheepse studie waarvan sprake ook pas in 2024 aangevraagd? Groen wil daar echt niet op wachten.

Omdat wij met Groen, en wij niet alleen dus, hier al 3 jaar op deze GR vruchteloos vragen stellen over oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers; omdat er bovendien in deze gemeente nog altijd geen mobiliteitsraad is waar dergelijke problemen bij voorrang behandeld worden,

Dringen wij erop aan,

- dat het bestuur alsnog de conceptnota van Infrabo op deze gemeenteraad toont met voorstellen over de oversteekplaatsen Tremelobaan - Fazantendreef; Oude Putsebaan - Torteldreef; Haachtsebaan - Piervenshoek; Mechelesebaan - E. Opdebeecklaan; Nieuwstraat - Bollostraat - Vijfstraten;
- dat we over die voorstellen met alle raadsleden samen debatteren, liefst met de opsteller van deze studie als scheidsrechter, als inspirator bij dit debat;
- dat de gemeente zich duidelijk engageert en de beslissing neemt om nog voor het eind van deze legislatuur, maar liefst nog sneller, deze gevaarlijke verkeerssituaties een na een of liefst nog alle tegelijk aan te pakken.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat het in realiteit niet zo makkelijk gaat als wordt gesuggereerd in de vraag. De aangehaalde studie van Infrabo bevat interessante denkoefeningen en denkpistes maar dit alles zijn nog geen uitvoerbare plannen. In de meerjarenplanning is ook extra budget ingeschreven om iets te doen aan de fietsinfrastructuur met fietspaden en moeilijke kruispunten. In vorige zitting van de gemeenteraad is een bestek tot aanstelling van ontwerper om de geplande investeringen uit te voeren, goedgekeurd. Samen met de diensten mobiliteit en openbare werken zijn reeds de fietspaden en moeilijke punten die zouden moeten aangepakt worden, bepaald. Om in aanmerking te komen voor subsidies, moeten de uitgewerkte plannen afgetoetst worden met een heel aantal actoren. Op 17 mei is een stuurgroep met de bevoegde dienst van de provincie en dienst mobiliteit en openbare

werken van de Vlaamse overheid rond dit project georganiseerd. De schetsen uit de geciteerde studie beantwoorden niet aan het vademecum van goede fietsinfrastructuur en bijgevolg moeten de plannen aangepast worden.

De vaste intentie om te investeren in fietsinfrastructuur blijkt uit de verhoogde budgetten met extra € 450.000,00 en in de komende maanden wordt een dossier met concrete en uitvoerbare plannen voorgelegd.

21. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: info-avond met Klimaan vzw ivm burgerparticipatie in installatie zonnepanelen op openbare gebouwen (vraag ingediend door raadslid Kestens)

Motivering

Verstopt onder het lemma Nieuws op de gemeentelijke website lezen we dat Keerbergen op 5 overheidsgebouwen zonnepanelen zal leggen. Ze zal dit doen samen met de burgerbeweging Klimaan vzw ([klimaan.be](http://klimaan.be)). Op donderdag 16 juni is er om 20 uur in Den Bussel een info-avond waarop burgers kennis kunnen maken met het project en met Klimaan. Burgers horen daar ook hoe ze precies kunnen participeren (kopen van een aandeel van 100 euro).

Vraag

- Neemt het bestuur burgerparticipatie en dus ook Klimaan vzw echt ernstig en komt er begin juni alsnog een grootse campagne met de nodige toeters en bellen om zoveel mogelijk Keerbergenaars ervan te overtuigen aan dit project deel te nemen? Of houdt u dit initiatief waarmee u beter doet dan gelijk welke gemeente in de wijde omgeving liever onder de radar?
- Hoe gaat u dit dan precies aanpakken?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen stelt dat Klimaan coöperatieve vennootschap de fondsenwerving zal organiserende en de zonnepanelen zal leggen. De aankondiging van dit initiatief is terug te vinden op de nieuwsrubriek van de gemeentelijke website en in de volgende Keerinfo is ook een halve pagina voorzien voor dit onderwerp. De infoavond is daarenboven aangekondigd op alle led-schermen op de invalswegen en ook in de inkomhal van het gemeentehuis is een aankondiging voorzien. Ook de sociale media zullen van een post krijgen. Daarenboven in primeur zal ook in de eerste nieuwsbrief van de gemeente melding gemaakt worden van de installatie van zonnepanelen met Klimaan.

Bovendien zal door het leggen van zonnepanelen krijgt Klimaan ook een uithangbord om hen te helpen om fondsen te werven. Klimaan bepaalt ook zelf mee de communicatiestrategie aangezien ze hierin ervaring hebben. Het gemeentelijk communicatieplan wordt geënt op de strategie van Klimaan.

De eerste zonnepanelen worden gepland om in juni gelegd te worden en de infoavond gaat door op 16 juni om 20u00 in GC Den Bussel.

22. Jeugd - Mondelinge vraag: Let's talk youth (vraag ingediend door raadslid Kestens)

Motivering

Het Initiatief van de Jeugdraad 'Let's talk youth' van zaterdag 14 mei werd in laatste instantie, de dag ervoor, afgeblazen wegens een gebrek aan inschrijvingen. Nochtans was dit een erg interessant initiatief waarmee de Jeugdraad een debat wilde organiseren over de relatie tussen de jeugd en de gemeente in al zijn geledingen. Ze hadden hiervoor ook de Mechelse schepen van jeugd Abdrahman Labsir, (open VLD en niet de minste) als gastspreker uitgenodigd.

Vraag

Had dit afgelasten te maken :

- Met een slechte timing?
- Met een gebrek aan communicatie of interesse van het bestuur? Op de Facebookpagina van de gemeente Keerbergen staat dit evenement immers niet aangekondigd. Ook niet in Keerinfo. Ook niet onder Nieuws op de gemeentelijke website, hoewel alle activiteiten van april er op dit moment (d.d. 18 mei) ook nog opstaan. Enkel op de facebookpagina van de jeugdraad werd

het evenement aangekondigd en ook het feit dat het afgelast werd, was een dag ervoor dus enkel op dezelfde FB-pagina te lezen en te zien.

- Met een gebrek aan ondersteuning van deze Jeugdraad die alle moeite doet om zichzelf heruit te vinden?
- Heeft de schepen al een meeting met de jeugdraad gepland om te bespreken wanneer dit evenement toch nog kan doorgaan?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet bevestigt de waarde van een dergelijk initiatief "Let's talk youth". De jeugdraad heeft op woensdag 11 mei de beslissing genomen om het evenement niet te laten doorgaan omdat er te weinig inschrijvingen werden genoteerd. Echter de jeugdraad heeft tevens beslist om het uit te stellen naar het najaar. In de aanloop naar het evenement werd vastgesteld dat de timing nogal slecht gekozen was. Eén van de jeugdbewegingen kon niet aanwezig zijn wegens de afbraak van een fuif en een andere leiding liet ook weten dat ze reeds een andere planning had voor die dag.

Voor de ondersteuning kan de jeugdraad rekenen op de kennis en de logistiek hulp van de jeugdconsulent en de steun van het gemeentebestuur. Bovendien werd de jeugdraad voor dit specifieke evenement gecoacht door een expert van de vzw Bataljong. Al deze partijen hebben tijdens dit project een ondersteunende rol gespeeld. Het initiatief en het effectieve werk moest, op hun vraag, van de leden van de jeugdraad zelf komen.

De jeugdraad heeft voor de communicatie vooral zelf haar netwerk aangesproken, via persberichten, persoonlijke contacten, door de verspreiding van flyers en affiches in de middelbare scholen, door het voeren van promotie via hun eigen pagina's op Facebook en Instagram. De gemeente heeft de door de jeugdraad gemaakte uitnodigingen, verstuurd naar de jeugdverenigingen. De volledige promotiecampagne voor dit evenement focuste zich op de door de jeugdraad bepaalde doelgroep, nl. jongeren tussen 18 en 30 jaar. De campagne werd door de gemeente ondersteund met een betaalde Facebookadvertentie die liep van half april tot het moment van de annulatie. Deze advertentie werd gericht naar enkel die Facebookgebruikers die tot de doelgroep behoorde; en niet naar andere. Een webpagina <https://www.keerbergen.be/openjeugdraad> op de gemeentelijke website werd voor dit evenement aangemaakt. De jeugdraad en de ander betrokken partijen hebben er bewust voor gekozen om geen artikel in de Keerinfo te publiceren om verschillende redenen maar vooral omdat deze publicatie de doelgroep niet aanspreekt. Bovendien voor de editie van maart van de Keerinfo moesten de artikels uiterlijk einde januari binnen gestuurd worden en op dat moment stond deze open jeugdraad nog niet gepland.

Uit dit alles mag blijken dat dit evenement dat volledig door de jeugdraad werd getrokken, alle ondersteuning heeft gekregen. Dergelijke engagementen en initiatieven worden trouwens aangemoedigd door de gemeente en het afgelasten van dit evenement heeft niet te maken met een desinteresse of een gebrek aan ondersteuning vanuit de gemeente.

De jeugdraad heeft felicitaties voor dit initiatief gekregen en werd gevraagd naar een ander moment en mogelijke ondersteuning voor dit evenement. Op 24 mei vindt het eerste overleg met de jeugdraad plaats. Samen met de coach van Bataljong en de jeugdraad wordt er opnieuw samengekomen na de examenperiode om een plan van aanpak verder te verfijnen

23. Sport - Mondelinge vraag: cafetaria sporthal (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)
- Gezien de uitbater van de cafetaria van de sporthal gestopt is, stel ik graag de volgende vragen:
- Waarom is de uitbater gestopt? Zijn er gesprekken geweest met het bestuur? Wat was de teneur van die gesprekken? Wat is er na die gesprekken beslist?
  - Is er zicht op een nieuwe uitbater?
  - Hoe lang loopt de huidige concessie met de lokale brouwer nog?
  - Wat is de visie van het schepencollege rond deze uitbating en concessie?

- Wat is de verhouding tussen de uitbating van de cafetaria van de sporthal en de horeca-achtige activiteiten van de hockeyclub?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo verwijst naar de beslissing van het directiecomité in zitting van 6 november 2014 met de toewijzing van de concessie voor de uitbating van de cafetaria van het gemeentelijk sportcomplex. De concessie nam een aanvang op 1 januari 2015 en loopt voor 9 jaar tot 31 december 2023. De uitbating van de cafetaria werd conform artikel 10 van de concessieovereenkomst toevertrouwd aan een derde die een uitbater aanduidt. De gemeente is in eerste instantie enkel gebonden door de toewijzing van 6 november 2014, maar de derde partij en de uitbater zijn ook aansprakelijke voor de stipte naleving van de overeenkomst.

De gemeente heeft steeds open contacten gehad met alle uitbaters tot op heden en heeft zich nooit verscholen achter juridische afspraken. Bij de start van de laatste uitbater is dit ook zo verlopen en was er de hoop dat de ganse duur van de concessie kon gehaald worden.

De COVID-pandemie heeft er echter voor gezorgd dat de uitbater de cafetaria heeft moeten sluiten en omwille van de horeca-maatregelen heeft de cafetaria nooit optimaal kunnen functioneren. De gemeente heeft al het mogelijke gedaan met een vrijstelling van betaling van concessievergoeding, maar dit heeft er niet voor gezorgd dat de uitbater de voor hem vooropgestelde cijfers heeft kunnen bereiken.

Finaal heeft hij de uitbating moeten stopzetten en zijn de vier partijen (gemeente, concessiehouder, derde partij en uitbater) in overleg getreden om de stopzetting voor de uitbater zo correct mogelijk te laten verlopen. De concessiehouder heeft verschillende kandidaat-uitbaters waarmee gesprekken gevoerd worden. Echter is nog geen geschikte kandidaat gevonden en wordt de uitbating van de cafetaria verzekerd door de concessiehouder volgens een vooraf besproken beperkt tijdsschema. De gemeente wordt op de hoogte gehouden van de stand van zaken en bekijkt binnen het wettelijk kader alle mogelijkheden tot het vinden van een geschikte uitbater.

De gemeente streeft voor de uitbating naar een snelle oplossing gebaseerd op de huidige afspraken. In verband met de hockeyclub heeft de gemeente enkel een toelating gegeven onder welbepaalde voorwaarden die allen zijn nagekomen:

- de pop-upbar mag enkel tijdens wedstrijden gedurende 22 weekends openen;
- de pop-upbar wordt beperkt tot het plaatsen van enkele parasols en stoelen. Tijdens het eerste weekend hebben de burgemeester en schepen ter plaatse de toen gebruikte tent laten verwijderen omdat niet conform de gemaakte afspraken was;
- de dranken met uitzondering van een bepaald biermerk moeten afgenomen worden aan verkoopprijs bij de uitbater van de cafetaria. Dit werd tussen beide partijen overeengekomen. Op basis van voorgelegde facturen heeft de gemeente kunnen vaststellen dat dit aan de uitbater voor inkomsten heeft gezorgd.

In de toekomst wordt met de hockeyclub een nieuw overleg gepland omdat op basis van de ingediende plannen geen vergunning kan worden verleend. In de veronderstelling van een vergund clubhuis wordt dit mee opgenomen in het bestek voor een nieuwe concessie zodat mogelijke inschrijvers hiermee rekening kunnen houden.