

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 22 september 2025

Verontschuldigd: Sabine Van Hoof, raadslid

VERTROUWELIJK

De zitting start om 20u00

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
VI. PETER VERLINDEN	4
15. Sociale dienst - Mondelinge vraag: afbouw opvangcentrum Oekraïense vluchtelingen in het voormalige internaat (vraag ingediend door raadslid Erens)	4
I. JENS EGGERS	5
16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: jaarlijkse dotatie voor open ruimte Vlaanderen (vraag ingediend door raadslid Leys)	5
17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Samen naar 2031 fietspaden (vraag ingediend door raadslid Leys)	6
18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stofbestrijding onverharde wegen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
II. MAIKEL ILIAENS	8
19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: charter werfverkeer - afdwingbaarheid (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	8
V. WOUTER BONCQUET	9
20. Cultuur - Mondelinge vraag: LOV2030 (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	9
I. JENS EGGERS	10
21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: afwatering Mereldreef (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	10
II. MAIKEL ILIAENS	11
22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Tan)	11
I. JENS EGGERS	12
23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: wegenwerken Bpost (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	12
III. AN WAUTERS	13
24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: naleving RUP De Wandeleer (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	13
VI. PETER VERLINDEN	14
25. OCMW - Mondelinge vraag: gezinszorg (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	14
III. AN WAUTERS	15
26. Communicatie - Mondelinge vraag: communicatie natuurgebieden (vraag ingediend door raadslid Verreth)	15
I. JENS EGGERS	16
27. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: werking BIN (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	16
28. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: vrijwilligerskorps (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	17
29. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: metaal op fietspaden (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	18
IV. ROBERT SAVIOLO	19
30. Sport - Mondelinge vraag: uitbating cafetaria sporthal (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	19
I. JENS EGGERS	20
31. Ruimte - Mondelinge vraag: pakjesautomaat B-post Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	20
V. WOUTER BONCQUET	21
32. Cultuur/Ruimte - Mondelinge vraag: boom in boombak GC Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	21
33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: grot Grotstraat/Tremelobaan (vraag ingediend door raadslid Erens)	22
III. AN WAUTERS	23

34. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: vertraging van de heropening van het recyclagepark en de impact van drainagewerken op de Broekelei (vraag ingediend door raadslid Erens)	23
IV. ROBERT SAVIOLO	24
35. Onderwijs - Mondelinge vraag: nieuw betaalsysteem voor maaltijden en drankjes (vraag ingediend door raadslid Erens)	24
II. MAIKEL ILIAENS	25
36. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Schaleken als voorrangsbahn (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	25
III. AN WAUTERS	26
37. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: sluikestorten Lozenhoekstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)	26

VI. PETER VERLINDEN

- (GR. 22/09/2025)

15. Sociale dienst - Mondelinge vraag: afbouw opvangcentrum Oekraïense vluchtelingen in het voormalige internaat (vraag ingediend door raadslid Erens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Recent vernamen we via de pers dat het opvangcentrum voor Oekraïense vluchtelingen in het voormalige internaat van het Atheneum tegen het einde van dit jaar sluit. De reden hiervoor is de afloop van Vlaamse subsidies in maart 2026. Op dit moment verblijven er naar verluidt nog een vijftiental personen, onder wie ook kinderen die school lopen in Keerbergen en die dus ingebed zijn geraakt in onze gemeenschap. De gemeente heeft aangegeven deze mensen te willen begeleiden richting zelfstandige huisvesting bij voorkeur hier in Keerbergen. Die intentie kunnen wij begrijpen aangezien de opvang in Keerbergen relatief geruisloos is verlopen. Tegelijk rijzen er een aantal vragen over de praktische uitvoering en de haalbaarheid van die ambitie.

Daarom volgende vragen aan het bestuur:

1. Welk concreet traject is er momenteel voorzien voor de opvangbewoners in het kader van huisvesting, begeleiding en opvolging?
2. Met welke diensten en partners wordt samengewerkt om dit traject waar te maken – ik denk aan OCMW, VDAB, CAW, woonmaatschappijen enz.?
3. Is er zicht op voldoende betaalbare huisvesting in Keerbergen zelf, of wordt een verhuis naar andere gemeenten realistisch ingeschat?
4. Wordt er rekening gehouden met de schoolgang van de kinderen, zodat zij hun opleiding in Keerbergen kunnen verderzetten?
5. En tot slot: komt er een evaluatie van dit opvangproject, en hoe wordt hierover gecommuniceerd naar de inwoners toe?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 22/09/2025)

16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: jaarlijkse dotatie voor open ruimte Vlaanderen (vraag ingediend door raadslid Leys)**MOTIVERING****Feiten en context**

Sinds 2021 ontvangt Keerbergen een jaarlijkse dotatie voor open ruimte vanuit Vlaanderen. Concreet gaat het om een totaal ontvangen bedrag van **€ 431.227** voor de periode 2021–2024.

- 2021: **58.464**
- 2022: **90.389**
- 2023: **123.546**
- 2024: **158.828**
- Voor dit jaar (2025) wordt er bovendien een budget voorzien van **€163.448**.

Mijn vragen:

1. Kunt u bevestigen dat Keerbergen bovenstaande bedragen ontvangen heeft.
2. Hoeveel van deze middelen zijn er tot op vandaag effectief besteed?
3. Aan welke concrete projecten of maatregelen werden deze middelen toegewezen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/09/2025)

17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Samen naar 2031 fietspaden (vraag ingediend door raadslid Leys)

MOTIVERING

Feiten en context

In het participatietraject *Samen naar 2031* wordt nogmaals duidelijk bevestigd dat veilige fiets- en voetpaden hoog op het prioriteitenlijstje staan van de inwoners van Keerbergen. Onze fractie heeft in het verleden al meermaals in de gemeenteraad vragen gesteld en voorstellen gedaan om de veiligheid van zwakke weggebruikers te verbeteren in onze gemeente. Een voorbeeld hiervan was de Dijlestraat bij de aanleg van de fietsersbrug, waar wij vroegen om een fietsvriendelijke inrichting. Toen werd verwezen naar de voorwaarde dat er minstens 500 fietsbewegingen per dag moesten zijn. Ik hoor van inwoners dat de Dijlestraat geen veilige straat meer is, niet om in te wandelen, niet om in te fietsen.

We weten dat het budget voor het aanpakken en/of het nieuw aanleggen van fietspaden beperkt is (voor het aanpakken van nieuwe fietspaden). Veilige wandel- en fietsinfrastructuur aanbrengen kan echter soms ook met relatief beperkte ingrepen. Belangrijk is wel om goed in kaart te brengen waar er veel bewegingen zijn van zwakke weggebruikers, zodat de maatregelen ook maximale impact hebben.

Daarom mijn vragen:

1. Op basis van welke criteria zullen jullie bepalen welke fietspaden prioritair worden aangepakt?
2. Hoe zullen jullie beslissen welke straten fietsvriendelijker moeten worden ingericht?
3. Zijn jullie van plan om systematisch fiets- en wandelbewegingen te meten om zo objectief te bepalen waar ingrepen het meest nodig zijn?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/09/2025)

18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stofbestrijding onverharde wegen (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

Eind juni kwam onze gemeente in het nieuws door het besproeien van onverharde wegen met een pekeloplossing om opwaaiend stof te bestrijden.

Onze fractie dringt al langer aan om duurzame oplossingen te zoeken om deze problematiek aan te pakken (GR 22/05/2023, GR 24/02/2025). Zo stelde de Milieuadviesraad in het verleden voor om Ligninesulfonaat uit te proberen, kan Calciummagnesiumacetaat geprobeerd worden, of zijn er ook gemeenten die werken met zand of houtsnippers.

Het gebruik van pekels is erg invasief voor ons leefmilieu. Dergelijke zouten zijn erg schadelijk voor het bodem- & bermleven (in de praktijk ook goed te zien aan verdorde bermen na gebruik van de pekeloplossing). Verder zijn er vragen te stellen wat de impact is op huisdieren (bv. op de poten van een hond). Daarnaast kan ook de vraag gesteld worden wat de indirecte impact op bomen is, door opname van dergelijke zouten via wortels.

Sproeien met een pekeloplossing is ook geen duurzame oplossing uit oogpunt, na één fikse regenbui is het effect al gereduceerd tot quasi 0.

- In de media stelde burgemeester Eggers dat er "milieu-experten" geraadpleegd werden. Kunnen deze adviezen voor de gemeenteraad reeds overgemaakt worden aan de raadsleden (deze vraag wordt een week voor de zitting ingediend)? Of indien dit advies mondeling verstrekt werd, zouden de referenties opgegeven kunnen worden?

- Hoe evalueert de meerderheid het effect van deze methode voor afgelopen zomer?

Werden er na de initiële sproeibeurt eind juni/begin juli nog extra behandelingen uitgevoerd?

- Hoe staat de meerderheid er tegenover om - gezien de commotie en vraagtekens over de toepassing van pekels - in samenwerking met de Milieuadviesraad en kennisinstellingen zoals bv. VITO of de universiteiten na te gaan of er geen alternatieven zijn en deze ook objectief uit te testen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 22/09/2025)

19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: charter werfverkeer - afdwingbaarheid (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 14/02/2022 werd unaniem besloten om het charter werftransport te ondertekenen, dit na een eerder voorstel van onze fractie.

Dit charter heeft tot doel om werfverkeer zoveel mogelijk te mijden uit schoolomgevingen en in de bebouwde kom. Voor werven gelegen in de buurt van schoolomgevingen wordt afgesproken dat dit werfverkeer niet zal plaatsvinden voor/na schooltijd. Dit wordt ook consequent opgelegd in de voorwaarden van omgevingsvergunningen voor bouwprojecten in onze schoolomgevingen, hetgeen een goede zaak is.

Helaas blijkt dat theorie en praktijk ver uit elkaar liggen, en zijn er regelmatig overtredingen op deze afspraken in onze schoolomgevingen. Zo is er vaak wél werfverkeer net voor/na schooltijd, en parkeren er ook regelmatig vrachtwagens op de voetpaden waardoor scholieren noodgedwongen de straat moeten gebruiken.

- Hoe kijkt de meerderheid naar deze problematiek?
- Kunnen we eventueel dwingende afspraken opleggen in de omgevingsvergunningen, gekoppeld aan een sanctie (bv. administratieve boete bij overtredingen)?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. WOUTER BONCQUET

- (GR. 22/09/2025)

20. Cultuur - Mondelinge vraag: LOV2030 (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 23 juni 2025 besloot de meerderheid in te stappen in het project "LOV2030", ter voorbereiding van een kandidatuur van Leuven als Europese culturele hoofdstad in 2030. Hieraan gekoppeld zou er werk gemaakt worden van de opstart van een intergemeentelijke samenwerking in Oost-Brabant op vlak cultuurbeleid.

Het agendapunt bevatte vooral vage intenties en weinig concrete zaken. Zo was het zelfs voor de bevoegde schepenen Wouter Boncquet nog niet geheel duidelijk wat er concreet uit de bus zou komen voor Keerbergen.

Niettegenstaande ging de meerderheid wel het engagement aan om jaarlijks 9.000 EUR bij te dragen. De vraag dient gesteld te worden of dit geld vooral moet dienen om het project LOV2030 van de stad Leuven te financieren, dan wel om daadwerkelijk een IGS rond cultuurbeleid op te zetten.

Daarnaast hebben we tijdens de zomerperiode kunnen vaststellen dat het project LOV2030, dat toch zou moeten draaien rond Leuven en onze regio, via sociale media en publicaties ook politieke uitspraken doet over kwesties die de scope van het project overschrijden. Bovendien is het vreemd dat een intergemeentelijke samenwerking zich over politieke kwesties uitspreekt, zeker omdat elke democratische controle momenteel ontbreekt.

- Loopt de opstart van een IGS rond cultuurbeleid parallel aan het project LOV2030? Of zal de aandacht vooral gaan naar het project LOV2030 de komende jaren? Indien het parallel loopt, welke stappen zijn er concreet al gezet rond de opstart van een IGS?
- Is er intussen al duidelijkheid wat de meerwaarde voor de Keerbergenaar zal zijn door deelname aan LOV2030? Wat mogen we concreet verwachten voor Keerbergen?
- Hoe zit de werkingsstructuur van LOV2030 in elkaar?
- Hoe verloopt de politieke controle vanuit de gemeenten op het project LOV2030?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 22/09/2025)

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: afwatering Mereldreef (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 23 september 2024 bracht ik de problematiek van wateroverlast na de herasfaltering van de Mereldreef reeds ter sprake. Op meerdere kruispunten werd geopteerd om de asfaltbaan (ihkv ontharding) te versmallen.

Deze kruispunten werden volledig heraangelegd met nieuwe boordstenen en wadi's. Hierbij is duidelijk op te merken dat de respectievelijke kruispunten op heden opmerkelijk hoger liggen dan de verder gelegen rijweg, en bij hevige regenval het water dus van deze kruispunten afstroomt naar de lager gelegen delen. (zie kaart in bijlage)

Er zijn 3 kruispunten waar dit probleem zich stelt. De problematiek is het grootst bij kruispunt 1 (kaart), waarbij het water afstroomt richting de woningen met huisnr's. 105-111 en 112-118. Meerdere bewoners geven aan dat deze problematiek is ontstaan na de heraanleg van de kruispunten. Het klopt wel dat de zone thv. nr. 114 altijd al lager gelegen was, maar de problematiek van grote waterplassen op het wegdek (en gesignaleerde vochtproblemen bij bewoners) was voorheen niet aanwezig.

- Zal de gemeente dit verder bekijken met de aannemer die de werken heeft uitgevoerd?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 22/09/2025)

22. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Tan)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 24/06/2024 kwam onze fractie reeds tussen over de ontstane problematiek van sluipverkeer in de Lozenhoek - Grensstraat, dit ten oa. ten gevolge van de gewijzigde verkeerssituatie in de Lauwrijkstraat (Schriek). Daarnaast bestaat er in de wijk Lozenhoek ook een probleem van overdreven snelheid.

De meerderheid gaf aan dat de gemeente Heist-op-den-Berg beschikt over specifieke meettoestellen om sluipverkeer en verkeersbewegingen te meten, en dat zou overwogen worden deze in te zetten. Daarnaast zou er ook nog overleg gepland worden met de gemeente Heist-op-den-Berg.

- Wordt deze problematiek nog opgevolgd en is er nog overleg geweest met de gemeente Heist-op-den-Berg? Wat is de stand van zaken?
- Welke initiatieven worden voorzien om de problematiek van sluipverkeer en overdreven snelheid aan te pakken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 22/09/2025)

23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: wegenwerken Bpost (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Bij werken voor nutsvoorzieningen of voor herstelling of vernieuwing van het wegdek zijn straten soms maar beperkt bereikbaar.

Er is enerzijds de gewone postbedeling met bijna dagelijks dezelfde route maar ook de pakjesdienst van de post waarbij mogelijk grote pakken moeten worden geleverd. Bij een ontoegankelijke straat, moet Bpost hier terugkeren.

Kan u nazien of er automatisch een bericht aan Bpost kan worden overgemaakt telkens wanneer de werken effectief beginnen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 22/09/2025)

24. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: naleving RUP De Wandeleer (vraag ingediend door raadslid Gabriels)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de gemeenteraad van 23 juni 2025 werd het nieuwe RUP "De Wandeleer" definitief vastgesteld. Dit RUP voorziet de omvorming van een oude bedrijfssite tot een lokaal bedrijventerrein gericht op kleinschalige ondernemingen.

Verschillende buurtbewoners en ook onze fractie hebben de bezorgdheid geuit over de vage voorschriften en weinige garanties naar de buurt toe qua mogelijke ontwikkelingen op de site. Recent verscheen in de pers dat de gemeente het plan heeft opgevat om dit najaar 3 dagen per week een mini-recyclagepark te openen op deze site, gericht op tuinafval/bladafval.

In artikel 1.0 van de stedenbouwkundige voorschriften is afvalverwerking en opslag van afval expliciet uitgesloten als bestemming/activiteit. Los van de wenselijkheid van zo'n tijdelijk inzamelpunt, geeft de gemeente hiermee het signaal dat de gloednieuwe voorschriften toch niet zo bindend zijn, en versterkt daarmee de bezorgdheden die al leefden in de buurt.

- Graag had ik hierop reactie verkregen van de meerderheid.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. PETER VERLINDEN

- (GR. 22/09/2025)

25. OCMW - Mondelinge vraag: gezinszorg (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

In de zitting van het Vast Bureau van 7 augustus 2025 wordt vastgesteld dat er een achterstand is op dienst van de gezinszorg van 600u.

Er wordt een bijkomende uitbreiding voorzien van 10u samen met een voltijdse en een deeltijdse invulling, de beslissing van enkele maanden voordien.

Door de achterstand van 600u, de pensioengerechtigde verzorgenden en dat samen met de bevinding die gemaakt wordt dat het CDO alsmear meer gebruikers aantrekt, zal het totaal aantal te realiseren uren niet worden gehaald.

Kan u toelichten hoe de berekening wordt gemaakt van de te realiseren uren die u vermeldt voor 2025 op 15.390u? En is de achterstand van 600u daarin begrepen?

Wanneer de werkdruk te hoog wordt, zal dat ook impact hebben op alle actieve verzorgenden.

Met deze bedenking:

- Hoe gaat u de tewerkstellingsgraad verhogen?
- Heeft u een wervingsreserve?
- Hoe gaat u op korte termijn het team van de verzorgenden versterken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 22/09/2025)

26. Communicatie - Mondelinge vraag: communicatie natuurgebieden (vraag ingediend door raadslid Verreth)

MOTIVERING

Feiten en context

Tijdens droogteperiodes of storm communiceert de gemeente vaak (en terecht) over mogelijk gevaar in onze natuurgebieden Broekelei, Pommelsven en Kruisheide.

Naast deze natuurgebieden (in publiek/semi-publiek beheer) bestaat onze gemeente grotendeels uit private bossen die eigenaars vrijwillig openstellen voor het publiek.

Onze vraag:

- Kunnen ook de private bossen in de toekomst opgenomen worden in de waarschuwingen/communicatie van de gemeente bij bijvoorbeeld hitte of storm?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 22/09/2025)

27. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: werking BIN (vraag ingediend door raadslid Vansevent)

MOTIVERING

Feiten en context

We merken dat sommige BIN's op een laag pitje draaien, sommige functioneren klaarblijkelijk niet meer. Is het gemeentebestuur zich daarvan bewust? Kunnen er initiatieven genomen worden om de werking van de BIN's vanuit het gemeentebestuur beter te ondersteunen en op te volgen?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20250918

- (GR. 22/09/2025)

28. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: vrijwilligerskorps (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

VRT NWS: "In Vlaams-Brabant hebben 55 van de 63 gemeenten interesse om een vrijwilligerskorps op te richten. Dat is een ploeg van mensen die de hulpdiensten helpen bij rampen en incidenten. Gouverneur van Vlaams-Brabant Jan Spooren hield een startmoment over de oprichting van zo'n korps. 55 gemeenten namen deel aan het startmoment, 16 hebben zich al officieel aangemeld.". Was Keerbergen aanwezig op dit startmoment? Wat zijn de bevindingen ten aanzien van dit startmoment en zo'n vrijwilligerskorps? Zal het gemeentebestuur een vrijwilligerskorps oprichten?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/09/2025)

29. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: metaal op fietspaden (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

Tijdens de gemeenteraad van 22/05/23 heb ik het gemeentebestuur een vraag gesteld over het gebruik van metalen borstels om onkruid te bestrijden op fietspaden. Dit naar aanleiding van meldingen van inwoners dat lekke banden volgens hen mede veroorzaakt werden door afgebroken stukjes metaal. De problematiek is nog altijd actueel. Het gemeentebestuur van Sint-Gillis-Waas, bij monde van hun burgemeester Koen Daniëls, liet weten op sociale media dat zij dit probleem oplossen door de installatie van een magneetstrook op de veegwagen. Stukjes metaal worden aangetrokken door de magneet en kunnen dus geen banden meer stukprikken. Kan het gemeentebestuur deze originele oplossing bestuderen en installeren?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 22/09/2025)

30. Sport - Mondelinge vraag: uitbating cafetaria sporthal (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

Al enige tijd is het bestuur op zoek naar een uitbater voor het Sportcafé, het horeca sportcomplex Keerbergen. De einddatum voor de indiening van de kandidaturen is binnen 8 dagen, 30/09/2025.

In de concessieiddraad wordt mooi beschreven hoe het AGB de nieuwe uitbater ziet en waarschijnlijk ook positief dat er afgestapt wordt van de 3traps constructie. Dat geeft zeker meer ruimte voor eigen initiatief van de nieuwe uitbater en ook een nieuwe dynamiek tussen het AGB en de uitbater.

We bedenken evenwel dat de moeizame historiek sedert een aantal jaar en enkele uitbaters later, zeker niet mag herleid worden naar die 3traps constructie.

Kijken we naar de Sportcafetaria Den Dijk in Haacht. Ook zij werken onder die constructie en sedert 2018 is het bezoekersaantal daar alleen maar gestegen. De sportcafetaria is een open, uitnodigende en gezellige sportcafetaria, open 7 dagen op 7, voor sporters, voor clubs, voor inwoners.

Onze vraag is dan ook:

- bent u al in Haacht gaan kijken? In de sportcafetaria iets gaan drinken? Met de uitbater gaan praten?
- Hoe ziet de accommodatie eruit?
- Hoe slaagt hij in het opzet?
- Hoe gaat u het verschil maken met de vorige periodes?
- Werden de onderliggende problemen ondertussen opgelost? Kunnen ze niet meer opduiken? Is daar duidelijkheid over in de concessieiddraad?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. JENS EGGERS

- (GR. 22/09/2025)

31. Ruimte - Mondelinge vraag: pakjesautomaat B-post Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

In Keerbergen zijn er momenteel drie pakjesautomaten aanwezig: één aan de sporthal, één aan de kerk en één aan de Delhaize in de Lindenstraat.

In de omgeving van de Lozenhoek is er echter geen enkel aanbod.

Kan het bestuur met Bpost in overleg gaan om te bekijken of er in de regio Lozenhoek een bijkomende pakjesautomaat kan worden geplaatst?

Een mogelijke locatie hiervoor is aan de voetbalterreinen van de Lozenhoek, waar ook reeds glascontainers staan opgesteld.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. WOUTER BONCQUET

- (GR. 22/09/2025)

32. Cultuur/Ruimte - Mondelinge vraag: boom in boombak GC Den Bussel (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

De Bucida buceras

De "boom in de boombak" die op het gelijkvloers onder het glazen dak staat in den Bussel is dood: zijn naam Bucida Buceris. 5M hoog en een kruinbreedte van 85 cm cfr het onderhoudscontract.

Op 29/02/2024 werd in het directiecomité van het AGB, waaronder Den Bussel behoort, de levering en plaatsing beslist voor de planten binnen en buiten Den Bussel. Een contract twv 14175€ excl. btw waarin een omniumonderhoudscontract inbegrepen was voor 1 jaar met aanvang op 01/05/2024.

Op 07/08/2025 werd in het directiecomité van het AGB dit onderhoudscontract hernieuwd en verlengd voor 4 jaar voor een bedrag van 3.620,24€/jaar.

Al begin dit jaar zagen we de blaadjes van de boom vallen en vandaag is de boom kaal.

In het initieel onderhoudscontract van 2024 en overgenomen in dat van 2025 staat in de prestaties van het onderhoudscontract :preventieve en curatieve bestrijding van plantenziekten maar ook vervanging van planten wanneer deze meer dan 50% van hun sierwaarde hebben verloren.

Onze vragen, en we leggen de bedenking naast ons neer of een dergelijke dure exotische boom, de Bucida Buceris met een kostprijs 5.490€ excl btw + een jaarlijkse onderhoudsprijs van 1.260€ excl btw/jaar voor indexering, wel de beste keuze/plaats was. Het zijn 4 vragen.

- De oorzaak dat deze boom het niet heeft gehaald, wat geeft het bedrijf als oorzaak aan?
- Rechtstreeks zonlicht zou nefast zijn en omdat deze boom extreem gevoelig is voor uitdroging wordt regelmatig besproeien aangeraden. Werd dit gedaan?

- We stellen ons ook de vraag, waarom dit niet sneller werd aangepakt door de onderhoudsfirma gezien zij 2-wekelijks voor een voorzien bedrag enkel voor deze boom van 105€/maand langsgesproken zouden moeten zijn. Hadden zij niet sneller kunnen ingrijpen? Werd dit begin 2025 besproken met hen?

- Wordt deze boom vervangen cfr de voorwaarden van het onderhoudscontract incl plaatsing en mankracht voor de levering? Wij stellen vast dat deze boom niet onder de uitsluitingen valt van par B.5. Wanneer wordt deze vervanging voorzien?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 22/09/2025)

33. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: grot Grotstraat/Tremelobaan (vraag ingediend door raadslid Erens)

MOTIVERING

Feiten en context

Enkele maanden geleden heeft de gemeente Keerbergen de grot op de hoek van de Grotstraat en de Tremelobaan aangekocht. Deze grot vormt al decennia een herkenningspunt in het straatbeeld en maakt deel uit van de lokale identiteit. Voor veel inwoners is ze een stille getuige van het verleden, en ze heeft potentieel zowel als landschappelijk element als cultureel erfgoed.

In het Vlaamse erfgoedbeleid wordt steeds meer nadruk gelegd op het inventariseren, bewaren en activeren van lokaal erfgoed. Ook onze gemeente heeft zich in het verleden uitgesproken voor het koesteren van kleine maar waardevolle erfgoedelementen in het straatbeeld. De aankoop van deze grot lijkt in dat licht een kans om onze erfgoedwerking tastbaar te maken.

Daarom wil ik het College volgende vragen stellen:

- Welke beweegredenen lagen aan de basis van de aankoop van deze grot?
- Beschouwt het College deze grot als een erfgoedsite die bewaard of gerestaureerd moet worden?
- Werd of wordt er een erfgoedwaardering uitgevoerd in samenwerking met het Agentschap Onroerend Erfgoed of de intergemeentelijke erfgoeddienst?
- Welke plannen heeft het College op korte en middellange termijn om het bouwwerk te onderhouden, te restaureren of eventueel open te stellen voor het publiek?
- Zijn er subsidies of externe financieringen voorzien of aangevraagd om dit erfgoedelement te bewaren of te versterken?

Ik ben ervan overtuigd dat dit een uitgelezen kans is om onze gemeente op de erfgoedkaart te zetten en tegelijk het straatbeeld en de lokale identiteit te versterken. Ik hoor dan ook graag hoe het College deze unieke erfgoedkansen wil benutten.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 22/09/2025)

34. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: vertraging van de heropening van het recyclagepark en de impact van drainagewerken op de Broekelei (vraag ingediend door raadslid Erens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Het recyclagepark van Keerbergen blijft minstens zes maanden langer gesloten dan voorzien. Officieel gaat het om "onvoorziene omstandigheden" bij de werken. Uit betrouwbare bron verneem ik echter dat de vertraging verband houdt met bijkomende drainagewerken die nodig zijn om het project te realiseren. Die werken zouden volgens diezelfde bron het hydrologisch evenwicht van de Broekelei – een waardevol natuurgebied vlak achter de site – ernstig kunnen aantasten.

Daarom wil ik het College hierover volgende vragen stellen:

- Kan het College bevestigen dat bijkomende drainagewerken nodig zijn bij de herinrichting van het recyclagepark?
- Welke effecten worden verwacht op de waterhuishouding en het natuurgebied Broekelei?
- Werd vooraf een passende beoordeling of een natuurtoets uitgevoerd, zoals vereist door de Vlaamse regelgeving inzake VEN-gebieden en Europees beschermde natuur?
- Hoe komt het dat EcoWerk en het studiebureau deze problematiek niet vooraf hebben ingeschat?
- Welke maatregelen neemt het College om de Broekelei te beschermen en de werken op een natuurvriendelijke manier te laten verlopen?
- Zal de gemeente, samen met EcoWerk, transparant communiceren naar inwoners en naar de betrokken natuurverenigingen over de nieuwe planning, de geplande werken en de mogelijke impact?

Ik benadruk dat dit een belangrijk punt is voor de inwoners, zowel inzake dienstverlening als inzake natuurbehoud. Ik hoor dan ook graag hoe het College deze situatie correct en duurzaam wil aanpakken.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 22/09/2025)

35. Onderwijs - Mondelinge vraag: nieuw betaalsysteem voor maaltijden en drankjes (vraag ingediend door raadslid Erens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Bij de ouders van leerlingen van het Atheneum in Keerbergen is de laatste weken heel wat ongerustheid ontstaan over het nieuwe betaalsysteem voor maaltijden en drankjes, de zogenaamde FoodiePass via NetPay van de firma Xafax. Ouders signaleren dat bij elke opwaardering onder een bedrag van 30 euro een transactiekost van 0,26 euro wordt aangerekend. Voor kleinere bedragen betekent dit een disproportioneel hoge kost, terwijl de vroegere mogelijkheid om via overschrijving – zonder bijkomende kosten – op te laden verdwenen is.

Daarnaast lezen ouders dat het resterende saldo na 12 maanden kan vervallen, en er is onduidelijkheid over waar dat saldo naartoe gaat. Vooral gezinnen die het financieel moeilijk hebben, worden hierdoor benadeeld.

Ik ben mij ervan bewust dat het gemeentebestuur niet rechtstreeks bevoegd is voor het beleid van deze school. Toch wil ik, gelet op het maatschappelijk belang, volgende vragen stellen:

- Is het College op de hoogte van deze problematiek?
- Deelt het College de bezorgdheid van vele ouders dat dit betaalsysteem financiële drempels opwerpt voor sommige gezinnen?
- Zal het College contact opnemen met de directie van de school, de scholengroep of de bevoegde instanties om deze bezorgdheden te bespreken en te kijken of er alternatieven of uitzonderingen mogelijk zijn?

Door deze problematiek aan te kaarten, kan het College misschien een bemiddelende of adviserende rol opnemen om de belangen van ouders en leerlingen te verdedigen.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

II. MAIKEL ILIAENS

- (GR. 22/09/2025)

36. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: Schaleken als voorrangsbahn (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)**MOTIVERING****Feiten en context**

Enkele buurtbewoners van de wegeniswerken in de Narcisweg en Meidoornweg en Schaleken hebben mij hun ongerustheid laten weten over de verkeerssituatie NA de werken. VOOR de werkzaamheden waren de Narcisweg en Meidoornweg die uitkomen op het kruispunt met Schaleken onverharde wegen en zodoende hadden zij geen voorrang van rechts op het verkeer dat in Schaleken reed richting Schrieksebaan.

Deze verkeerssituatie veranderd echter NA de werkzaamheden wanneer deze straten verhard zijn.

De vrees van sommige buurtbewoners is , vooral op het kruispunt Schaleken en Narcisweg waar het zicht quasi nul is, dat er ongevallen gaan gebeuren omdat er de mogelijkheid is om plots de baan op te komen en een aanrijding te veroorzaken en verkeerstechnisch nog in uw recht zijn.

Daarom de volgende vraag:

Is het mogelijk om Schaleken als voorrangsbahn te aanschouwen , mits de nodige verkeersborden , t.o.v. Narcisweg,Meidoornweg om zodoende meer voorzichtigheid te vragen van het verkeer dat uit deze vernieuwde verharde wegen zal komen.

Graag had ik de mening van dit bestuur geweten.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. AN WAUTERS

- (GR. 22/09/2025)

37. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: sluikstorten Lozenhoekstraat (vraag ingediend door raadslid Van Engeland)**MOTIVERING****Feiten en context**

De laatste tijd zijn er veel meldingen van sluikstorten in de regio van de Lozenhoekstraat . De gemeentediensten kennen deze "hotspots" wel daar zij deze steeds netjes gaan opkuisen, waarvoor onze dank en zeker van de desbetreffende buurtbewoners.

Aangezien deze problematiek al geruime tijd bezig is en blijkbaar zeer moeilijk op te lossen is en tevens veel tijd en geld kost om op te ruimen moeten we misschien zoeken naar andere oplossingen?

Daarom mijn vraag:

Is het mogelijk om op de gekende "hot spots " mobiel cameratoezicht te houden en dit kenbaar te maken zoals voorzien in de GDPR-wetgeving ?

De kans bestaat dat je de overtreder(s) kunt vatten en bestraffen.

Indien dit niet het geval is werkt het misschien wel ontradend om te blijven sluikstorten.

Eventueel is dit zelfs mogelijk in samenwerking met ECOWERF.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: