

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 27 maart 2023

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle
Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,

Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Guy Kestens, Mathias Hauben, Rocco Van
Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
III. JENS EGGERS	3
10. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: Fietsstraat bij de nieuwe Dijebrug (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	3
VI. LIESBETH CLAESEN	4
11. Sociale Zaken - Toegevoegd punt: Dan toch K-Pasje ook voor Cultuur? (vraag ingediend door raadslid Kestens)	4
I. ERIK MOONS	5
12. ICT - Toegevoegd punt: Een @keerbergen.be e-mailadres voor alle raadsleden - wijziging van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad (vraag ingediend door raadslid Kestens)	5
III. JENS EGGERS	7
13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: stand van zaken verlegging voetweg 60 (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	7
V. BENNO DAEMEN	8
14. Ruimte - Mondelinge vraag: rattenproblematiek Grensstraat/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	8
IV. WOUTER BONCQUET	9
15. Cultuur - Mondelinge vraag: 11 juli-viering (vraag ingediend door raadslid Segers)	9
16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkaveling Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	10
III. JENS EGGERS	11
17. Ruimte - Mondelinge vraag: veiligheid werf Dorpsstraat (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	11
18. Lokale economie - Mondelinge vraag: ondersteuning handelaars (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	13
V. BENNO DAEMEN	14
19. Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: stand van zaken LED-schermen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	14
II. ROBERT SAVIOLO	15
20. Onderwijs - Mondelinge vraag: interimarissen (vraag ingediend door raadslid Hauben)	15
I. ERIK MOONS	16
21. Personeel - Mondelinge vraag: ondersteuning dienst ruimte (vraag ingediend door raadslid Hauben)	16
III. JENS EGGERS	17
22. Ruimte - Mondelinge vraag: riolering Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)	17
23. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie schoolomgeving Kempenlaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	18
24. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: stand van zaken kruispunt Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	19
25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerslichten Oud-Strijderslaan /Papestraat (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)	20

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/03/2023)

10. Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: Fietsstraat bij de nieuwe Dijlebrug (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

In de loop van dit jaar wordt een nieuwe fiets-en wandelbrug geplaatst over de Dijle aan de Dijlestraat.

Deze brug zal het fietsgebruik in deze regio vermeerderen, zowel voor woon-werk-, school- als recreatief verkeer.

De veiligheid en de bescherming van de fietser is voor ons dan ook in de omliggende straten prioritair.

Daarom stellen wij voor de Dijlestraat vanaf het kerkhof, de E. Opdebeecklaan tussen de Dijlestraat en het rondpunt aan de Zeeptstraat en ook de Zeeptstraat vanaf dit rondpunt tot aan de Brughoevestraat om te vormen tot fietsstraat. Deze fietsstraat sluit dan ook aan op het fietsstratennetwerk van Rijmenam - Bonheiden.

Een fietsstraat maakt de fietser zichtbaarder en veiliger in het verkeer. Zeker in deze straten. Ze zijn smal en bieden geen ruimte voor een fietspad.

De aangepaste snelheid van 30 km is ook in het voordeel van de vele bezoekers van het natuurgebied Broekelei, de Dijlevallei, het geboortebos en tennisclub Keerpunt.

Vraag ter stemming

Groen vraagt dat de GR stemt over het aanleggen van een fietsstraatnetwerk zoals hiervoor beschreven, dat aansluit op de nieuw aan te leggen Dijlebrug.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

VI. LIESBETH CLAESEN

- (GR. 27/03/2023)

11. Sociale Zaken - Toegevoegd punt: Dan toch K-Pasje ook voor Cultuur? (vraag ingediend door raadslid Kestens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Nu de brochure voor het volgende seizoen van GC Den Bussel waarschijnlijk bijna klaar is, toch nog even (driemaal is scheepsrecht: december 2021, september 2022 en nu) aandringen op een socio-culturele pas, het zogeheten en ondertussen in Keerbergen wereldberoemde K-Pasje nav de vrijetijdskaart (VTK) in Heist-op-den-Berg.

In Heist betalen kinderen, jongeren, volwassenen met een bescheiden inkomen en personen met een handicap 20 % van de culturele of sportactiviteiten. In de GR van 26 september antwoordde schepen Liesbeth Claesen dat Keerbergen al een kansentarief hanteert van 20 % voor gemeentelijke jeugd- en sportactiviteiten en dat ze dat tarief ook zou willen toepassen op de culturele activiteiten. Voor bepaalde groepen en in bepaalde omstandigheden worden voor culturele activiteiten ook al wel vrijkaarten gegeven. De schepen beloofde dat ze samen met de cultuurdienst en met het nieuwe diensthoofd Jeugd en Gezin 'de komende maanden' zou bekijken hoe het sociale tarief voor jeugd en sport veralgemeend kan worden en ook voor culturele activiteiten toegepast kan worden.

Groen Keerbergen vraagt (ter stemming):

1. Hebben die gesprekken met de cultuurdienst en met het diensthoofd Jeugd en Gezin plaatsgevonden en wat was het resultaat ervan?
2. Zal het kansentarief voor sport en jeugd vanaf volgend seizoen 2023-24 ook in GC Den Bussel toegepast worden?
3. Mocht vraag 2 alsnog, onverwacht, negatief beantwoord worden, en ook om alle mensen die hier recht op hebben een steuntje in de rug te geven, vraagt Groen Keerbergen dus **dat de GR stemt over de uitbreiding van het kansentarief tot alle gemeentelijke socio-culturele activiteiten.**

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/03/2023)

12. ICT - Toegevoegd punt: Een @keerbergen.be e-mailadres voor alle raadsleden - wijziging van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad (vraag ingediend door raadslid Kestens)**MOTIVERING****Feiten en context**

In al onze naburige gemeenten (Haacht, Tremelo, Boortmeerbeek, Bonheiden, Mechelen...) hebben de raadsleden een e-mailadres van de gemeente. In al deze gemeenten vinden ze dit "vanzelfsprekend, een bewijs van deugdelijk bestuur, van bestuurlijke hygiëne". Op die manier wordt de communicatie tussen raadsleden en bestuur veiliger, objectiever, transparanter en los gemaakt van de privé-e-mailadressen van de betrokkenen. Ook communicatie met de inwoners van de gemeente verloopt zo objectiever, geloofwaardiger en veiliger.

Als ambtenaren, burgemeester en schepenen in Keerbergen een keerbergen@be adres krijgen, waarom wordt er dan een uitzondering gemaakt voor raadsleden?

Een veralgemeend @keerbergen.be emailadres moet immers

1. garanderen dat inwoners van Keerbergen gemakkelijker de toegang vinden tot de hen vertegenwoordigende raadsleden, via het portaal van de gemeente www.keerbergen.be
2. garanderen dat burgers voor hun vragen en informatie niet op zoek moeten gaan naar privé-emailadressen van hun raadsleden
3. er voor zorgen dat emails van inwoners van Keerbergen aan de hen vertegenwoordigende raadsleden voortaan kunnen verlopen via officiële kanalen, en hiervoor niet langer moeten inbreken in de privé-sfeer van gemeenteraadsleden (via persoonlijke emailadressen).
4. garanderen dat de uitwisseling van officiële stukken tussen het bestuur en raadsleden voortaan kan verlopen via diezelfde gemeentelijke emailadressen

Vraag ter stemming

Groen Keerbergen vraagt dat de Gemeenteraad erover stemt om:

- een bepaling op te nemen in het huishoudelijk reglement van het gemeentebestuur, waarin staat dat de correspondentie van de raadsleden met de Keerbergse burgers enerzijds en het gemeentebestuur anderzijds voortaan zal verlopen via een toegekend e-mailadres eindigend op @keerbergen.be

Deze wijziging van het huishoudelijk reglement zou in regel zijn met de bepalingen over de werking van de gemeenteraad, zoals opgenomen in Hoofdstuk 1, Artikel 20 van het Vlaamse 'Decreet over het lokaal bestuur'.

Artikel 20. (14/08/2021- ...)

Behalve in spoedeisende gevallen wordt de oproeping ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering aan het raadslid bezorgd.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. Voor elk agendapunt wordt het dossier dat erop betrekking heeft, ter beschikking van de raadsleden gesteld vanaf de verzending van de agenda. Als een raadslid daarom verzoekt, wordt een dossier elektronisch ter beschikking gesteld.

Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de oproeping van de raadsleden wordt verzonden en de wijze waarop het dossier dat op de agenda betrekking heeft, ter

beschikking wordt gesteld. Het huishoudelijk reglement kan ook de gezamenlijke oproeping van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn regelen. De vergadering van de gemeenteraad vindt plaats in het gemeentehuis of op de fysieke plaats door de gemeenteraad bepaald. Het huishoudelijk reglement bepaalt of de gemeenteraad of de gemeenteraadscommissies, vermeld in artikel 37, digitaal of hybride kunnen vergaderen en de wijze waarop. De gemeenteraad kan enkel digitaal vergaderen onder de uitzonderlijke omstandigheden, vermeld in het huishoudelijk reglement. De gemeenteraad kan enkel hybride vergaderen onder de uitzonderlijke omstandigheden, vermeld in het huishoudelijk reglement. De Vlaamse Regering kan de minimale voorwaarden voor digitale en hybride vergaderingen bepalen.

De algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden verstrekken aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen over stukken die in het dossier voorkomen. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop die inlichtingen worden verstrekt.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/03/2023)

13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: stand van zaken verlegging voetweg 60 (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

In zitting van de Gemeenteraad van 28 november 2022 besloot de meerderheid om het bestaande tracé van voetweg 60 in de wijk Varensweg voorlopig op te heffen. Daarnaast werd voorlopig een nieuw rooilijnplan vastgesteld, waarbij de voetweg verplaatst zou worden naar een bestaande utilitaire weg die evenwijdig met de Varensweg loopt.

Aansluitend op deze beslissing werd een openbaar onderzoek georganiseerd, waarbij inwoners en belanghebbenden opmerkingen en bezwaren konden formuleren op de voorliggende plannen. Dit openbaar onderzoek liep tot en met 13 januari 2023.

- Hoeveel bezwaarschriften werden er ingediend?

- Kan een overzicht gegeven worden van de gemaakte bezwaren, evenals het standpunt van het Gemeentebestuur hierop?

- Waarom werd dit dossier nog niet op de Gemeenteraad geagendeerd? Wat is de stand van zaken?

Verzoek: bezorgen van de bezwaarschriften aan de raadsleden

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/03/2023)

14. Ruimte - Mondelinge vraag: rattenproblematiek Grensstraat/Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Precies één jaar geleden stelde ik reeds een mondelinge vraag op deze Gemeenteraad inzake de hardnekkige rattenproblematiek in de buurt Grensstraat/Bakestraat. Ondertussen worden de betrokken inwoners reeds meer dan 2 jaar geteisterd zonder echte beterschap.

ANTICIMEX, de ongediertebestrijder aangesteld door de gemeente voert op geregelde tijdstippen controles uit, alsook het plaatsen van rattengif en lokdozen. Bevindingen van hun onderzoek zijn dat de problematiek grotendeels te wijten zou zijn aan een verwilderd buurperceel. Onlangs ging bevoegd schepen Daemen, samen met ANTICIMEX ter plaatse en werd de betrokken eigenaar gevraagd om binnen 1 jaar het bosperceel op te ruimen.

Ondertussen blijft de problematiek aanslepen en breidt ze zelfs uit naar verder liggende percelen.

- Vindt de schepen het in het algemeen belang en de volksgezondheid om de situatie eerst maximaal 1 jaar af te wachten alvorens verdere stappen te zetten?

- Wat zal de meerderheid verder nog ondernemen om deze problematiek spoedig de kiem te smoren?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 27/03/2023)

15. Cultuur - Mondelinge vraag: 11 juli-viering (vraag ingediend door raadslid Segers)**MOTIVERING****Feiten en context**

Na enkele zware coronajaren trekt het cultureel leven in onze gemeente zich weer op gang. Wij kunnen dit uiteraard alleen maar toejuichen. We hopen dat hetzelfde ook geldt voor ons gemeentebestuur. Vandaar hadden we graag geïnformeerd wat het bestuur dit jaar van plan is voor de viering van 11 juli? We wensen dat het bestuur de kans grijpt om deze 11 juli iets te organiseren dat het Vlaams karakter van onze mooie gemeente nog eens extra in de verf zet. Vroeger hadden we bvb. Jazz-in-'t park.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

- (GR. 27/03/2023)

16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkaveling Bakestraat (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

MOTIVERING

Feiten en context

In zitting van de Gemeenteraad van 24 juni 2019 keurden de meerderheidspartijen een uitbreiding van de verkaveling "Zandjan" langsheen de Bakestraat goed. Hierbij werd in de plannen voorzien in een doorsteekweg langsheen lot 9 & 10. Doel van deze weg was om een snelle verbinding te realiseren voor voetgangers richting het centrum. De eigenaren van aanpalende percelen Bakestraat 11 & 13 dienden echter bezwaar in, omdat desbetreffende percelen ook gebruikt zouden worden als doorsteek.

De verkaveling is thans gerealiseerd, evenals de doorsteekweg, maar deze loopt thans door op een blinde muur, omdat doorsteek via Bakestraat 11 en 13 dus onmogelijk is.

In 2019 waarschuwde onze fractie al voor het feit dat, gezien de eigenaren van Bakestraat 11 & 13 de doorsteek tegenhouden, de doorsteekweg een vuil doodlopend steegje zou worden, en vroeg onze fractie dan ook om dit wegje uit de plannen te schrappen.

De meerderheid ging hier echter niet op in. Thans is het doorsteekwegje reeds erg verwilderd; het is weliswaar openbaar terrein, maar ligt volledig verscholen tussen de percelen. Als de eigenaar van lot 9 het terrein weldra zal afspannen, is het vuil en verscholen karakter van dit wegje compleet. Het grenst ook op minder dan een meter van een raam van Bakestraat 11.

- Wat zijn de plannen van de meerderheid met dit doodlopend wegje?
- Hoe zal de meerderheid garanderen dat dit wegje in de toekomst geen verscholen plaats voor criminaliteit wordt?
- Hoe zal de meerderheid ervoor zorgen dat dit niet verder verwildert?
- Is er eventueel al gedacht aan afsluiten en/of verkopen aan de aanpalende eigenaren?

Verkavelingsplan en foto's van de huidige toestand zijn in bijlage aan dit punt gevoegd.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/03/2023)

17. Ruimte - Mondelinge vraag: veiligheid werf Dorpsstraat (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

De werken in het kader van de heraanleg van de Dorpsstraat zijn in volle gang. Uit eigen ondervinding, maar ook blijktens meerdere klachten en meldingen van verschillend inwoners die onze fractie kreeg, schort het enorm aan de veiligheid en netheid van de werf. Een inwoner, actief als preventieadviseur in de private sector deed samen met enkele van onze fractieleden een ronde langsheen de werf tijdens een willekeurig weekend, en wees ons op een waslijst aan pijnpunten.

In bijlage aan dit agendapunt een reeks foto's ter illustratie.

- betonvoeten van Heras-hekken die zorgen voor valgevaar
- uitstekende metalen pinnen langs Sint-Michielstoren
- geen aanduidingen dat werf niet betreden mag worden, geen aanduidingen standaardvereisten voor betreden werf (bv. dragen van handschoenen)
- werfzone is vaak niet correct afgesloten; onder meer uitgetrokken werfhekken
- veel rondslingerend bouwafval
- aanwezigheid asbestzak (11/03)
- voetpaden op verschillende locaties langsheen de werf gevaarlijk met risico op valgevaar; losliggende/uitstekende tegels, uitstekende plasticen buizen, voetpad bezaaid met werfmateriaal en signalisatie (thv Putsebaan) - geen mogelijkheid voor minder mobiele personen of mensen met een beperking om de voetpaden te gebruiken. Ook voor bijvoorbeeld een kinderwagen is de doorgang zeer moeilijk.
- doorgang Merkleikenstraatje langs zijde Putsebaan niet mogelijk en zeer gevaarlijk (open put, niet afgesloten)
- werfputten op verschillende locaties op de werf zijn niet afgesloten, boorgaten voor bemaling niet afgesloten

Veel van deze pijnpunten zijn fundamenteel in strijd met het bijzonder bestek, en het veiligheids- & gezondheidsplan, gezien en goedgekeurd door deze Gemeenteraad. De werf is uiteraard een evolutief gegeven, sommige pijnpunten verdwijnen, andere zaken komen erbij. Toch is de opvolging van de veiligheidsvoorschriften en veiligheid in het algemeen een groot pijnpunt. Dit is uiteraard in eerste orde de verantwoordelijkheid van de aannemer zelf, maar van de bevoegd schepen kan verwacht worden dat een regelmatige opvolging van de werkzaamheden prioriteit is.

VRAGEN

- Hoeveel maal per werkweek bezoekt de bevoegde schepen de werf?
- Is de veiligheid (of gebrek eraan) van de werf reeds doorgesproken met de aannemer? Op welke vergaderingen heeft de schepen dit aangegeven (graag opsomming/overzicht én bezorgen van de desbetreffende werfverslagen)?
- Hoe kan de schepen garanderen dat de veiligheid naar de toekomst toe opgekrikt kan worden, en dat dit ook gedurende de ganse periode van de werkzaamheden beter nageleefd zal worden?
- Waarom werd de beloofde "rode loper" langsheen de handelaars niet geplaatst?

Hierbij ook nog enkele specifieke administratieve vragen inzake de opvolging van het veiligheids- & gezondheidsplan. Graag bezorging hiervan aan de Gemeenteraad:

- De aannemer stelt een specifiek VGP (geen kopie van een type-VGP) op voor de start van de werken en legt dit voor aan de veiligheidscoördinator ter goedkeuring;

- Het interne werfreglement dient specifiek voor de werf te worden opgesteld en conform te zijn met het VGP ONTWERP en mag aldus geen tegenstrijdigheden bevatten.
- De aannemer stelt een samenvattend document op met te respecteren richtlijnen op de werf t.a.v. zijn werknemers en die van de onderaannemers en de bezoekers.
- De aannemer is verplicht vóór de aanvang van de werf een V&G-plan én signalisatieplan op te stellen, specifiek voor de werf. Dit V&G-plan en het signalisatieplan moet alle fases omvatten.
- De veiligheidscoördinator-verwezenlijking dient vóór de aanvang der werken over een goedgekeurd werfinrichtingsplan, faseringsplan en planning (opgemaakt door de aannemer) te beschikken.
- De aannemer dient een duidelijk en tegelijk voorbereid werfinstallatieplan op te stellen en voor te leggen aan de projectleiding en aan de veiligheidscoördinator.
- Keuringsverslagen elektriciteit
- Namen gebrevetteerde hulpverleners aanwezig op werf
- Overzicht ongevallen

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

- (GR. 27/03/2023)

18. Lokale economie - Mondelinge vraag: ondersteuning handelaars (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

In de Gemeenteraad van februari II werd een wijziging van het retributiereglement goedgekeurd ivm de vrijstelling van de marktgelden omwille van de werken in het centrum en de vaststelling dat het aantal marktbezoekers gedaald is.

Mijn collega Mathias informeerde naar een misschien toch wel prangender probleem nl onze handelaars in het centrum die dagelijks geconfronteerd worden met een altijd maar dalend aantal winkelende inwoners. Het aantal winkeliers en handelszaken in de Dorpsstraat wankelt.

U stelde dit ook vast. U refereerde naar de hinderpremie van de Vlaamse regering, u stelde vast dat omdat er geen specifieke gemeentebelasting wordt geheven op de handelszaken/zelfstandigen, ook daar geen ondersteuning kan gegeven worden, u zou hierover verder nadenken.

- Heeft u ondertussen al een initiatief in het vooruit zicht kunnen stellen?
- Werd dit al besproken met de Lek?

Op de website van Keerbergen onder de rubriek "premies voor ondernemers" staat nog de "terugbetaling voor unizo projecten". De link van Unizo per traject werkt blijkbaar niet meer. Indien deze projecten nog lopen, kan dit worden nagezien?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

V. BENNO DAEMEN

- (GR. 27/03/2023)

19. **Communicatie/onthaal - Mondelinge vraag: stand van zaken LED-schermen (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)**

MOTIVERING

Feiten en context

Graag ontvangen wij een stand van zaken van de reparaties en/of vervangingen van de LED-schermen aan onze invalswegen en Den Bussel.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

II. ROBERT SAVIOLO

- (GR. 27/03/2023)

20. Onderwijs - Mondelinge vraag: intermarissen (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

Graag had ik geïnformeerd welke maatregelen het gemeentebestuur heeft genomen om te vermijden dat personen zonder geschikte kwalificaties voor de klas komen te staan.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

I. ERIK MOONS

- (GR. 27/03/2023)

21. Personeel - Mondelinge vraag: ondersteuning dienst ruimte (vraag ingediend door raadslid Hauben)

MOTIVERING

Feiten en context

In de notulen van het CBS van 16/02/2023 gaat men over tot het aanstellen van een externe kracht om de dienst ruimte te ondersteunen. Graag had ik hierbij volgende vragen gesteld:

1. Kan de schepen een (beknopt) overzicht geven van de totale externe ondersteuning op deze dienst die deze legislatuur wordt aangegaan en welke kostprijs hieraan verbonden is?
2. Kan de schepen zijn strategische visie met betrekking tot het gebruik van externen in dit departement toelichten?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

III. JENS EGGERS

- (GR. 27/03/2023)

22. Ruimte - Mondelinge vraag: riolering Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

MOTIVERING

Feiten en context

In de in zitting van de Gemeenteraad van september 2022 werd gemeld dat het studiebureau de resultaten van het camera- onderzoek dat Riopact heeft uitgevoerd op de Putsebaan zou hebben ontvangen. Op basis hiervan zouden zij op korte termijn verschillende scenario's uitwerken in het kader van een herstel of vernieuwing van de riolering op de Putsebaan.

- Wat is de stand van zaken hieromtrent?
- Welke scenario's werden er uitgewerkt en wat zal er effectief uitgevoerd worden?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

- (GR. 27/03/2023)

23. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerssituatie schoolomgeving Kempfenlaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Door de werken in het centrum is het laatste deel van de Stationsstraat uitkomend op de dorpsstraat afgesloten.

Het verkeer komende van de Mechelsebaan, Kempfenlaan en richting Haacht, Tremelo of naar het centrum wil, wordt daar pas attent op gemaakt na het inslaan in de Stationsstraat. Het verkeer slaat dan links af (enige mogelijkheid, tenzij je rechtsomkeer maakt) en rijdt dan de schoolomgeving van de Kempfenlaan in.

De opzichters hebben een goede controle op alle overstekende schooljeugd en houden alle parkerend en vertrekkend verkeer tijdig tegen.

Nu is daar wel het doorgaand verkeer bijgekomen wat bij momenten tot een chaotische toestand leidt.

Onze vraag: kan signalisatie geplaatst worden voor het kruispunt met de Stationsstraat?

Kan een bord uitgezonderd plaatselijkverkeer?

Het zou de verkeerssituatie in de schoolomgeving Kempfenlaan heel wat rustiger en veiliger maken.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 27/03/2023)

24. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: stand van zaken kruispunt Putsebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

MOTIVERING

Feiten en context

Kruispunt Putsebaan, Schrieksebaan, Molenstraat en Muizenveld en de gevolgen in o.m. de Bleybergweg.

Kan u ons stand van zaken geven ivm de mobiliteitsstudie van dit kruispunt?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230324

- (GR. 27/03/2023)

25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: verkeerslichten Oud-Strijderslaan /Papestraat (vraag ingediend door raadslid Van Nuffelen)

MOTIVERING

Feiten en context

Graag had ik volgende mondelinge vraag geagendeerd over de inrichting van de verkeerslichten op het kruispunt van de Oud-Strijderslaan met de Papestraat.

De nieuwe verkeerslichten op dit kruispunt zorgen niet voor de nodige veilige en vlotte doorstroming van het verkeer en vele inwoners hebben klachten geformuleerd over deze nieuwe installatie.

Vorige week gebeurde hier het eerste ongeval met een fietser

- Heeft het bestuur dit pas nieuw aangelegde kruispunt met verkeerslichten geëvalueerd en zijn er stappen ondernomen om de verkeerslichten aan te passen?

- De zachte weggebruiker is hier niet gekend:

De voetgangers krijgen zelfs geen 4 seconden groene zone om over te steken

Voor de fietsers is er geen veilige oversteekplaats voorzien en is het zo bijna onmogelijk om hier veilig tussen het Gemeenteplein en de Papestraat over te steken. De aanleg van een veilige fietsoversteekplaats zou hier nodig zijn.

- Kan er een slimme verkeerslichten-regeling aangelegd worden om op stille momenten onnodig wachten te verminderen?

- Is de snelheidsremmende werking aangesloten bij overdreven snelheid op de Oud-Strijderslaan?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: