

OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 25 september 2023
De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraad van de zitting van 25 september 2023 goed.

2. Woonbeleid - Vertegenwoordiging Keerbergen in de toewijzingsraad van woonmaatschappij Wootrots
Artikel 1. De gemeenteraad duidt Liesbeth Claesen en XXXXXXXXXXXXX aan als effectieve vertegenwoordigers om de gemeente Keerbergen te vertegenwoordigen in de toewijzingsraad van de woonmaatschappij binnen het deelwerkingsgebied Dijleland.
Artikel 2. De gemeenteraad duidt Erik Moons en XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX aan als plaatsvervangend vertegenwoordigers om de gemeente Keerbergen te vertegenwoordigen in de toewijzingsraad van de woonmaatschappij binnen het deelwerkingsgebied Dijleland.

3. Beleid en organisatie - TMVS dv buitengewone algemene vergadering 12 december 2023 bepaling mandaat
Artikel 1. De gemeente beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda (inclusief de agendapunten m.b.t. de statutenwijziging) van de buitengewone algemene vergadering TMVS dv van 12 december 2023 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:
 1. Wijziging van vermogen;
 2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen;
 3. Evaluatie 2023, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2024 (cfr. artikel 432 decreet lokaal bestuur);
 4. Begroting 2024 (cfr. artikel 432 decreet lokaal bestuur);
 5. Statutaire benoemingen;
 6. Statutenwijziging
 - 6.1. Toelichtende nota bij de statutenwijziging met artikelsgewijze bespreking;
 - 6.2. Nieuwe tekst van de statuten;
 7. Overboeking van het (oorspronkelijk) vast kapitaal (rekening 111 Onbeschikbare inbreng buiten het kapitaal) naar een beschikbare eigenvermogensrekening;
 8. Overboeking van de in het verleden aangelegde wettelijke reserves (rekening 1311 Statutair onbeschikbare reserves) naar een beschikbare eigenvermogensrekening;
 9. Volmachten;Varia.
Artikel 2. De raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger met name Erik Moons, waarnemend burgemeester, op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de buitengewone algemene vergadering van TMVS dv vastgesteld op 12 december 2023, te onderschrijven en zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

4. **Onderwijs - Arbeidsreglement gemeentelijke basisschool 23 oktober 2023**
Artikel 1. Het huidige arbeidsreglement van de gemeentelijke basisschool, versie 2 april 2022, vervalt op 23 oktober 2023.
Artikel 2. De gemeenteraad keurt het aangepaste arbeidsreglement van de gemeentelijke basisschool, versie 23 oktober 2023, goed.
Deze treedt in werking met ingang van 24 oktober 2023. De enige aanpassing die werd gemaakt is aan artikel 7 - een verwijzing naar bijlage 4 - in verband met deconnectie.
5. **Omgeving en Economie - Akte aankoop zonder beding van prijs I/2023**
De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed betreffende de aankoop zonder beding van prijs van het goed gelegen Bamberg 13, gekadastraerd tweede afdeling sectie G deel van nr. 441/Y, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer 441/C2, met een oppervlakte van 38ca, opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties.
6. **Omgeving en Economie - Ontwerpakte kosteloze grondafstand Leopold Peerelaan**
De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed betreffende de kosteloze grondafstand van het goed gelegen Leopold Peerelaan, gekadastraerd tweede afdeling sectie G deel van nr. 226/K4, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer 226/C5, met een oppervlakte van 1a 95ca.
7. **Evenementen - Toelage Molenfeesten 2023**
Enig artikel. De gemeenteraad kent het bedrag van € 777,50 toe aan 't Mayakind van nu.
8. **Omgeving en Economie - V.013/23 - OMV_2023017642 - aanvraag verkavelen van gronden Veldstraat 20 - goedkeuring trage weg verbinding**
Enig artikel. De gemeenteraad keurt de zaak van de wegenis in deze verkavelingsaanvraag, met betrekking tot de nieuwe wegtracé trage weg verbinding, goed.
9. **Sociale Zaken - Samenwerking Velo vzw inzake project Velokadee**
Artikel 1. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Velo vzw in het kader van het project VELOKadee goed.
Artikel 2. De samenwerkingsovereenkomst vat aan op 1 januari 2024 voor 4 jaren en is stilzijgend verlengbaar voor telkens 4 jaren.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

10. **Duurzaamheid en Mobiliteit - Toegevoegd punt: afschaffing wachtzone bussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**
De problematiek rond de wachtzone voor lijnbussen ter hoogte van Gemeenteplein 15 en CADO blijft helaas aanslepen. Op de Gemeenteraad van vorige maand bracht onze fractie dit punt reeds ter sprake, waarna de schepen beloofde acties te nemen, o.m. het plaatsen van een bord met afspraken en nogmaals communiceren met De Lijn hieromtrent.
Helaas blijven we klachten ontvangen van buurtbewoners, zowel voor wat betreft de stationair draaiende motoren, maar ook over wildplassen en het achterlaten van afval.
 - Waarom werd het beloofde bord nog niet geplaatst?
 - Welke acties werden er sedert vorige maand nog ondernomen?
 - Is er zicht op hoeveel maal de situatie zich voordoet waarbij er meer dan 2 bussen aan de bushaven zelf zouden staan?
 - Heeft de bevoegde schepen reeds contact gehad met de betrokken buurtbewoners?

- Waarom werd de realisatie van deze wachtzone nooit besproken op de Gemeenteraad? Op de door deze raad goedgekeurde plannen voor de herinrichting van het dorpscentrum werd deze wachtzone niet voorzien.
- Wat is de bedoeling van de extra aangebrachte verhardingen ter hoogte van de wachtzone en CADO?

Voorstel van besluit:

De Gemeenteraad;

ARTIKEL 1: beslist om de wachtzone voor lijnbussen ter hoogte van Gemeenteplein 15 af te schaffen omwille van de aanhoudende overlast voor de buurtbewoners.

ARTIKEL 2: gelast het College van Burgemeester en Schepenen met de uitvoering van dit besluit en het voeren van de nodige communicatie met De Lijn hieromtrent.

Stemming wordt gevraagd:

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat de gemeente reeds op de hoogte is van de problematiek van de bussen in de aangelegde wachtzone tussen de kerk en het centrum voor dagopvang (CADO).

Het beloofde bord is besteld maar nog niet geleverd. Zodra het bord geleverd is, zal het bord geplaatst worden in deze wachtzone zodat de chauffeurs attent gemaakt worden op het stilleggen van de motor.

In de voorbije weken zijn er verschillende contacten tussen onze diensten en De Lijn geweest om de regels voor de wachtzone te herhalen aan de chauffeurs, maar er moet worden vastgesteld dat de communicatie moeilijk verloopt tussen onze aanspreekpunten en de chauffeurs.

Vandaar dat er nagedacht wordt over zwaardere maatregelen, maar de zone afschaffen is geen oplossing omdat de buslijn door onze gemeente loopt en de bussen ergens moeten kunnen wachten. Vandaar wordt er overlegd met de politie of er kan worden geverbaliseerd. In de wegcode staat vermeld dat het laten stationair draaien van de motor van een stilstaand voertuig verboden is behalve als het strikt noodzakelijk is.

De wachtzone is aangegeven op de uitvoeringsplannen in het stukje van de Sint-Michielsstraat/Gemeenteplein.

Vorige maand is tijdens de gemeenteraadszitting toegelicht dat het aangehaalde stukje verharding zal gebruikt worden in de komende maanden voor het aanleggen van een ondergrondse sorteerstraat.

De gemeente blijft in gesprek met De Lijn maar er zal door de politie verbaliserend worden opgetreden. De wachtzone afschaffen gaat te ver omdat het hier een eindhalte betreft. Het is inderdaad zo dat er niet altijd twee bussen in de bushaven geparkeerd staan vooraleer de derde autobus naar de wachtzone gaat. Dit heeft soms te maken met de haltes van doorrijdende bussen. De Lijn is daarom gevraagd om betere richtlijnen voor de chauffeurs uit te werken zodat zij weten wanneer er gewacht moet worden in de wachtzone en wanneer in de bushaven.

In de brief is inderdaad een ongelukkige verwoording over de locatie van het Hoppinpunt gebruikt. Dit punt is voorzien aan de kant van de Oudstrijderslaan.

De bezorgdheden van de buurtbewoners worden absoluut begrepen en misschien moet er inderdaad -- indien er geen verbeteringen komen in deze situatie --- binnen afzienbare tijd worden overgegaan tot het afschaffen van deze wachtzone. Maar er zal aan De Lijn nog een laatste kans gegeven worden.

Het aantal momenten dat er drie autobussen gelijktijdig staan, is eerder beperkt. Maar in eerdere fasen van de werken stond af en toe in de dorpsstraat een bus op de rijweg om passagiers te laten op- of afstappen. Om dit te vermijden is een dergelijke wachtzone gecreëerd. Indien tegen het einde van dit jaar geen verbetering van deze problematiek wordt vastgesteld, kan de drastische oplossing van het afschaffen van de wachtzone worden overwogen.

MONDELINGE VRAGEN

11. Ruimte - Mondelinge vraag: weginfrastructuur zijtak Broekelei (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Op 20/08/2020 keurde het College van Burgemeester en Schepenen een nieuwe verkaveling (V.030/19) goed in de zijtak van de Broekelei (ter hoogte van nrs. 12 & 30). Bij Gemeenteraadsbeslissing van 22/06/2020 werd de zaak der wegen hiervoor goedgekeurd, waarin ook een technisch uitvoeringsdossier vervat zat voor de aanleg van gescheiden riolering en herstel van het wegdek in het bestaande deel van de zijtak ten belope van 67.070 EUR.

Bij beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 08/09/2022 besloot de meerderheid om alsnog af te zien van de aanleg van gescheiden riolering in de bestaande zijtak. Weldra zullen de eerste woningen in de nieuwe verkaveling gerealiseerd worden, die ontegensprekelijk een heel aantal extra verkeersbewegingen in de zijtak zullen veroorzaken.

- Vindt de meerderheid het van goed beleid getuigen om alsnog af te zien van de aanleg van gescheiden riolering in de bestaande zijtak? Nu zullen de nieuwe woningen eerst een stukje lozen in gescheiden riolering (nieuw stuk weg), die erna aangesloten wordt op gemengde riolering.
- Hoe ziet de meerderheid de toekomst van de bestaande onverharde zijtak van de Broekelei? Acht zij de situatie aldaar houdbaar, gezien de extra verkeersbewegingen die de verkaveling zal genereren?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet stelt dat er onvermijdelijk een tijdelijke verhoging van het aantal verkeersbewegingen door de leveranciers van bouwmaterialen zal gebeuren.

De nieuwe woningen in de verkaveling zullen aansluiten op een gescheiden stelsel. Het regenwater dient maximaal via een regenwaterput te worden hergebruikt en de overloop van de regenwaterput sluit aan op een infiltratievoorziening op eigen terrein. De overloop daarvan sluit aan op de regenwaterleiding van de nieuwe verkaveling. Deze leiding wordt uitgevoerd in een poreuze geperforeerde buis die infiltreert in de ondergrond en met een overstortdrempel die zorgt voor een volledige vulling van de leiding. Bijgevolg zal de afvoer van regenwater minimaal zijn.

In de zitting van 8 september 2022 heeft het college van burgemeester en schepenen afgezien van de aanleg van een gescheiden stelsel in de bestaande zijtak waarop de nieuwe verkaveling aansluit. Dit getuigt van degelijk beleid omdat er is vastgesteld dat er reeds riolering aanwezig is en deze tak aansluit op gemengde riolering in de Broekelei. Daarenboven is de aanleg van wegenis niet mogelijk omdat de gemeente geen eigenaar is van het volledige traject.

12. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ruimtelijk & vergunningsbeleid Keerbergen (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

In de afgelopen tijd heeft de meerderheid enkele lovenswaardige beleidsdaden genomen met betrekking tot het ruimtelijk beleid in onze gemeente. In zitting van de Gemeenteraad van 25/09/2023 werd zo bijvoorbeeld de zaak der wegen van een verkavelingsaanvraag met nieuwe wegenis gelegen buiten de scope van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Hart van Keerbergen" afgekeurd, dit op basis van een richtlijn die het College van Burgemeester en Schepenen aannam hieromtrent.

Daarnaast heeft het College van Burgemeester en Schepenen afgelopen periode enkele sloop- & bouwvergunningen geweigerd voor panden die voorkomen op de inventaris bouwkundig erfgoed die WinAr heeft opgesteld.

Ik had hierover enkele vragen:

- Zijn de richtlijn van het CBS inzake verkavelingen met wegenis, alsook de werkwijze inzake weigeren van sloopvergunningen voor panden op de inventaris juridisch afgetoetst? Is er advies ingewonnen over de juridische standvastigheid hiervan in eventuele beroepsprocedures? (voor beslissingen inzake de zaak der wegen door de Gemeenteraad is beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering, voor beslissingen inzake sloopvergunningen bij de Bestendige Deputatie)
- In de brief die naar aanleiding van de vaststelling van de inventaris erfgoed verzonden werd aan de eigenaren staat volgende paragraaf: “De opname op de WinAr lijst heeft ook geen invloed op uw eigendomsrechten: het doet geen recht van voorkoop ontstaan, noch een beperking op de overdracht (verkoop, schenking, ...) van uw eigendom.” ... hoe is dit te verzoenen met de huidige werkwijze van het bestuur?
- Zal het bestuur actief optreden indien haar beslissingen inzake deze 2 onderwerpen door hogere beroepsinstanties vernietigd worden?
- Is er geen globale hernieuwde visie over ons ruimtelijk beleid nodig in onze gemeente, verwerkt in juridisch bindende beleidsinstrumenten zoals RUP's, of een nieuw beleidsplan Ruimte?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet vermeldt dat beslissingen van het college van burgemeester en schepenen en van de gemeenteraad in hoger beroep kunnen aangevochten worden bij de hogere overheid.

Bij verkavelingen met wegenis bezit de gemeenteraad de exclusieve bevoegdheid om het wegtracé al dan niet goed te keuren. Dossiers die betrekking hebben op panden die op de lijst van de intergemeentelijke erfgoeddienst WinAr vermeld staan, worden op basis van het advies van WinAr beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen.

De gemeente wordt bij de ingenomen standpunten juridisch gesterkt door het principe van de beleidsmatige gewenste ontwikkeling (BGO) dat vermeld staat in de artikel 4.3.1 §2, 2° van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening. De vergunningsverlener kan hierbij rekening houden met de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen bij de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. Dergelijke beleidsmatige gewenste ontwikkeling is niet verordend en daarom dient een beslissing goed gemotiveerd te worden.

Relevante rechtspraak leert ons dat politieke validatie door een beslissing van college van burgemeester en schepenen of gemeenteraad, de kennisname door de bevolking via een publicatie op de gemeentelijke website, de vertaling ervan in een verordenend instrument zoals bijvoorbeeld een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en een goede motivatie ervoor zorgen dat het onwaarschijnlijk is dat een hogere beroepsinstantie de gemeentelijke beslissingen zullen vernietigen. Dit is een bevestiging en versterking van de visie in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan uit 2008 om een verhoging van de woondichtheid zoveel mogelijk te beperken tot de deelruimte “Het Hart van Keerbergen”. Indien een dergelijke beslissing toch zou vernietigd worden is, is er nog altijd het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zelf om de beslissing op te baseren.

Ook de WinAr-lijst is onderbouwd door een gemeenteraadsbeslissing die ook terug te vinden is op de website. Hierdoor is deze eveneens te beschouwen als een beleidsmatig gewenste ontwikkeling die gemotiveerd kan ingepast worden in de beoordelingselementen. Indien toch beroep zou worden ingediend, is het de gewoonte van het bestuur dat het oorspronkelijk standpunt gehandhaafd blijft in het advies dat geformuleerd naar deze beroepsinstantie.

Het voorkomen van een pand op de WinAr-lijst heeft geen invloed op de eigendomsrechten. Wel wordt samen met de medewerkers van WinAr al het mogelijke gedaan om de eigenaars te overtuigen om de erfgoedwaarde bij een bouw- of verbouwproject maximaal te behouden.

De ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) en bijzondere plannen van aanleg (BPA's) vormen nog steeds een basis voor een goed ruimtelijk beleid gebaseerd op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Echter sommige beleidsinstrumenten kunnen wel een actualisatie of verfijning gebruiken. De eventuele opmaak van een nieuw beleidsinstrument (RUP of BPA) vergt wel meerdere jaren en slurpt heel wat energie en tijd op. Onze gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening is nog in opbouw zowel op het vlak van personeel als ervaring. Dit alles kan evenwel ideeën opleveren voor een volgende beleidsperiode.

13. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: charter werftransport - uitvoering & handhaving (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Op de Gemeenteraad van 14/02/2022 werd na oa. eerdere vraag vanuit onze fractie het charter werftransport van de Confederatie Bouw, Bouwunie, FEMA aangenomen.

Dit charter stelt als belangrijkste regel dat werftransport in schoolomgevingen vermeden wordt, en voor werven gelegen in schoolomgevingen, dit transport niet voor/na schooltijd plaatsvindt.

- Wordt consequent bij elke bouwvergunning een kopie van het charter overgemaakt aan de bouwheer?
- Wordt consequent bij elke bouwvergunning een kopie van het charter overgemaakt aan de aannemers?
- Wie is het aanspreekpunt binnen de gemeente?
- Wordt er inzake dit charter op een of andere manier in handhaving voorzien?
- In de Kempenlaan (belangrijke schoolomgeving) vindt momenteel een grote werf plaats. Hierbij krijgen klachten van buurtbewoners dat er werftransport plaatsvindt voor/na schooltijd. Kan het nodige gedaan worden om het charter te doen naleven door alle betrokkenen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt de ondertekening van het charter werftransport en de toepassing ervan in de praktijk. Bij het afleveren van stedenbouwkundige vergunningen in de ruime omgeving van de scholen worden voorwaarden tot het volgen van het charter werftransport opgenomen. Met het opnemen van specifieke uren waarbij leveringen aan de werven niet mogen gebeuren, worden er strengere maatregelen opgelegd dan louter bij de begin- en einduren van de schooldag.

Elke aannemer van elke werf is niet gekend, maar de aanvraag inname openbaar domein is wel gekend. Bij het afleveren van de toelating wordt steeds het charter werftransport toegevoegd. De handhaving in deze problematiek is niet altijd evident. Bij vaststelling van een inbreuk wordt contact opgenomen met de bouwheer of aannemer zodat de nodige stappen kunnen gezet worden om het charter te respecteren. Maar dit is niet altijd eenvoudig om af te dwingen. In overleg met de politie is vastgesteld dat dergelijk charter geen verordend karakter heeft en zelfs de voorwaarden opgelegd in de omgevingsvergunning leveren geen politieel element op. Vandaar dat er gezocht wordt om dit charter op een goede manier te kunnen handhaven. De gemeentelijke mobiliteitsdienst tracht proactief contacten te leggen met de projectontwikkelaars en bouwerven in de schoolzones. Bij de hoofdaannemers en de ontwikkelaars is het respect voor het charter doorgedrongen, maar de verschillende aannemers werkzaam op de werven zijn moeilijker te bereiken. Het blijft dus een permanent aandachtspunt voor onze gemeentelijke diensten om hierop toe te zien. Inbreuken mogen steeds gemeld worden aan de mobiliteitsdienst.

14. Sport/Ruimte - Mondelinge vraag: aanvraag aanleg kunstgras-voetbalveld SC Keerbergen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)

In het verslag van de sportraad dd 12/10/23 lees ik dat voetbalclub SC Keerbergen een dossier heeft ingediend voor het aanleggen van een kunstgrasveld.

Bij deze verwijs ik ook graag naar mijn mondelinge vraag van de gemeenteraad van 23 september, waar ik de ecologische en duurzame nadelen van kunstgras opsom.

Vraag

1. Wat is de houding van het bestuur aangaande dit dossier? Wordt er ook gekeken naar alternatieven? Is het bestuur er zich ook van bewust dat de toestemming ervan een deur openzet voor andere clubs?
2. Indien dit positief wordt geëvalueerd, gaat het bestuur hier mee in investeren naar analogie met de verbouwingen van de kantines van de voetbalclubs of de lokalen van de jeugdverenigingen (3/4de gemeente, 1/4de vereniging)? Zullen er garanties ingebouwd worden indien de club stopt met zijn activiteiten?
3. Een kunstgras-voetbalveld, minimale kostprijs 100.000 EUR, dat intensief wordt gebruikt, heeft een maximale levensduurte van +/- 10 jaar. M.a.w. gaan we dit dossier elke 10 jaar op de agenda zetten?
4. Indien het bestuur toch akkoord gaat met de aanleg van het kunstgrasveld, dan staan wij erop dat het gebruikte kunstgras gegarandeerd recycleerbaar is. Deze garantie moet een permanente voorwaarde zijn voor alle eventuele gelijkaardige dossiers. Het kan niet zijn dat onze gemeente mee investeert (of ondersteunt) in 1 van de meest vervuilende verhardingen die er bestaan.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo stelt dat de aanvragen voor kunstgras deze legislatuur niet worden opgenomen. Volgende legislatuur kan dit eventueel opnieuw worden overwogen.

De eerste generaties kunstgrasvelden bestonden uit rubber zodat vanuit ecologisch standpunt maar ook vanuit gezondheidsaspecten, warmte-afschieding en waterdoorlaatbaarheid vele vragen kunnen gesteld worden. Er is een evolutie merkbaar in de ontwikkeling van kunstgrasvelden met kurk. Bij het glijden over een kunstgrasveld traden brandwonden op die vandaag minder en minder voorkomen. Er komen nu kunstgrasvelden voor met semi-zand en semi-water. De laatste ontwikkeling zijn kunstgrasvelden met natuurgras. Deze ontwikkelingen komen ten goede van de verschillende speelelementen, de voetballers en andere sportgebruikers.

De twee voetbalclubs vragen dit soort van terreinen omdat op de huidige grasvelden na een paar maanden spelen het gras verdwenen is. Het opnieuw inzaaien kost tijd en het gras krijgt niet voldoende tijd om door te groeien. Dus er kan begrip worden opgebracht dat de clubs vragende partij zijn voor dergelijke kunstgrasvelden.

Een hedendaags basiskunstgrasveld heeft een geraamde kostprijs van ongeveer € 400.000,00. Bovendien wordt ook de financiële situatie van de respectievelijke club in rekening gebracht. Het eerste aangelegde kunstgrasveld aan de sporthal is bijna vijftien jaar oud. Na deze periode wordt er nu een grote onderhoudsbeurt gepland. Dus dit terrein heeft zeker zijn economische en sportieve waarde gehad.

Sport Vlaanderen heeft een mini-draaiboek opgesteld waarin de lokale besturen worden gewezen op de mogelijkheden van recyclage van kunstgrasterreinen. Dit zal mee opgenomen worden in een eventueel dossier voor een kunstgrasveld.

15. Sport - Mondelinge vraag: Masterplan "Keerbergen beweegt" (vraag ingediend door raadslid Segers)
Als ik kijk naar de fasen (2022-2023-2024-2025-Toekomst) van het Masterplan "Keerbergen beweegt", heb ik de indruk dat er nog een en ander moet gebeuren deze legislatuur.
Zitten we op schema ? Zoniet, wat gaat er nog gebeuren voor oktober 2024?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Robert Saviolo stelt dat er begin deze maand een vergadering met het studiebureau heeft plaatsgevonden. De besproken punten worden finaal verwerkt en dit moet leiden tot het opstellen van een omgevingsvergunning. De opgestelde planning voorziet in het verkrijgen van een vergunning tegen einde december. Dan volgt de aanbestedingsprocedure en hopelijk kan in de zomer 2024 gestart worden. Keerbergen beweegt langzaam maar zeker.

16. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: aanpassingswerken Putsebaan van de Raambeek tot de Grensstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

In de tussentijdse evaluatie, onder hoofding prioritair, wordt de definitieve planning van de aanpassingswerken aan de Putsebaan voorzien in dit najaar.

In februari 2022, bijna 2 jaar geleden, werden de aanpassingswerken als volgt voorzien, baan breken, "relinen" met asfalt en de vernieuwing van de fietspaden zoals het eerste deel dat wij in onze legislatuur hebben uitgevoerd. Het onderzoek voor de aanpassingswerken aan de riolering werd ondertussen ook afgerond. Renovatie volgens de kousmethode is het uiteindelijk resultaat van het onderzoek van het studiebureau Riopact.

In maart II werd dan het ontwerp door de projectstuurgroep, bestaande uit de dienst mobiliteit en openbare werken (het MOW) samen met de dienst waterlopen van de Provincie, in het vooruitzicht gesteld.

Mijn vragen:

- Werd het ontwerp door de projectstudiegroep ondertussen afgewerkt?
- Wanneer voorziet u dit voor te leggen aan de Gemeenteraad?

U beloofde in de tussentijdse evaluatie van het MJP een definitieve planning.

- Kan u ons de definitieve planning meedelen? U weet dat de omwonenden in dat deel van de Putsebaan zeer veel hinder ondervinden van het zeer druk verkeer zeker van het vrachtvervoer over het betonnen versleten wegdek. Het gevaarlijke fietspad met betonruggen afgescheiden, is oncomfortabel en onveilig. Reden waarom wij dit nogmaals op de agenda laten plaatsen (GR van 25/04/2022, GR van 06/09/2022, GR van 24/10/2022, GR van maart II)

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers vermeldt 23 juni 2023 als datum van samenkomst van de projectstuurgroep. Het studiebureau heeft de plannen toegelicht aan deze groep waarin vertegenwoordigers van de provincie, de dienst waterlopen van de provincie, de gemeente Putte, De Lijn, de dienst mobiliteit en openbare werken van de Vlaamse overheid (omdat deze laatsten een advies moeten geven in het kader van het toekennen van subsidies uit het fietsfonds) zetelen. De toegelichte plannen werden positief geëvalueerd en het studiebureau werkt verder aan de unieke verantwoordingsnota die nodig is voor de aanvraag van de omgevingsvergunning bij de provincie. Nadien wordt het bestek voor aanbesteding van de werken opgemaakt. De grootste bottleneck is de werken die Fluvius moet uitvoeren om het bestaande elektriciteitsnet ondergronds te brengen. De bestaande palen moeten verwijderd worden voor een vrij liggend fietspad. De planning voor deze werken wordt nu samen met Fluvius overlopen zodat de werken van Fluvius zo vroeg mogelijk kunnen starten om nadien de fietspaden te laten aanleggen.

De planning voorziet dat in functie van de planning van Fluvius de werken kunnen gestart worden medio 2024.

17. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veiligheid voetgangers (vraag ingediend door raadslid Kestens)

Wij kregen allemaal een persoonlijke email van 'een burger' ivm de veiligheid van auto's voetgangers, fietsers in onze gemeente. Het is het zoveelste appel van 'een burger' aan de verkozenen over een aanslepend probleem: de veiligheid van voetgangers. Hij klaagt aan dat het ruime centrum van Keerbergen 'heel beperkte en slecht onderhouden voetpaden heeft'. Dat vooral voor oudere voetgangers wandelen in het ruime centrum van Keerbergen hopeloos is. Dat er, en ik citeer, "er wanhopig onvoldoende snelheidsbeperkingen zijn, die niet nageleefd en niet gecontroleerd worden."

In de recente bevraging die we via de FB-pagina van Groen Keerbergen bij de bevolking deden, werd ook altijd 'gebrekkige fietsinfrastructuur en de onveiligheid van voetgangers en fietsers' als een van de belangrijkste problemen in onze gemeente aangewezen.

Wij voelen ons als Groen vooral ook aangesproken, wanneer de burger het in zijn mail heeft over de veiligheid van voetgangers op de Putsebaan en op de Oudstrijderslaan. We hebben dit probleem met Groen ook al in de gemeenteraad aangekaart. Voor de veiligheid van alle deelnemers in het verkeer (ook bij de nieuw aangelegde Putsebaan is er geen voetpad voorzien!) ijverden wij toen voor een 30 km snelheidsbeperking op de Oudstrijderslaan van de rotonde tot aan de Mechelbaan - Haachtsebaan en op de Putsebaan tussen het kruispunt met de Bakestraat tot het kruispunt met de Schrieksebaan. Alle andere partijen op de gemeenteraad, ook N-VA waren en zijn hier nog altijd tegen.

Vraag

1. Welke garanties krijgt deze burger en hij niet alleen, dat het bestuur, niet enkel in de dorpsstraat, snel zorgt voor veilige voetpaden?
2. Is er voldoende controle op snelheidsovertredingen?
3. Zijn er straten die het bestuur op korte termijn (nog in deze legislatuur) hiervoor wil aanpakken?
4. Hoe komt het dat er bij de aanleg van een nieuwe straat, zoals bij de Putsebaan, totaal geen rekening gehouden werd met voetgangers of was het ook hier weer een kwestie van geen grondafstand willen vragen? Van privébelang boven algemeen belang?
5. Normaal gezien staat de vernieuwing van de Putsebaan tot aan de Korte Welvaart nog op het programma van deze coalitie. Zal er dan met voetpaden rekening gehouden worden?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers bevestigt dat in onze gemeente op vele plekken de voetpaden niet in allerbeste staat zijn en dat er in vele straten geen voetpaden zijn. In het verleden was de visie om voetpaden te voorzien in het centrum van de gemeente. Maar de aangehaalde straten zoals bijvoorbeeld de Putsebaan heeft nooit een voetpad gehad en vermoedelijk zal er nooit een voetpad komen omdat er geen ruimte is om een voetpad aan te leggen. Het gevolg van de ruimtelijke ordening van de laatste vijftig jaar is dat de voorziene rooilijn van onze invalsbanen geen twintig meter, maar slechts 12 of 14 meter is. In deze ruimte moet er plaats zijn voor de rijbaan, een gescheiden fietspad, groene afscheiding met de opritten. Hierin nog een voetpad prangen is onmogelijk.

Daarentegen in het centrum wordt er wel gewerkt aan betere, mooie en brede conforme voetpaden. Conforme voetpaden bestaan uit verharding dat moet beantwoorden aan bepaalde normen. Ook parkeerplaatsen voor personen met een beperking moeten aan bepaalde normen beantwoorden. Besturen betekent keuzes maken. In de kern van het centrum is er daarom gekozen om goed toegankelijke voetpaden aan te leggen. Maar dit betekent wel dat er in een straal van 1 km rond het centrum nog veel dient te gebeuren om goede fietspaden aan te leggen. Maar dit zal stapsgewijs gebeuren en in elk dossier zal de afweging gemaakt worden tussen goede fietsinfrastructuur of conforme voetpaden of een combinatie van beiden door een gemengd gebruik. Voor het einde van deze legislatuur staan er geen grote infrastructuurwerken

voor voetpaden op het programma. Maar plaatsen met veel putten of andere mankementen aan voetpaden kunnen wel verholpen worden.

De controle op snelheidsovertredingen is een taak van politie die dit regelmatig uitvoert, maar dit kan niet op elk moment in elke straat. Bij de controles wordt vastgesteld dat ongeveer 10 % van de gecontroleerde voertuigen snelheidsovertredingen begaan. Deze bestuurders moeten natuurlijk aangepakt worden.

De zone 30 is beperkt tot de schoolomgevingen, zones van onverharde wegen en de dorpsstraat. Indien wordt overwogen dit op andere plaatsen in te voeren, dan moet dit gebaseerd zijn op een doordacht beleid en niet ad hoc in deze of gene straat. Bij de opmaak van het nieuwe mobiliteitsplan sluit niets uit dat er een andere visie met andere snelheidszoneringsen wordt ontwikkeld.

18. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Stavaza opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan site "De Wandeleer" (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)

In het College van Burgemeester en Schepenen van 25 maart 2021 werden de ontwerpvisienota, procesnota en de kostenraming voor de opmaak van het RUP goedgekeurd. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet schets de geschiedenis van het RUP "De Wandeleer". In 2014 werd in het gewestelijk RUP bepaald dat bij stopzetting van de activiteiten op de site de bestemming lokaal bedrijventerrein zou gelden. De inrichting van en de visie op het lokaal bedrijventerrein moeten vastgelegd worden in een gemeentelijk RUP. Om dit te realiseren werd de intergemeentelijke dienstverlenende vereniging Interleuven aangesteld. Met dit gemeentelijk RUP wordt geprobeerd om invulling te geven aan de behoeften van de lokale ondernemers. Op 25 maart 2021 werden de visienota en de procesnota goedgekeurd. Op 30 juni 2022 volgde de goedkeuring van de startnota. Van 7 september tot en met 19 november 2022 werd de publieke raadpleging en op 14 september werd een participatiemoment op de site zelf georganiseerd. Op 15 juni 2023 werd de scopingsnota goedgekeurd en op 22 juni 2023 werd de MER-ontheffing bekomen.

De fase van het opstellen van de effectieve voorschriften van het RUP is aangevat. Op 28 september 2023 heeft het college van burgemeester en schepenen dit een eerste maal besproken. Hopelijk kunnen de komende weken knopen worden doorgehakt. Dan kunnen de volgende stappen worden doorlopen: toelichting aan de GECORO (gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening) en de buurt, goedkeuring van het voorontwerp, de plenaire vergadering en de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad begin 2024. Nadien volgen nog het openbaar onderzoek, de behandeling van de bezwaren door de GECORO en de definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

Met de buurtbewoners is reeds een aantal keren samengezeten. Bezorgdheden die nu reeds bestaan, worden meegenomen. Vooraleer het dossier voor te leggen aan de gemeenteraad, wordt dit afgetoetst met de buurt en de GECORO.

19. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilige oversteekplaatsen, alternatieve oplossingen voor zebrapaden. (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

We zijn al heel erg lang vragende partij om de zebrapaden extra verlichting te geven voor de veiligheid van elke verkeersdeelnemer. Ook de autobestuurder. Een afgesloten oversteekplaats zonder enige verlichting, kijk naar, in FB-taal #Colruytzebrapad, is zeker met de vroeger wordende valavond, extreem onveilig.

In de nieuwsbrief van het departement MOW worden een aantal alternatieven voor het zebrapad gegeven. Nuttig voor een suggestie aan de studiebureaus die aangesteld werden in bijna elke aangehaalde mobiliteitsvraag. En er zijn heel wat lopende mobiliteitsstudies.

Wat wij hier nogmaals, nu het weer sneller donker wordt, willen voorstellen, wat snel uitvoerbaar is, redelijk in kostprijs is en probleemloos zonder aanstelling van studiebureau kan, wegdek Ledverlichting of wegdekreflectoren.

Er werden er onlangs geplaatst aan het kruispunt van Den Bussel met de Haachtsebaan.

Onze vraag:

- Kan u deze voorzien aan alle oversteek-en zebrapaden?
- Kan een controle gedaan worden van de staat van de zebrapaden/oversteekplaatsen? Een groot aantal zijn nog nauwelijks zichtbaar.

Het is een Quick Win oplossing. Iedereen wint erbij.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers verwijst naar de oversteekplaats op de Putsebaan aan het warenhuis waar uiteindelijk voor deze oversteekplaats de verlichting is geplaatst. Maar ook aan de sporthal en aan het kruispunt met de Processieweg. Dus alle extra verlichting voor de oversteekplaatsen in de Putsebaan zijn nu geplaatst.

Het is correct dat hier en daar bepaalde oversteekplaatsen weggesleten zijn. De herstelling hiervan is opgenomen in de reguliere belijningswerken die steeds in het voorjaar worden uitgevoerd.

Wegdekreflectoren kunnen overwogen worden. Dit wordt uitgevoerd door de medewerkers van onze diensten en wordt naar haalbaarheid op korte termijn bekeken.

Het kruispunt van Den Bussel is voorzien van glasbolreflectoren om de rotonde te accentueren in donkere omstandigheden. Dit soort reflectoren zijn niet geschikt om zebrapaden te verlichten.

De gemeente heeft heel wat zebrapaden die op verschillende ondergronden zoals asfalt, beton of klinkers liggen. Iedere ondergrond vraagt een ander type reflector of led-verlichting. Dus een grondige analyse is nodig om de zebrapaden hiermee uit te rusten.

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Architectuur in onze dorpskern (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

Het project Casteels gaat wat oppervlakte betreft één van de grootste projecten zijn in het dorp van Keerbergen. In de GR van mei II zouden de definitieve plannen klaar zijn en de omgevingsvergunning ingediend zijn binnen de 2 maanden.

Ons dorp leeft en open ruimtes worden meer en meer ingepalmd door appartementsgebouwen. Eénvormig, al te gemakkelijke ontwerpen, zoveel mogelijk wooneenheden, inspiratieloos. Het kan beter. Architectuur is meer dan wat materiaalspeling met hout en wit bepleistering.

In oktober 2022 is de gemeente aan de slag gegaan met de tool van Dorpse Architectuur, vertelde u.

In het straatbeeld zien we actueel weinig verschil.

Kan u ons toelichten

- Met welke actoren u aan tafel zat?
- Met welke argumenten u hen het inzicht kon overbrengen
- Waar u het verschil heeft gemaakt
- Hoe wordt het boek gebruikt? Het ligt ter inzage, zei u, hoe dikwijls wordt het geconsulteerd?
- De tool is volop in gebruik. Kan u ook even toelichten?
- En werd het ook toegepast bij de beoordeling en de besprekingen ivm het project gebouw Casteels?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet bevestigt dat gemeente in oktober 2022 kennis heeft genomen van de publicatie "Dorpse Architectuur". Een toelichtingssessie en een debat daarrond is georganiseerd door de experts van de intergemeentelijke erfgoeddienst WinAr en de collega's van de dienst ruimtelijke ordening. Het boek is aangekocht als inspiratiebron en naslagwerk. De gemeentelijke diensten hebben geen idee hoeveel keer dit

boek geraadpleegd is en hoeveel keer dit voor inspiratie heeft gezorgd. Het resultaat in het straatbeeld is ook moeilijk nu reeds waarneembaar rekening houdend met de uitvoeringstermijnen van dergelijke bouwprojecten. Een verandering in het uitzicht van een dorp of gemeente is slechts waarneembaar na tientallen jaren.

Het gebouw Casteels is een belangrijk en groot project dat een impact zal hebben op het straatbeeld en het aanzicht van het dorp in het algemeen. Het dossier is niet alleen voorgelegd aan de gemeentelijke specialisten maar ook aan de kwaliteitskamer. Op 18 oktober 2022 en 16 mei 2023 heeft de kamer vergaderd. De ontwerper heeft met de opmerkingen en aanbevelingen rekening gehouden. De aanvraag tot slopen in dit project is ingediend en mogelijks zal binnen enkele weken de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgen.

Bouwprojecten worden in principe niet voorgelegd aan de inwoners. De kwaliteitskamer heeft advies gegeven, maar in een clause van het advies staat vermeld dat het advies enkel bestemd is voor de initiatiefnemer, de leden van de kwaliteitskamer en de gemeente. Een gemeenteraadslid heeft recht tot inzage, maar de gemeente kan dit advies niet zo maar publiek maken.

21. Toegevoegde punten - Mondelinge vraag: Studiedag “iedereen mobiel” (vraag ingediend door raadslid Schelfhout)

Rond de periode van juli 2023 ontving het college van burgemeester en schepenen een uitnodiging voor een studiedag “iedereen mobiel” die doorgaat op 16 november in het Provinciehuis te Leuven en georganiseerd wordt door vzw Dito in samenwerking met De Lijn, de NMBS en minister Lydia Peeters samen met ervaringsdeskundigen. Deze mail is gestuurd naar het info-adres van de gemeente Keerbergen met de uitdrukkelijke vraag om iedereen die met dit thema te maken heeft en dus ook raadsleden hiervan op de hoogte te brengen.

Ik stel vast als gemeenteraadslid dat wij nooit op de hoogte zijn gebracht van dit schrijven over deze studiedag. Dit niettegenstaande dat ditzelfde gemeentebestuur op 11 februari 2021 een engagementsverklaring “toegankelijke gemeente” heeft ondertekend en hier dus nu niets van terug te vinden is.

Hoe kan het dat informatie niet doorsijpelt naar de betrokken mensen?

En daarbij ook de bijkomende vraag: hoe staat dit gemeentebestuur verder tegenover dit engagement. Dan kijk ik nog even naar de engagementsverklaring “toegankelijke gemeente”. Gaat dit ook toegepast worden bij de uitwerking van de dorpsstraat?

Wijdt hieraan een bespreking: waarnemend burgemeester Erik Moons stelt dat deze vraag ter zitting is gesteld en bijgevolg niet kan voorbereid worden. Er zal nagekeken worden in hoeverre in de veelheid aan ontvangen mails de gemeente de betreffende mail rond 17 juli 2023 heeft ontvangen.

Schepen Jens Eggers stelt dat in het ontwerp van de dorpsstraat er naar gestreefd wordt om de nieuw aan te leggen stoepen zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de dorpels van de verschillende handels- en horecazaken. Dit is echter geen gemakkelijke oefening want verschillende dorpels bevinden zich op verschillende hoogtes en de stoep kan deze verschillende hoogtes niet volgen. De landmeter van het studiebureau heeft nagekeken hoe er zo kort mogelijk bij de bestaande dorpels kan aangesloten worden. Het nieuwe voetpad zal iets hoger liggen dan het oude om zo kort mogelijk bij de dorpels aan te sluiten. In het ontwerp is dit als aandachtspunt meegenomen, maar ook in verdere detailplanning van de aannemer en dit zowel naar de aansluiting met de dorpels als naar de hellingsgraad van het voetpad waarbij ook rekening gehouden moet worden met de afwatering. Er kan ook nagedacht worden over eventuele wegneembare oprijplaten.

22. Toegevoegde punten - Mondelinge vraag: Werken in het dorpscentrum (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

Ik heb vandaag een aantal meldingen gehad dat het fietspad in de Oudstrijderslaan is opengelegd zonder dat de buurtbewoners tijdig op de hoogte gesteld werden. Sommige auto's van bewoners stonden een tijd lang vast. Gaat het hier over nutsmaatschappijen of de aannemer voor de werken in het dorpscentrum? Wat was hier de exacte situatie?

Een ander probleem zou een borduur aan het kruispunt Haachtsebaan-Oudstrijderslaan zijn. Deze zou te hoog aangelegd zijn. Deze bewoners zouden sinds 19 augustus communiceren met de gemeente enerzijds en anderzijds met de aannemer zelf. De situatie is deels aangepast, maar blijkbaar nog niet voldoende. Gaan er vanuit de gemeente nog stappen worden ondernomen?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat de werken aan het fietspad in de Oudstrijderslaan geen verband houden met de werken in het centrum. De werken die de afgelopen dagen daar werden uitgevoerd kaderen in de werken van een beheerder van een glasvezelnetwerk. De berichten dat een aantal buurtbewoners niet op de hoogte waren, bereikten vanochtend ook de gemeente. Aannemers van nutsmaatschappijen moeten steeds de bewoners verwittigen. De aannemer heeft het betalingsbewijs van het kopieerbedrijf in Keerbergen waar de bewonersbrieven zouden gekopieerd zijn, bezorgd. De aannemer beweert dat aan alle buurtbewoners de brief bezorgd is. Een aantal eigenaars van woningen beweert van niet. Het kwaad is natuurlijk geschied. Het blijft een aandachtspunt voor de nutsmaatschappijen en hun aannemers.

De borduur van het type zonder afschuining aan de Haachtsebaan 62 is door de aannemer foutief aangelegd. Er is discussie tussen de aannemer en de ontwerper of dit al dan niet zo specifiek op de plannen stond. De goede praktijk zegt dat indien er zich een inrit of oprit bevindt, dan moet er een afgeschuinde borduur worden geplaatst. Door afschuren en afslijpen is deze borduur nu omgevormd naar een type E dat gebruikelijk is voor dit soort van inritten. Door het afschuren is dit visueel niet zo mooi, maar functioneel zou dit wel het binnen- en buitenrijden moeten toelaten. De bewoners beweren dat de huidige situatie nog niet ideaal is. De komende dagen wordt getest of het binnen- en buitenrijden kan zoals het hoort. Mocht dit niet lukken, dan zal de aannemer dit moeten verbeteren. Het volledig opbreken van het fietspad en de borduur moet echter vermeden worden. Maar indien nodig, zal het wel gebeuren.