

GEMEENTERAAD,
zitting van maandag 25 september 2023

Aanwezig:

Ann Schevenels, voorzitter

Erik Moons, wnd. burgemeester

Robert Saviolo, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen,
schepenen

Maria Verschoren, Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Jelle
Allaerts, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Leen Van Dun, Maarten Gabriels,

Guy Kestens, Rocco Van Hove, Dirk De Lobel, Maurice Jacobs, Eddy Schelfhout,

Jennifer Savoye, Tom Stichelbaut, raadsleden

Luc De boeck, algemeen directeur

VERTROUWELIJK

De zitting vangt aan om 20.00 uur

INHOUDSTAFEL AGENDA

INHOUDSTAFEL AGENDA	2
IV. WOUTER BONCQUET	3
21. Omgeving en Economie - Toegevoegd punt: verbod op kunstgras in privé tuinen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)	3
III. JENS EGGERS	4
22. Evenementen - Mondelinge vraag: aanstelling projectleider ijspiste 2023 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	4
I. ERIK MOONS	5
23. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: geparkeerde vrachtwagen – zwaar vervoer 60T- in de Palmstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)	5
III. JENS EGGERS	6
24. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilig terug naar school (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	6
25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: overlast wachtende bussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	8
I. ERIK MOONS	9
26. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: vandalisme en kleine criminaliteit aan bushaven Koninklijk Atheneum (vraag ingediend door raadslid Gabriels)	9
27. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: veiligheidsmaatregelen fuiven (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)	10
III. JENS EGGERS	11
28. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietsinfrastructuur van en naar de Wittegoudbrug (vraag ingediend door raadslid Kestens)	11
29. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verharding van het Dijle- jaagpad van brug in Rijmenam tot Hansbrug in Haacht (vraag ingediend door raadslid Kestens)	13

IV. WOUTER BONCQUET

- (GR. 25/09/2023)

21. Omgeving en Economie - Toegevoegd punt: verbod op kunstgras in privé tuinen (vraag ingediend door raadslid De Lobel)**MOTIVERING****Feiten en context**

Het aanleggen van verharde constructies, opritten, overwelvingen en terrassen is vergunningsplichtig. Ook kunstgras en kiezels worden beschouwd als verharding, omdat zij essentiële ecosysteemfuncties van de bodem verhinderen. Het plaatsen ervan is dus ook vergunningsplichtig.

Mits aan een aantal voorwaarden voldaan wordt, geldt voor deze ingrepen een vrijstelling van de vergunningsplicht. Hier vindt u de algemene voorwaarden die in heel Vlaanderen gelden. De gemeente kan bijkomende voorwaarden opleggen.

Bron: omgevingsloket Vlaanderen

In onze gemeente zijn nu, naar ons weten, al 2 volledige tuinen voorzien van kunstgras. Wat, tussen haakjes, al direct een inbreuk is op de voorwaarden die opgelegd zijn door Vlaanderen.

Om verdere escalatie te vermijden vraagt Groen nu een totaal verbod op het leggen van kunstgras in privé-tuinen en dit voor volgende redenen:

- kunstgras, in tegenstelling tot andere verhardingsmiddelen, is zeer moeilijk te recycleren door zijn samenstelling van verschillende plastics en latex;
- kunstgras stoot micro-plastics en PFAS af die niet recycleerbaar zijn;
- echt gras neemt CO2 op, kunstgras niet;
- kunstgras verhit de omgeving;
- kunstgras brengt tevens een verhoogd risico op brandgevaar met schadelijke, ongezonde rookontwikkeling met zich mee;
- fauna kan niet gedogen in kunstgras, in tegendeel zelfs, ook al het leven onder het gras sterft uit.

Vraag

Groen vraagt een stemming om dit verbod op te nemen in de bouw- en of vergunningsplichtvoorwaarden van de gemeente.

Stemming wordt gevraagd:

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 25/09/2023)

22. Evenementen - Mondelinge vraag: aanstelling projectleider ijspiste 2023 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

In het CBS van 25 mei 11, wordt de projectleiding voor de ijspiste gegund aan de firma CDesign op basis van een aantal opgesomde elementen.

Nochtans wordt een procedure voorzien wanneer de geraamde waarde lager ligt dan 30.000€ en moet er gewerkt worden met de procedure van aanvaarde factuur zoals voorzien in Art 92 Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Artikel 92 Wet overheidsopdrachten:

De overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro zijn uitsluitend onderworpen aan:

1° de bepalingen van titel 1, met uitzondering van de artikelen 12 en 14;

2° de bepalingen inzake het personeel en materieel toepassingsgebied bedoeld in hoofdstuk 1 van titel 2.

Deze opdrachten kunnen tot stand komen via een aanvaarde factuur.

Meerdere ondernemers moeten worden geraadpleegd, minstens 3, en de wetgeving is daarin zeer tolerant: raadplegen van de website, een catalogus of kostenraming aanvragen is voldoende.

In de motivering wordt letterlijk geschreven dat u geen prijsvergelijking wenst te maken en dat gaat regelrecht in tegen de wetgeving inzake de overheidsopdrachten.

Kan u even toelichten welke motivatie er was om tegen de wetgeving in te gaan?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 25/09/2023)

23. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: geparkeerde vrachtwagen – zwaar vervoer 60T- in de Palmstraat (vraag ingediend door raadslid Van Camp)**MOTIVERING****Feiten en context**

Waarom staat deze 60-ton zware vrachtwagen nog steeds geparkeerd in de Palmstraat? Sedert het college van 27 juli 11, 2 maanden geleden, hebben jullie de toelating verleend aan de transportfirma om deze weg te halen. We zijn 2 maanden verder.

Al heel veel vragen van inwoners werden intussen richting bestuur gesteld, via mail, via social media.

Dit voertuig neemt de helft van de baanbreedte in, belemmert het zicht op het tegemoet komend verkeer door zijn lengte, is levensgevaarlijk voor fietsers.

De summiere gele verlichtingslampjes geven nauwelijks licht en vallen niet op in het donker.

De Palmstraat maakt deel uit van de schoolroutes en mede daarom had deze 60-tonner al lang verwijderd moeten zijn.

Kan u ons toelichten:

- Waarom werd deze sleping nog niet uitgevoerd?;
- Welke voorwaarden heeft u aan de toelating voor doorgang gekoppeld?;
- Werd een tijdslimiet afgesproken?.

Bij deze willen wij aandringen dat er daadwerkelijk actie ondernomen wordt zodat deze 60-ton vrachtwagen weggesleept wordt.

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 25/09/2023)

24. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: veilig terug naar school (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

Het schooljaar is intussen bijna een maand terug gestart, als onderwijsgemeente moet Keerbergen prioritair blijven inzetten op fietsveiligheid, onderhoud en uitbreiding van het fietspadennetwerk en gevaarlijke kruispunten en oversteekplaatsen. Helaas blijft dit Gemeentebestuur opnieuw enorm achterlopen qua aandacht voor fietsveiligheid zowel qua kleine maatregelen, als qua infrastructurele ingrepen. Buurgemeente Haacht plaatste deze zomer bijvoorbeeld snelheidsregistratiesystemen aan alle schoolomgevingen (sensibilisatie, geen sanctionering). Onze fractie heeft doorheen de afgelopen jaren ook meermaals voorstellen gedaan voor kleine maatregelen (reflectoren, signalisatie, snelheidsregistratie), alsook gepleit voor prioritaire investering in fietsinfrastructuur, helaas zonder resultaat.

Wat betreft schoolomgeving Kempenlaan:

Hier werd reeds enkele jaren geleden een participatietraject opgestart voor de herinrichting. Een duur studie bureau werd aangesteld om de omgeving te herdenken. Helaas is nu opnieuw een schooljaar gestart zonder structurele ingrepen. Door de gewijzigde circulatie van de dorpsstraat merken zowel ouders als leerkrachten ook opnieuw een toename van verkeer en gevaarlijke situaties.

- Wat is de stand van zaken van het participatietraject/studie herinrichting en welke maatregelen worden deze legislatuur nog genomen?

- Is de meerderheid op de hoogte van de toegenomen hinder door de wegenwerken in de dorpsstraat? Welke contacten/overleggen werden hieromtrent al gelegd en welke initiatieven worden er op korte termijn nog gepland/genomen?

Wat betreft schoolomgeving Koninklijk Atheneum:

- Wat is de stand van zaken van het traject rond herinrichting/herdenken van de circulatie rond de campus?

- Welke concrete initiatieven op terrein worden deze legislatuur nog genomen?

- Op 23 augustus jl. diende ik reeds een schriftelijke vraag inzake de eventuele aanleg van een zebrapad thv de Hazendreef. Wat is hiervan de stand van zaken?

Wat betreft fietspaden/fietsoversteekplaatsen in het algemeen:

- Welke concrete initiatieven op terrein zal de meerderheid nog verwezenlijken op vlak van aanleg/heraanleg van fietspaden en oversteekplaatsen? Wat is de stand van zaken van de geselecteerde "zwarte punten", zullen deze legislatuur nog aangepakt worden?

- Het onderhoud van de fietspaden, en in het bijzonder overhangende takken en bomen blijven een groot pijnpunt. Als raadslid tracht ik zaken zelf door te geven aan de technische dienst. In juni 2021 werd een retributiereglement inzake werken door gemeentediensten goedgekeurd. Hoeveel maal werd hiervan al gebruikt gemaakt voor het vrijmaken van fietspaden? Zijn er cijfers van aanmaningen die verzonden worden om takken/struiken/bomen weg te halen, alsook in hoeveel gevallen hieraan gevolg gegeven wordt? Hoe zal de meerderheid nog meer inzetten om de fietspaden zoveel mogelijk vrij te houden/maken?

Wat betreft voetpaden in ons dorpscentrum:

Dit staat ietwat los van verkeersveiligheid in een schoolse context, maar voeg ik ook graag bij aan deze vraag. Ik kreeg als raadslid reeds in mei een klacht van buurtbewoners inzake het "wildparkeren" van wagens in de dorpsstraat op plaatsen die hiervoor niet bestemd zijn.

Zo worden wagens vaak enorm dicht tegen de woningen/handelszaken geplaatst waardoor er geen of een zeer smalle doorgang is voor voetgangers en mensen met beperkte mobiliteit. Daarnaast staan er vaak auto's ter hoogte van uitritten, waardoor de zichtbaarheid voor bewoners zeer beperkt is. De meerderheid en de diensten zijn hier reeds sinds mei mee gekend, maar hebben nog geen noemenswaardige initiatieven genomen. Zeker tijdens bijvoorbeeld marktdagen is de situatie nog een stuk erger.

- In een verkregen antwoord op 8 september jl. wordt gesteld dat de politie waakt over een voldoende doorgang, maar dit is uiteraard in praktijk amper mogelijk. De politie kan niet continu controleren, en hierdoor blijven er nog steeds meldingen komen van een smalle doorgang door bewoners. Voor de problematiek inzake uitritten wordt verwezen dat het vaak buurtbewoners zelf zijn. Dit is niet correct en bovendien geen oplossing voor de bestaande problematiek.

- Hoe zal de meerderheid dit verder aanpakken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230921

- (GR. 25/09/2023)

25. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: overlast wachtende bussen Gemeenteplein (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

MOTIVERING

Feiten en context

Sinds de aanleg van de bushaven aan de Sint-Michielskerk worden de bewoners van het Gemeenteplein tegenover CADO geconfronteerd met parkerende bussen, vaak ook met ronkende motoren. Op de plannen voor de heraanleg van het dorpscentrum, goedgekeurd door deze Gemeenteraad werd deze busparking niet voorzien. Daarnaast parkeren bussen soms ook verder richting Sint-Michielskerk, half op de weg, half op het voetpad, wat ook voor hinder zorgt qua doorgang.

- Hoe zal het college tegemoet komen aan de terechte klachten van buurtbewoners aldaar (die hieromtrent ook al een protestbord plaatsten)?

- Wanneer en hoe vaak werd hieromtrent al overlegd met De Lijn

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

I. ERIK MOONS

- (GR. 25/09/2023)

26. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: vandalisme en kleine criminaliteit aan bushaven Koninklijk Atheneum (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**MOTIVERING****Feiten en context**

De bushaven aan de site van het Koninklijk Atheneum in de Vlieghavenlaan wordt sedert enige tijd geteisterd door vandalisme en kleine criminaliteit, los van de schoolgaande jeugd.

Enkele buurtbewoners zien de hinder de laatste weken erg toenemen, vooral 's nachts en tijdens het weekend. Er wordt op de straatinfrastructuur gebonkt, enkele ruiten van de halte sneuvelden reeds, en dergelijke meer. De buurtbewoners proberen bij hinder de politie steeds te contacteren, en er zijn reeds vaststellingen gedaan. Een gesneuvelde ruit werd tevens reeds doorgegeven aan de technische dienst.

- Is het college op de hoogte van deze recent verergerde problematiek?
- Is er hieromtrent reeds een initiatief genomen door de meerderheid (overleg met politie, met school, met De Lijn, ...)
- Welke maatregelen zal de meerderheid nemen om dit fenomeen aan te pakken?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

- (GR. 25/09/2023)

27. Veiligheid en brandweer - Mondelinge vraag: veiligheidsmaatregelen fuiven (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

MOTIVERING

Feiten en context

In het voorjaar werd onze gemeente opgeschrikt door het nieuws van meerdere vechtpartijen, waaronder minstens één aanleiding heeft gegeven tot een klacht bij de politie, tijdens de fuif van onze scouts. Einde augustus werden we een tweede keer geconfronteerd met zinloos geweld tijdens de schuimparty van de Chiro.

Kan de burgemeester uitleggen welke veiligheidsmaatregelen voorzien waren voor de fuif van de scouts en welke overlegmomenten gebeurd zijn? Kan hij ook schetsen welke bijkomende maatregelen en overlegmomenten hij heeft voorzien voor de schuimparty van de Chiro?

Op welke manier zal het gemeentebestuur verzekeren dat de veiligheid gegarandeerd wordt zodat onze eigen jeugd zorgeloos kan fuiven in de toekomst?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

III. JENS EGGERS

- (GR. 25/09/2023)

28. Duurzaamheid en Mobiliteit - Mondelinge vraag: fietsinfrastructuur van en naar de Wittegoudbrug (vraag ingediend door raadslid Kestens)**MOTIVERING****Feiten en context**

Op de GR van 27 maart jongstleden stelde Groen al de vraag over de fietsinfrastructuur richting de Wittegoudbrug over de Dijle. Nu de brug er ligt vonden we het nuttig om het er nog eens over te hebben.

Op ons voorstel om van de omliggende straten (Dijlestraat, E. Opdebeecklaan, Papestraat) (gedeeltelijk) fietsstraten te maken, antwoordde schepen Eggers dat de gemeente de adviezen van het Fietsberaad Vlaanderen zou volgen: er moeten minstens 500 fietsbewegingen per dag zijn voor we van een fietsstraat kunnen spreken. Volgens de schepen is dit nu nog niet het geval is, maar hij veronderstelde dat door de nieuwe brug het fietsverkeer wel zou toenemen. Hij voegde eraan toe dat het bestuur de situatie goed moest bestuderen in het nog uit te werken mobiliteitsplan.

Vraag blijft natuurlijk of de goede werking van de Wittegoudbrug voor het bestuur een prioriteit is. Of we op het moment dat de brug in november opengaat ons als fietsers veilig en ondersteund zullen weten als we richting de Wittegoudbrug fietsen. Zo niet zou deze mooie verbinding wel eens een dure slag in het water kunnen worden.

De website van het Fietsberaad Vlaanderen (<https://fietsberaad.be>) biedt een gemeente die fietsstraten wil creëren een drie-stappenplan aan.

1.

De fietsstraat is best onderdeel van een lokaal of liefst bovenlokaal recreatief fietsnetwerk. Dit rechtvaardigt de keuze dat auto's te gast zijn en vergroot het goed naleven van de regels.

2.

Het aantal hinderlijke ontmoetingen voor de fietsers blijft beperkt tot één per kilometer met maximaal even veel motorvoertuigen (1000 per dag) als fietsers. Er mag maar weinig hinder zijn van parkeerplaatsen of los- en laadzones. Ook een straat met veel overstekende voetgangers is minder geschikt als fietsstraat.

3.

De inrichting van de weg moet op maat van de fiets, fietsvriendelijk en leesbaar zijn. Regelmatig moet vooral ook voor de andere weggebruikers vermeld worden dat de fietsstraat onderdeel is van een fietsroute. Een rijbaanbreedte van 450 à 480 cm is ideaal voor een fietsstraat met tweerichtingsverkeer. Zelfs voor beperkt éénrichtingsverkeer is een minimale rijbaanbreedte van 400 cm gewenst zodat fietsers elkaar goed kunnen passeren. Deze laatste voorwaarde is misschien het moeilijkst realiseerbaar op zo'n korte termijn. Prioriteit of niet?

Vragen

1. Moeten we echt wachten op een uitgewerkt mobiliteitsplan of meent de gemeente het ernstig met de nieuwe brug en zorgt ze tegen de opening van de brug in november, dat de fietsers in alle veiligheid van, naar en over de Wittegoudbrug kunnen?

2. Zorgt ze m.a.w. voor fietsstraten in de Dijlestraat, Papestraat en E. Opdebeecklaan?

3. Heeft het bestuur al overleg gepleegd met het bestuur van Haacht? Voor het gemak en de duidelijkheid voor de fietsers zou de infrastructuur, bewegwijzering enz... zoals die in Keerbergen uitgebouwd wordt tot aan de Wittegoudbrug best voortgezet worden in Haacht en vice versa.

4. Komt er ook overleg met de buurt?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd:

ONTWERP 20230921

- (GR. 25/09/2023)

29. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verharding van het Dijle- jaagpad van brug in Rijmenam tot Hansbrug in Haacht (vraag ingediend door raadslid Kestens)

MOTIVERING

Feiten en context

De Vlaamse Waterweg heeft de rechteroever van het jaagpad langs de Dijle van de Muizenbrug tot aan de brug in Rijmenam geasfalteerd. Binnen afzienbare tijd zal ook het stuk van de Rijmenambrug tot aan de Hansbrug in Haacht aan bod komen. Naar verluidt zal in dit geval echter de kant van Haacht (de linkeroever) geasfalteerd worden. De rechteroever, de kant van Keerbergen, wordt dus niet verhard en blijft ongewijzigd.

Vraag

Kan het bestuur dit bevestigen?

Wat is de stand van zaken van deze (belangrijke) werken?

Wanneer zal de Vlaamse Waterweg het gedeelte Rijmenam - Haacht aanpakken?

Is het daarbij nodig dat één kant van het jaagpad verhard (en geasfalteerd) wordt?

Advies

Ter bespreking.

BESLUIT

Hierop wordt volgend antwoord geformuleerd: