

GEMEENTERAAD DD. MAANDAG 27 JUNI 2022.
BESLUITENLIJST MET BEKNOPT OMSCHRIJVING.

OPENBARE ZITTING

1. Secretariaat - Notulen 23 mei 2022
De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 23 mei 2022 goed.
2. Financiën - Jaarrekening 2021 AGB
Artikel 1. De gemeenteraad geeft een gunstig advies over de BBC jaarrekening 2021, die conform de bepalingen van het BBC-besluit bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota, een toelichting bij de jaarrekening en documentatie bij de jaarrekening.
Artikel 2. De gemeenteraad keurt de NBB jaarrekening 2021, in de vorm van een ondernemingsjaarrekening zoals voorzien in het wetboek van vennootschappen, goed.
3. Financiën - Jaarrekening 2021 lokaal bestuur
Artikel 1. De gemeenteraad stelt haar deel vast van de jaarrekening 2021 van lokaal bestuur Keerbergen, die conform de bepalingen van het BBC-besluit bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota, een toelichting bij de jaarrekening en documentatie bij de jaarrekening.
Artikel 2. De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening goed dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld op 27 juni 2022, waardoor de rekening definitief wordt vastgesteld.
4. Financiën - Gemeentelijke Holding NV in vereffening: algemene vergadering 29 juni 2022
De gemeenteraad duidt Erik Moons, wnd. burgemeester, aan als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding NV - in vereffening, die plaatsvindt op woensdag 29 juni 2022 om 14u00 en het mandaat te bepalen namelijk agenda goed te keuren en de benoeming van de commissaris goed te keuren.
5. Ruimte - Werken centrum: bestek groenaanleg
De gemeenteraad keurt het bestek voor de groenaanleg in het centrum goed.
6. Omgeving en Economie - Akte aankoop zonder beding van prijs I/2022
De gemeenteraad keurt de akte betreffende de aankoop zonder beding van prijs goed.
7. Secretariaat - Verzoekschrift geluidsoverlast
De gemeenteraad neemt kennis van het ingediende verzoekschrift en verzoekt het college van burgemeester en schepenen een voorstel van antwoord te formuleren tegen de raadszitting van 26 september 2022.
8. Begraafplaatsen/Ruimte - Aankoop columbarium begraafplaats
De gemeenteraad keurt het bestek voor de levering en plaatsing columbarium begraafplaats goed, zoals gekoppeld aan deze beslissing. Het college van burgemeester en schepenen kan deze opdracht gunnen na het voeren van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

9. Omgeving en Economie - 'Dijleweg' tussen Dijlestraat en Dijledijk: beslissing betreffende zaak van de wegen ihkv OMV_2022002867.
De gemeenteraad keurt de wijziging van rooilijn van de weg tussen Dijlestraat en jaagpad zoals op het bijgevoegde plan in kader van de omgevingsvergunningsaanvraag (artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning) goed.
10. Ruimte - Bestek en samenwerkingsovereenkomst met EcoWerf aangaande de ontwikkeling van het terrein voor het nieuwe recyclagepark en het stockageplein
De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen EcoWerf en de gemeente Keerbergen inzake de doorrekening van de ontwerp-, studie en projectmanagementkosten goed.
De gemeenteraad keurt het bestek aangaande de ontwikkeling van het terrein voor het nieuwe recyclagepark en het stockageplein dat in opdracht van EcoWerf is opgemaakt goed.
EcoWerf treedt op als aanbestedende overheid, waarbij de sluiting van de opdracht pas kan gebeuren na goedkeuring van het gunningsvoorstel door de gemeente Keerbergen.
11. Beleid en organisatie - Stand van zaken III opvang vluchtelingen Oekraïne
De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken van de opvang van de vluchtelingen uit Oekraïne.

MONDELINGE VRAGEN

12. Beleid en organisatie - Mondelinge vraag: impact inflatie en loonindexering op het gemeentebudget (vraag ingediend door raadslid Dirk De Lobel)
De coronacrisis enerzijds en de oorlog in Ukraine anderzijds hebben een enorme invloed op de inflatie en de koopkracht. Wij vermoeden dat dit een grote impact heeft op de gemeentelijke financiën en de aangehechte investeringen en vrezen dat hierdoor een aantal projecten niet zullen kunnen doorgaan. Uit bezorgdheid stellen we dan ook volgende vragen.
Vraag
Welke invloed heeft de inflatie en met als gevolg ook de loonindexatie op de loonmassa van de gemeente? Hoeveel meerkost zal dit genereren?
Hoeveel meer zijn de onkosten voor energie (gas, elektriciteit, stookolie en brandstoffen voor de voertuigen)?
Met hoeveel meerkost in percentage wordt rekening gehouden voor de diverse aankopen en dagdagelijkse werking?
Zullen er in de toekomst projecten of investeringen moeten geschrapt worden? En zo ja, welke?

Wijdt hieraan een bespreking: waarnemend burgemeester Erik Moons verwijst naar een aantal aangehaalde punten tijdens de bespreking van de jaarrekening 2021. Tijdens het jaar 2022 zijn er vier geplande loonindexaties (februari, april, juni en september of oktober). De volgende cijfers situeren zich tot planningshorizon 2025 en geven afgerond 2 miljoen euro meerkost. Anderzijds heeft een loonindexatie ook een weerslag op de inkomsten. De opcentiemen op onroerende voorheffing zal na één jaar ook met de index stijgen en de personenbelasting na twee jaar. Berekend tot 2025 betekent dat meeropbrengst van ongeveer 1,8 miljoen euro. In de stijging van de energiekosten vertegenwoordigt de straatverlichting de grootste stijging in de elektriciteit. Door de verledening kan het verbruik ongeveer gehalveerd worden. Door de sterke stijging van de gasprijzen betekent dit tot 2025 voor de energiekosten een stijging van 1,2 miljoen euro. In de meerjarenplanning was een stijgingspercentage van 1,61 % voor de algemene goederen en diensten voorzien. Momenteel wordt dit ingeschat op 5,00 % en dit betekent ongeveer € 770.000,00 tot 2025.

Voor deze stijgingen betekent dit in totaal een stijging van meer dan 2 miljoen euro. Het is dan ook duidelijk dat aanpassingen in de meerjarenplanning zich opdringen. Eén van de vorige agendapunten over het recyclagepark betekent ook € 200.000,00 meer. De archeologiekosten tijdens de werken aan de dorpsstraat moeten ook meegerekend worden. Rekening houden met al deze meerkosten veronderstelt een ganse oefening die in volle voorbereiding is. Het is echter nog te vroeg om zich hierover concreet uit te spreken. Projecten effectief schrappen wordt momenteel niet overwogen, maar wel verschuivingen in de tijd. De ambitie is om eind dit jaar een autofinancieringsmarge van ongeveer nul tegen 2025 voor te leggen.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

13. **Beleid en organisatie - Toegevoegd punt: bestemming en toegestane functies Molenveld (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)**

De site van het gemeentelijk sportcomplex, volgens het RUP "Hart van Keerbergen" gelegen in een zone voor recreatie (art. 16), omvat naast het hoofdperceel ook een perceel gelegen aan de Molenstraat. Volgens het RUP is dit perceel volledig gelegen in een zone "overdruk bouwvrije zone" waardoor bebouwing aldaar niet toegestaan is.

Volgens het RUP is dit perceel (in zeer vage bewoording) voorbehouden als "multifunctionele ruimte voor cultuur, sport & spel". In zitting van de Gemeenteraad van 24/06/2019 verklaarde schep en Eggers dat de toekomstplannen voor dit perceel "het gebruik voor de Molenfeesten, sporadisch gebruik als parking (bij drukte) en het plaatsen van circussen" betreft. Buurtbewoners zijn akkoord met deze opgesomde bestemmingen maar vrezen voor een uitbreiding van de activiteiten naar de toekomst toe.

Betreffend perceel, grenst, met inachtna me van de beperkte oppervlakte ervan, aan 4 aanpalende woningen. Hierdoor is dit perceel, zeker met de huidige inrichting ervan, in feite niet geschikt voor het ontplooi en van regelmatige activiteiten die zorgen voor werkelijke overlast voor de omwonenden. Buurtbewoners maakten een opsomming van verschillende activiteiten van het laatste jaar die niet voldoen aan de gestelde toekomstvisie van de meerderheid voor dit perceel.

Daarnaast bevindt er zich momenteel een fietsspoor/wandelpad op slechts 1,5 meter van de afsluiting van de westelijke aanpalende bewoners. Dit zorgt ter hoogte van de Molenstraat voor gevaarlijke situaties bij het afdraaien van het fietspad (in tegengestelde richting) naar het fietsspoor/wandelpad en bijvoorbeeld ook gezien de oprit van aanpalende bewoners.

Hierbij volgende vragen aan de bevoegde schepen:

- Is de toekomstvisie van het bestuur voor dit perceel nog steeds dezelfde als die in 2019?
- Zijn er gezien het project "Keerbergen Beweegt" eventueel andere bestemmingen die het bestuur voorziet voor dit perceel?
- Zal (cfr. antwoord verzoekschrift RUP sporthal GR 25/04/2022) er bij uitvoering van het RUP ook een buffering van 5 meter voorzien worden op dit perceel?
- Is de meerderheid op de hoogte van de gevaarlijke situatie van het fietsspoor/wandelpad, en zo ja, wil ze dit verhelpen?

Voorstel van besluit (verzoek tot stemming)

De Gemeenteraad,

Overwegende het debat over de toekomstvisie van het Molenveld in zitting van de Gemeenteraad van 24/06/2019;

Overwegende dat de meerderheid in diezelfde zitting stelde om de bestemmingen van het Molenveld te beperken tot; parking (bij drukte), de Molenfeesten, circussen;

Vaststellende dat gezien de ligging en inplanting van het Molenveld een verdere ontplooiing van regelmatige activiteiten aldaar ongewenst is;

Besluit:

Artikel 1: De Gemeenteraad bevestigt hierbij het standpunt dat het Molenveld enkel voorbehouden kan worden voor de inrichting als tijdelijke parking (bij drukte), organisatie van de Molenfeesten, het opstellen van circussen of andere uitzonderlijke activiteiten, maar geenszins ingezet kan worden voor de organisatie van regelmatige activiteiten die voor werkelijke hinder voor de omwonenden zorgen.

Artikel 2: De Gemeenteraad verzoekt het College van Burgemeester en Schepenen om dit standpunt in de verdere uitwerking van het project "Keerbergen Beweegt" en het opstellen van een masterplan "buiteninrichting" sportcomplex te implementeren.

Artikel 3: De Gemeenteraad verzoekt het College van Burgemeester en Schepenen om ook voor het Molenveld te voorzien in een buffering van 5,00 meter aan de randen van het perceel.

Wijdt hieraan een bespreking: waarnemend burgemeester Erik Moons bevestigt dat dit "Molenplein" in een zone voor sport, cultuur en spel ligt. Dit afgesloten perceel wordt sporadisch voor deze activiteiten gebruikt waarbij de paaltjes dan worden weggenomen. De gemeente beschikt echter over niet veel van dergelijke multifunctionele terreinen. Klacht indienen omdat kinderen van twee klassen van de lagere school dit terrein gebruiken om te spelen, gaat toch wel in tegen het recht van kinderen om te spelen. Overleg met iedereen is nodig maar de sportdienst kan dit terrein sporadisch ter beschikking stellen voor bijvoorbeeld een buitensportdag en hiervoor is dan geen reglement nodig.

De enquête over het project "Keerbergen beweegt" heeft 575 reacties opgeleverd. De analyse wordt momenteel uitgevoerd en de bespreking van de resultaten is gepland op 28 september 2022.

Een buffering van 5 m langs beide zijden op breedte van 35 m zou betekenen dat de Molenfeesten niet meer kunnen doorgaan. Bijgevolg is het niet de bedoeling een dergelijke buffering te voorzien.

Het fietsspoor vanuit de Molenstraat richting van de sporthal wordt sporadisch gebruikt en dit is een goede en veilige doorgang voor fietsers in beide richtingen. Dat dit fietsspoor gevaarlijke situaties zou creëren is niet gekend en bijgevolg zijn speciale maatregelen niet aan de orde.

Het advies van het college van burgemeester en schepenen over het voorgestelde besluit is om hier niet op in te gaan en dit voorstel te verwerpen.

Voorzitter Ann Schevenels rondt de bespreking af en gaat over tot de stemming. Het voorstel wordt niet goedgekeurd met 7 ja-stemmen (Dominick Vansevenant, Frank Van Nuffelen, Johan Segers, Greet Van Camp, Lisa Van den Dries, Maarten Gabriels, Mathias Hauben), 12 neen-stemmen (Erik Moons, Jens Eggers, Wouter Boncquet, Benno Daemen, Liesbeth Claesen, Ann Schevenels, Maria Verschoren, Leen Van Dun, Anne-Lien Convents, Isabel Goutière, Rocco Van Hove, Maurice Jacobs) en 2 onthoudingen (Guy Kestens, Dirk De Lobel).

MONDELINGE VRAGEN

14. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: maaibeheer tijdens broedseizoen/periode bermenbesluit (vraag ingediend door raadslid Gabriels)

Begin deze maand merkte een opmerkelijke inwoner op dat de berm aan de Kleine Spuibek aan de achterzijde van onze begraafplaats, evenals het bekken van Aquafin naast de begraafplaats gemaaid werd. Deze werken werden uitgevoerd door Aquafin. Dit gebeurde zowel binnen het broedseizoen als binnen de periode waarin het bermenbesluit een maaiverbod oplegt. Betreffende bermen zaten vol broedende vogels.

Schrijnend is dat dit nu reeds voor het 3de opeenvolgende jaar voorvalt, maar evenzeer al 3 jaar aangekaart wordt. In zitting van de Gemeenteraad van 26 april 2021 stelde collega Dominick Vansevenant hierover reeds een vraag. Toen werd door de meerderheid de belofte gedaan dat dit incident met Aquafin zou opgenomen worden, en in de toekomst zou vermeden worden.

Onze N-VA-fractie deed vorig jaar ook het voorstel om samen met Natuurpunt en de MAR de gemeentelijke kwetsbare gebieden aan te duiden, en hier een maaiverbod per gemeentelijke verordening/reglement uit te vaardigen. De meerderheid stelde toen dat dit voorstel overgemaakt zou worden voor verdere bespreking.

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Hoe kon dit volgens de schepen, nu al voor de 3de maal gebeuren, zelfs na de contacten met Aquafin?
- Kan een overzicht gegeven worden van alle contacten met Aquafin en gedane beloften over deze problematiek tussen de eerste melding door een inwoner in de lente van 2020 (mail aan bevoegde schepen, antwoord dit op te nemen) en heden? Kunnen hiervan afschriften (mail-berichten, ...) overgemaakt worden aan de raadsleden ter controle?
- Waarom werd er nog geen werk gemaakt van een eventueel gemeentelijk reglement dat een maaiverbod instelt in de gemeentelijke kwetsbare gebieden? En zal de meerderheid hier alsnog werk van maken?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen stelt dat een partner zich niet aan de gemaakte afspraken heeft gehouden. In de beschikbare correspondentie die teruggaat tot 2021, kan teruggevonden worden dat er op 22 april 2021 contact was met Aquafin om het gestelde probleem aan te kaarten. Toen heeft Aquafin hierop geantwoord dat de werken pasten in de tweejaarlijkse verwijdering van houtopschot en het uitmaaïen van het bekken. Aquafin bracht de gemeente op de hoogte dat ze het maaibeheer voor het betrokken perceel zouden aanpassen zodat dit gefaseerd over twee jaar zou kunnen uitgevoerd worden en rekening houdend met de wettelijke termijnen. Er is echter vastgesteld dat het dit jaar opnieuw niet is gerespecteerd. De dag nadien is Aquafin gecontacteerd geweest en heeft Aquafin bevestigd dat de onderaannemer die werken heeft uitgevoerd. Ook de beek die in principe wordt onderhouden door de provincie, is ook gemaaid. De gemeente heeft daarom Aquafin gevraagd om in het bestek voor de volgende drie jaren de expliciete vermelding van het verbod tot maaïen in de periode voor 15 juni en voor 15 september en slechts twee maaibeurten in plaats van drie op te nemen. Voor het huidige seizoen 2022-2023 is de derde maaibeurt geschrapt en heeft Aquafin expliciet bevestigd dat de tweede maaibeurt na 15 september zal worden uitgevoerd. Inzage van de betrokken documenten kan bekomen worden via de algemeen directeur.

Het wetgevend of decretaal kader met sanctiemechanisme is duidelijk. In dit specifieke geval is een proces-verbaal opgesteld. Een bijkomende gemeentelijke reglementering is niet absoluut noodzakelijk maar een advies van de MAR hierover is steeds welkom. Een bijkomende laag van reglementering bovenop het wettelijk kader lijkt niet nodig, behoudens een aantal kleine en concrete maatregelen om dergelijke incidenten in de toekomst te voorkomen. Een herinnering naar Aquafin begin mei 2023 is echter toch nodig en eventueel een tijdelijke afsluiting van het perceel rond die periode.

15. Sport - Mondelinge vraag: organisatie pop-up-activiteiten basketbalplein sportcomplex (vraag ingediend door raadslid Gabriëls)

In de recentste editie van Keerinfo werd aangekondigd dat er deze zomerperiode opnieuw enkele pop-up-activiteiten georganiseerd worden op het basketbalplein aan ons gemeentelijk sportcomplex. Dit - op zich - mooi initiatief ontstond vorig jaar, waarbij tussen 1/07 en 31/08 een pop-up-skatepark voorzien werd, en uiteindelijk best succesvol bleek.

Gezien de ligging van het basketbalplein, op de grens van het terrein van het sportcomplex palende aan woongebied, zorgde dit initiatief vorig jaar voor heel wat overlast bij omwonenden. Deze overlast beperkte zich niet tot geluidsoverlast, maar ook jongeren die privé-tuinen betraden en dergelijke meer. Daarnaast waren de openingsuren ook zeer ruim.

Als fractie vinden we het belangrijk dat onze jeugd zich in de zomerperiode kan uitleven, en juichen we dergelijke initiatieven zeker toe. Gezien de ligging van het sportcomplex kan echter

niet alles ongelimiteerd toegestaan worden en willen we wijzen op de mogelijke overlast van dergelijk initiatief naar omwonenden toe. Hierom zijn we als fractie tevreden dat tegemoet werd gekomen aan de verzuchtingen van buurtbewoners, en de openingsuren beperkt werden, alsook een sluitingsdag/rustdag voorzien werd.

Buurtbewoners vrezen echter terecht een scenario als vorig jaar waarbij de openingsuren niet gerespecteerd worden, overlast door zwerfvuil dat in private tuinen gegooid wordt en bijvoorbeeld het feit dat het skatepark eerder gebruikt zal worden als plek voor hangjongeren. Degelijke handhaving van de openingsuren en regels rond het gebruik van de pop-up-activiteiten lijken volgens onze fractie in deze zeer belangrijk.

Hierbij volgende vragen voor de bevoegde schepen:

- Zijn eventuele andere locaties bekeken voor de organisatie van deze pop-up-activiteiten?
- Welke extra initiatieven, naast beperkte openingsuren, voorziet de schepen nog om een scenario als vorig jaar te vermijden?
- Kan de schepen de garantie geven aan de buurtbewoners dat de gestelde openingsuren zullen gehandhaafd worden? Zal er voorzien worden in extra handhaving door zaalwachters en politie (zowel voor wat betreft openingsuren als problematiek hangjongeren, zwerfvuil, ...)?
- In het verleden bleek dat indien het skateterrein bijvoorbeeld geopend was tot 20u, de poort los bleef tot 22u. Zal er extra op toegezien worden dat de openingsuren nageleefd worden?
- Kan er eventueel een centraal nummer gecommuniceerd (zaalwachters) worden waar buurtbewoners (binnen werkuren zaalwachters) terecht kunnen bij overlast?

Wijdt hieraan een bespreking: waarnemend burgemeester Erik Moons bevestigt dat voor dit initiatief geen andere plaats is gevonden. Het recht van kinderen om gedurende twee maanden vakantie gebruik te maken van deze aangeboden mogelijkheid enerzijds en anderzijds het recht van de omwonenden om in een omgeving met beperkte overlast te wonen moeten met elkaar verzoend worden. Een aantal punten van overlast van vorig jaar moeten zeker worden opgelost. Een brief met informatie zal één van de volgende dagen toekomen bij de omwonenden. Gedurende een tweetal weken tijdens de vakantie zal er een andere activiteit worden georganiseerd tijdens welbepaalde openingsuren behalve op zon- en feestdagen. Tijdens de openingsuren zal een gemeentelijke medewerker van de sportdienst steeds aanwezig zijn en tijdig het terrein afsluiten. Mocht er toch overlast plaatsvinden, dan is het nuttig om met deze jongeren in gesprek te gaan. In de brief is ook een telefoonnummer voorzien waarop eventuele problemen kunnen gemeld worden. Met deze flankerende maatregelen kan een vlot verloop van deze activiteit gerealiseerd worden waarop zowel de jongeren als de omwonenden tevreden kunnen terugkijken.

16. Cultuur - Mondelinge vraag: Taalpunten in Vlaanderen (vraag ingediend door raadslid Segers)
De bibliotheek van Antwerpen een Taalpunt heeft ontwikkeld, een concept waardoor nieuwkomers op laagdrempelige manier hun kennis van het Nederlands kunnen bijschaven. Er zijn nu in heel Vlaanderen verschillende taalpunten in bibliotheken.

Hier is de lijst: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Py1_VYoGL9aaz4LwCe6p-84KxVCrAOw4XdVh89sLRhE/edit#gid=0

Waarom is er geen taalpunt in de bib van Keerbergen? Is het bestuur van plan om een dergelijk taalpunt op poten te zetten?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Wouter Boncquet bevestigt dat een taalpunt een plaats is waar anderstaligen in hun vrije tijd Nederlands willen oefenen door boeken te lezen, muziek te beluisteren, Nederlandstalige films te bekijken,... Een ideale manier om ontspanning en taalontwikkeling te combineren, dus. Ontstaan in 2008 in Antwerpen was het in eerste instantie bedoeld voor randgemeenten rond Brussel en steden en gemeenten waar veel anderstalige

inwoners waren. Taalpunten komen momenteel voor in Vlaanderen in ongeveer 125 bibliotheken in steden en gemeenten met een dergelijke problematiek. De gemeentelijke bibliotheek van Keerbergen heeft de voorbije jaren nog geen dergelijke vragen van klanten gekregen, behoudens sporadisch iemand die een Nederlandse taal cursus wou ontlenden. Bijgevolg was dit nog geen prioriteit en omwille van langdurige afwezigheden van medewerkers heeft de bibliotheek vooral ingezet op schoolwerking. Als in de toekomst de bibliotheek en GC Den Bussel omgevormd worden tot een belevings- en ontmoetingsplek, is het opstarten van een taalpunt zeker een item dat kan meegenomen worden. In onze provincie worden taalpunten ook opgericht samen met de dienst Vlaams karakter met eventuele financiële of materiële steun. De ervaring van de dienst welzijn in het organiseren van taallessen kan ook meegenomen worden en samen met deze dienst kan bekeken worden of de oprichting van een dergelijk taalpunt ook een meerwaarde voor Keerbergen kan betekenen.

17. Onderwijs - Mondelinge vraag: zomerscholen 2022 (vraag ingediend door raadslid Van Camp)
Door de Vlaamse Regering werd ook dit jaar een oproep gedaan voor de organisatie van zomerscholen gedurende de vakantiemaanden van 2022.

Een zomerschool wordt gedefinieerd als “een gevarieerd en doelgericht aanbod van onderwijs- en vrijetijdsactiviteiten en gekoppeld aan de individuele leernoden van de deelnemende kinderen. Het doel is te werken aan de algemene competenties van leerlingen of het remediëren van eventuele leerachterstand”.

Het zomerschoolaanbod, een leertraject op maat, gekoppeld aan sport, spel of een ander vrijetijdsaanbod om helemaal mee te zijn voor het schooljaar 2022-2023.

Zeker na de Covid periode met de online lessen in 2020, hoe goed ook georganiseerd en begeleid, geen verrassing dat er vraag naar zou zijn geweest.

Wij stelden vast dat Keerbergen geen dossier ingediend heeft nu de inschrijvingsperiode op 30/05/2022 werd afgesloten.

Hierbij dan vraag aan de bevoegde schepen:

- Was er een overleg tussen de scholen, de gemeente, de ouders?
- Werd dit aan de ouders zelf voorgelegd via smartschool bv?
- En was er dan geen enkele nood aan deze Zomerschoolaanbod?

Bijkomende vraag:

Er is ook een zomeraanbod voor de Oekraïense kinderen en jongeren die tijdelijk in België verblijven. De aanvraag hiervoor loopt nog tot 31/08/2022.

- Is hier nood aan? Wordt hiervoor een aanvraag ingediend?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Liesbeth Claesen stelt dat de zomerscholen in 2020 tijdens volle corona-periode voor de eerste keer georganiseerd werden om te voldoen aan een grote behoefte van vele kinderen die niet naar school konden gaan tijdens het schooljaar. Tachtig kinderen hadden zich ingeschreven waarvan ongeveer de helft de zomerschool heeft gevolgd. De lessen werden gegeven door de brugfiguren van het Rode Kruis (dezelfde medewerkers van het Rode Kruis die ook huiswerkbegeleiding geven). De evaluatie van de zomerschool 2020 gaf aan dat deze Brugfiguren hiervoor niet waren opgeleid en dit initiatief op deze manier geen pedagogische meerwaarde opleverde. Indien er geen interesse zou bestaan bij vrijwillige leerkrachten van de drie basisscholen in onze gemeente, zou dit project niet kunnen georganiseerd worden in 2021. Het scholenoverleg in 2021 bevestigde dit standpunt. Het scholenoverleg in 2022 stelde nogmaals geen interesse vast. Een oproep om taallessen te organiseren voor Oekraïense kinderen tijdens het reguliere schooljaar stuitte eveneens op gebrek aan interesse. Er werden eveneens geen vrijwilligers gevonden om taallessen op een gestructureerde manier te organiseren tijdens de zomervakantie. Daarentegen kan het gemeentelijk vrijetijdsaanbod toch een aantal kinderen bereiken om spelenderwijs een taalbad aan te reiken.

18. Sport - Mondelinge vraag: inschakeling Sportkompas (vraag ingediend door raadslid Vansevenant)

We weten allemaal dat sport en sportbeleving belangrijk is voor zowel de fysieke als mentale gezondheid. Het goed zijn in een bepaalde sport versterkt deze effecten zelfs nog. Daarom is het van belang dat kinderen zo vroeg mogelijk de voor hen geschikte sport vinden.

Sportkompas helpt kinderen van 8 tot 10 jaar bij het kiezen van de juiste sport. Het systeem is gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en test de kinderen van deze leeftijdsgroep met als doel een gerichtere doorstroom naar sportverenigingen te vinden. Minder drop-out en vooral veel succesbeleving en een levenslange sportparticipatie is één van de gevolgen.

Gezien Keerbergen én een sportieve succesgemeente is én een belangrijk aantal scholen telt, stel ik voor om, met het gemeentelijke budget, Sportkompas in te schakelen. De kosten, 10 EUR per effectief deelgenomen leerling, worden gedragen door het gemeentelijk budget. We stellen voor dit breed te doen voor leerlingen binnen de leeftijdscategorie die in al onze basisscholen les volgen. Ik stel voor dat de gemeenteraad het schepencollege belast met de praktische uitwerking en de administratieve afhandeling.

Wijdt hieraan een bespreking: waarnemend burgemeester Erik Moons onderschrijft dat een betere sportbeleving belangrijk is voor iedereen en zeker voor de jeugd. Het initiatief Sportkompas is gekend bij de gemeentelijke sportdienst. Dit initiatief is gericht naar leerlingen van het derde en vierde leerjaar en bestaat uit digitale vragenlijsten en een twaalfstal bewegingsoefeningen die de kinderen moeten uitvoeren. De dienst vrijetijd staat er positief tegenover en wil dit in eerste instantie bespreken met de scholen. Het vergt een tijdsinvestering van de sportleerkrachten om dit te organiseren voor een 300-tal leerlingen over alle scholen in onze gemeente. Een bijdrage van 10 euro per leerling of in totaal €3.000,00 lijkt niet onoverkomelijk. De sportfunctionaris is op zoek gegaan naar referenties en heeft contact gehad met de gemeente Pelt. Deze gemeente stelt dat tijdens de week waarin dit georganiseerd wordt, een medewerker van de gemeente nodig is om alles te begeleiden en zelfs één school na één jaar ontevreden heeft afgehaakt. Er werd ook soms vastgesteld dat het sportkompas een sport voorstelde dat niet in de omgeving beschikbaar was.

De gemeentelijke sportdienst zal het in eerste instantie opnemen met de scholen in de gemeente. Daarnaast is in september tijdens de maand van de sportclub een kennismaking met de verschillende sportverenigingen voorzien dat ook kan helpen om een geschikte sport te kunnen kiezen. Een nieuw voorstel is om volgend jaar in de maand mei voor het eerste en tweede leerjaar een initiatie in verschillende sporten wordt georganiseerd als kennismaking.

19. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken riothermie (vraag ingediend door raadslid Kestens)

Op de GR van april 2022 vroegen wij met Groen uw aandacht voor de mogelijkheden van riothermie (een techniek waarbij warmte via een warmtewisselaar onttrokken wordt aan het afvalwater in de rioolbuizen) in onze gemeente.

Hoewel u ons voorstel, dat gebaseerd was op de riothermische kaart van Aquafin zelf, op de GR afschoot als onhaalbaar, vroeg ik u toch contact op te nemen met de betrokken dienst van Aquafin.

U heb dat gedaan en mij ook een email gestuurd als bewijs hiervan. Waarvoor dank. Alleen heeft u mij niet laten weten of deze gesprekken ook ergens toe geleid hebben.

Omdat wij er nog altijd van overtuigd zijn dat riothermie wel degelijk in Keerbergen toegepast kan worden,

Vragen wij u

- Hoe de contacten verlopen zijn?
- Of de gesprekken geleid hebben tot concrete plannen om riothermie in ons dorp toe te passen?

- Welke locatie(s) en/of welk project voor riothermie in aanmerking komen.

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen herneemt zijn stelling dat er vermoedelijk kostenefficiëntere energiebronnen zijn rekening houdend met de ruimtelijke ordening van onze gemeente. Uit het contact met Aquafin mag blijken dat met het bestaande rioleringsnet en de verspreiding van de huidige woningen er in onze gemeente heel wat investeringen nodig zullen zijn voor riothermie, niet alleen voor installaties van de warmtewisselaars maar ook voor het warmtenet om de warmte tot in de verschillende woningen te brengen. Het potentieel voor aanvoer van warmte is aanwezig maar de warmte tot aan de huizen brengen is heel wat moeilijker. Compacte woonvormen hebben hier een duidelijk voordeel. Een mogelijks toekomstig project Raamdalen in samenwerking met de nieuwe sociale huisvestingsmaatschappij zou zich in de toekomst eventueel meer kunnen lenen tot de toepassing van riothermie door de relatief compactere bouwvorm en de relatief kortere afstand tot een grotere collector.

20. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: verkeer in de Bleybergweg, het verkeersknooppunt Putsebaan, Schrieksebaan (vraag ingediend door raadslid Van Camp)

30 juni, de uitgestelde deadline voor het proefproject in de Bleybergweg, komt eraan.

En toch is het proefproject nog niet echt van start kunnen gaan en missen we vandaag nog altijd de “stopstreep”, de wijziging van voorrangregeling van de Bleybergweg met de Achiel Cleynhenslaan als één van de maatregelen in het proefproject.

De bestelling van de twee C3 verkeersborden (verboden, uitgezonderd plaatselijk verkeer) heeft 3 maanden geduurd; de stopstreep werd vandaag nog niet aangebracht. De inwoners van de Bleybergweg stellen nauwelijks afname van het verkeer vast tijdens de spitsuren en de straat is echt niet ingericht voor dit doorgaand druk verkeer.

Onze vragen:

- Heeft u de moeilijke of problematische communicatie met de aannemer tot op heden nog niet opgelost gekregen? Wanneer denkt u dat de stopstreep zal worden aangebracht zodat het proefproject echt van start kan gaan?
- Eens de stopstreep aangebracht, verlengt u het proefproject?
- Los van het aanbrengen van de stopstreep, werden er ondertussen nog tellingen uitgevoerd? Kan u ons deze bezorgen?
- U weet regels zonder enige controle, ze worden niet of nauwelijks nageleefd. Werden er controles uitgevoerd? Werd de buurt geconsulteerd? Werd tussentijdse evaluatie gemaakt?

Het aanpakken van het probleem aan de kern: het kruispunt Putsebaan, Schrieksebaan, Molenstraat en Muizenveld, ook daar blijft het wachten op een evaluatie. U heeft een studie besteld, nadien nog tellingen gevraagd.

Onze vragen:

- Kan u ons ondertussen inzage geven in de studie van het verkeerskundig bureau?
- Werd er ook een voorstel geformuleerd op korte termijn om het doorgaand verkeer terug vlot krijgen op de daarvoor bestemde wegen zodat er niet meer naar sluiptwegen moet worden gezocht?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Jens Eggers stelt dat de stopstreep nog niet is geschilderd. De bedoeling was om samen met het aanbrengen van het zebrapad bij het Atheneum, de stopstreep te schilderen, maar de aangeduide aannemer is dit toen uit het oog verloren. Vandaar dat de gemeentelijke diensten gevraagd zijn, om dit zelf uit te voeren.

Recent zijn er geen tellingen meer gebeurd, maar tijdens de ochtend- en avondspits wordt inderdaad sluipverkeer vastgesteld. Maar ook in andere straten is er de vaststelling dat het verkeer niet altijd de meest geschikte wegen neemt. De politie heeft bij momenten vaststellingen gedaan, bestuurders aangesproken maar geen processen-verbaal opgesteld

Besluitenlijst GR20220627

Pagina 9 van 12

omdat de bewegingen eerder beperkt waren en bijgevolg ook niet prioritair voor de politiediensten.

De kern van het probleem bestaat uit de doorstroming op het kruispunt Putsebaan-Schrieksebaan-Muizenveld. Een verkeersstudie is besteld en lopende. Een aantal weken geleden heeft de gemeente op alle armen van het kruispunt zelf aanvullende tellingen uitgevoerd. Deze gegevens zijn overgemaakt aan het studiebureau. Het studiebureau maakt momenteel simulaties om mogelijk nuttige ingrepen en mogelijke afstellingen van eventuele verkeerslichten te onderzoeken.

Of er op korte termijn voor de doorstroming resultaten kunnen geboekt worden, wordt betwijfeld. Mogelijks zou het stukje Oude Putsebaan dat momenteel is afgesloten, opnieuw geopend kunnen worden zodat toch wel wat verkeer van de Schrieksebaan dat richting Putte moet, zou kunnen afgeleid worden. Echter ter plaatse is de aanleg zo uitgevoerd, dat deze knip niet snel kan open gemaakt worden, zodat ook hier niet snel enig resultaat kan bereikt worden. Nochtans is dit een advies van de politie. Andere kortetermijnoplossingen zijn allen niet weerhouden door het studiebureau omdat ze andere nieuwe onveilige situaties zouden creëren. Een deel van het probleem is ook te wijten aan de omleiding van de Weynesbaan op de Mechelsebaan-Putsebaan die mogelijks nog langer dan een jaar zal aanslepen.

Het is bijgevolg wachten op de resultaten van de verkeersstudie en het aanbrengen van de stopstreep; en de politie zal gevraagd worden om nogmaals controle uit te voeren in de Bleybergweg.

21. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: stand van zaken herbebossing van gemeentelijke stortplaatsen Broekelei en Kerkebergen (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)
- Graag had ik de stand van zaken vernomen omtrent de herbebossing van de gemeentelijke stortplaatsen Broekelei en Kerkebergen. Naar aanleiding van de subsidiëring door het Agentschap Natuur en Bos werd in het CBS d.d. 25/03/2021 beslist om de gemeentelijke stortplaatsen, met name het perceel aan de Broekelei en Kerkebergen, te herbebossen. Om de bodemtoestand of verontreinigingsgraad in te schatten zou OVAM ook een oriënterend bodemonderzoek uitvoeren. Op de gemeenteraad van maart j.l. werd gemeld dat het bodemonderzoek werd uitgevoerd in oktober 2021. Zijn de resultaten intussen beschikbaar en kunnen deze worden toegelicht? Wat is de richtgevende planning voor de start van de heraanplanting?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen stelt dat de gemeente vorige week donderdag de resultaten voor de stortplaats van de Broekelei van OVAM ontvangen heeft. De resultaten wijzen op geen aanwezigheid van ernstige bodemverontreiniging. Bijgevolg is de opmaak van een beschrijvend bodemonderzoek niet nodig. Verdere bebossing op dit perceel is volgens OVAM mogelijk, het terrein moet echter worden genivelleerd. Bovendien heeft OVAM een aantal gebruiksadviezen geformuleerd. Zo is een speelbos geen goed idee en bijgevolg ook geen hondenbos. De volgende stappen voor deze stortplaats zijn de opmaak van een beheersplan en het uitvoeren van de effectieve werken.

Voor de andere locatie aan de Dijlestraat heeft OVAM recent het veldwerk afgerond en wacht op de input van deskundigen.

22. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: Bijvriendelijke gemeente (vraag ingediend door raadslid Van den Dries)
- Mensen worden zich steeds meer bewust van het feit dat bijen een belangrijke schakel zijn in de biodiversiteit, denk maar aan de actie "maai mei niet". In praktijk zijn er in de natuur steeds minder plaatsen voor bijen om eitjes te leggen, veilig te leven of te schuilen. Daarom beslisten er enkele gemeenten om te streven naar het worden van een "bijvriendelijke gemeente". De focus ligt voornamelijk op het aanplanten/ zaaien van bloemen alsook het

plaatsen van bijenhôtels om zo bijvriendelijke zones te creëren. Ook inwoners worden opgeroepen om ambassadeur te zijn. Dit kan bijvoorbeeld door zelf een insectenhôtel op te hangen of door bloemenperken aan te leggen in de tuin.

Kan een groene gemeente als Keerbergen dit engagement aangaan?

Welke concrete acties zullen er ondernomen worden om dit doel na te streven?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen vermeldt dat de gemeente zich niet heeft ingeschreven voor de actie bijvriendelijke gemeente. Daarentegen worden wel concrete bijvriendelijke acties ondernomen zoals de actie “Maai mij niet”. De gemeente heeft deze actie niet alleen gepromoot, maar heeft zelf actief aan de actie deelgenomen. Een aantal perceeltjes werden niet gemaaid en voorzien van de nodige signalisatie. Daarenboven is de jaarlijkse gratis verdeling in het gemeentehuis van bloemenzakjes doorgegaan zodat inwoners zelf hun tuin kunnen bebloemen. In het geboortebos aan de Dijlestraat wordt in samenwerking met Natuurpunt zeer doordacht niet gemaaid. Hierdoor zouden opnieuw zich een aantal zeldzame vlindersoorten gevestigd hebben. Ook is het bijenhôtel in het geboortebos de vermelding waard. De vergroening van onze speelplaatsen en het centrum vormen eveneens bijkomende initiatieven in het kader van bijvriendelijke acties.

23. Omgeving en Economie - Mondelinge vraag: ontbossing (vraag ingediend door raadslid De Lobel)
Aan de hand van parlementaire vragen en cijfers verstrekt door de administratie van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) bracht Groen de ontbossingen uitgevoerd tussen 2014 en 2020 op gemeentelijk niveau in kaart. De cijfers zijn ontluisterend.

In onze gemeente Keerbergen verdween 21,2 ha bos in deze periode. Keerbergen staat nummer 1 op de provinciale ontbossingscore. In heel Vlaanderen staan we op plaats 22, op 270 gemeenten.

Verder werden hier gedurende deze periode 139 vergunningen voor ontbossing verleend, waarbij ook dient vastgesteld dat geen enkele ontbossingsaanvraag negatief werd beoordeeld. In enkele gevallen wordt er meer gekapt dan toegelaten door ANB. Overtredingen worden (soms) vastgesteld. Wat de uitkomst betreft van deze PV's blijft echter meestal onbekend of zonder gevolg.

Vraag:

1. Groen vraagt om een strikter afwegingskader voor ontbossingen toe te passen. M.a.w. om bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag tot ontbossing rekening te houden met de biologische waarde van bossen en de rol die ze spelen in klimaatmitigatie en -adaptatie.
2. Wij vragen tevens hoe de opvolging gebeurt van de vastgestelde overtredingen. Welke zijn de strafbepalingen en hoe of wie legt deze op?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen vermeldt dat de geciteerde cijfers niet komen uit een onafhankelijk rapport en niet beschikbaar zijn. Daarenboven omvatten deze cijfers verschillende types vergunningen: kapmachtigingen van agentschap natuur en bos (ANB), ontbossingen met boscompensatie, gemeentelijke kapvergunningen, gemeentelijke kaptoelatingen, bos in tuinen, privaat en openbaar bos.

Een belangrijk aspect dat in de naakte cijfers niet aan bod komt, is dat de gemeente bij een kaptoelating altijd een heraanplant van een boom oplegt. In vele gevallen gaat het om een te kappen oude den of spar die dan vervangen wordt door een te heraanplanten en toekomstgerichte loofboom. Dit laatste komt in de cijfers niet naar voren.

Uit de cijfers blijkt evenmin dat er nooit zal worden gekapt zonder positief advies van ANB indien ze bevoegd zijn. Daarenboven staan veel van deze naaldbomen in woongebied en het lijkt disproportioneel inwoners hun bouwgrond af te nemen. Vergunningen tot ontbossing worden alleen toegestaan na positief advies van ANB en na betaling van boscompensatie.

Overtredingen in bosgebied wordt gehandhaafd door ANB. Meldingen van een overtreding bij de gemeente worden doorgegeven aan ANB. Overtredingen buiten bosgebied zit tussen ANB en de gemeenten, maar meestal zal een eerste vaststelling door de gemeente gebeuren en in functie van bevoegdheid wordt dit ofwel doorgegeven aan ANB ofwel wordt er opgetreden via de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO). Daarenboven is de handhaving rond ontbossing prioritair en de gemeente investeert veel in deze handhaving via Interleuven.

Bij een overtreding zijn er twee opties met steeds een zo goed mogelijk herstel als hoofddoel: ofwel regularisatie door betaling van boscompensatie, ofwel volledige heraanplanting. Bijkomende sancties in de VCRO kunnen variëren tussen € 100 en € 250.000. Controle op heraanplant gebeurt na een tijdje om te controleren of de heraanplant wel gelukt is en het afdwingen van een heraanplant in gemeentelijke kapvergunningen kan beter sinds het invoeren van een gemeentelijk waarborgreglement.

24. Ruimte - Mondelinge vraag: vergroening speelplaats Lozenhoek (vraag ingediend door raadslid Hauben)

Op het college van burgemeester en schepenen van 19/05/2022 is de gunning goedgekeurd voor de vergroening van de speelplaats van de gemeentelijke basisschool Lozenhoek.

Hierbij hadden we graag het volgende vernomen:

- Wordt er aanspraak gemaakt op de bestaande subsidies van "Natuur Op School"?
- Is er een plan deze vergroening/ontharding van speelplaatsen door te trekken naar de andere campus van onze basisschool (Hinkelpad) /andere scholen in de gemeente (de gemeente kan hier een voortrekkersrol in opnemen)?

Wijdt hieraan een bespreking: schepen Benno Daemen bevestigt dat provinciale subsidies aangevraagd en verkregen zijn met enige aandachtspunten voor het project vergroening en ontharding van de speelplaats in Lozenhoek voor een maximaal bedrag van € 10.000,00. Ook voor het Hinkelpad zijn subsidies aangevraagd en is een positief advies van € 4.753,60. Deze initiatieven worden ook meegenomen naar het scholenoverleg als voorbeeld voor de andere scholen. De groencoach heeft zijn rol gespeeld in de speelplaats Lozenhoek. De andere scholen kunnen in de uitvoering van eventuele projecten contact opnemen met deze groencoach.